

---

**Fra:** Tom Sverre Tomren <tstomren@gmail.com>  
**Sendt:** onsdag 3. juli 2019 12:11  
**Til:** Postmottak Meland  
**Emne:** Høring på temaplan akvakultur Meland kommune

Til Meland kommune

Jeg er berørt nabo av flytteplanene av akvakultur konsesjon til Trollholla og dermed høringspart.

Mine innvendinger mot lokalisasjonen er likevel ikke knyttet til mine interesser men til at det er miljømessig og samfunnsmessigt risikofylt og en dårlig løsning, samt at det er prosessuelt i strid med invendingene fra fylkesmannen siste saken var avvist fra fylkesmannen.

Min motvilje mot å tillate etableringen av et oppdrettsanlegg ved Trollholla bygger på at jeg er fagmann i miljøetikk (Phd) og at jeg har et livslangt engasjement i miljøbevegelsen og i politikken. Jeg forsker mellom annet på bærekraft i utdanning og samfunn. Jeg tør med andre ord påberope meg en viss kompetanse om miljøetikk inklusivt maritimmiljøetiske problemstillinger.

Saken gjelder forslag om etablering av et Akvakultur område 3 ved Trollholla.

1. Redsel for at etableringen av et anlegg her midt i Vosso og Lone Laksen sin vandringsrute vil øke smitterisikoen for villaksen, og på det viset redusere muligheten for bærekraftig og verdiskapende fremtid. Terskelfjordene er jo som Fylkesmannen viser til overbelastet.
2. Dette vil kunne være i konflikt med et kjent hekkeområde for strengt rødlistet falkearter i bergene ikke langt fra det tiltenkte området. Jeg har selv observert falk i området ( trolig tårnfalk eller vandrefalk) uten å rapportere det inn.
3. Manglende demokratisk prosess.  
Når Meland kommune for vel ett år siden vedtok denne etableringen ble det anket inn av Dalemarka velforening til fylkesmannen. Velforeningen fikk medhold i sin klage og i vedtaket ble det uttalt at denne type plassering måtte taes i forbindelse med ordiner kommuneplan etablering slik at en sikrer en bred demokratisk deltagelse. Når saken nå kommer opp igjen kort tiden som en temajustering tett opp mot sommerferien, uten en bred høringsprosess med folkemøter, er dette etter min mening i strid med vedtaket fra fylkesmannen.
4. Konsekvensutredningen er av den grunn mangelfull. Vi registrerer at Meland Kommune ikke har registrert noen av de momenter som skapte stor bekymring for beboerne i Dalemarka sist gang, som også fikk medhold av Fylkesmennene.
5. Vi stiller spørsmål til Meland Kommune om hvorfor det skal etableres Akvakultur når området under ett fra fylkesmannen er vurdert som sårbart
6. Temarevisjonen inneholder også denne gangen konsulentvurderinger- der Meland Kommune gjenbraker en Akvakulturrapport bestilt fra en virksomhet som ønsker å ekspandere- er dette demokratisk og i henhold til regelverket dere skal forholde dere til i kommuneplanprosessen.
7. Trollholla er jo en del av Biosfæreområdet til Unesco sitt biosfæreprogramm- dere må vurdere bærekraftig utvikling for kommende generasjoner.

8. Det arbeides i disse tider med kystpilgrimsleia og statusen på denne. Det er grunn til å stille spørsmål ved om ikke en oppdrett midt i leia vil forringe opplevelsen av pilgrimsleia.
9. Etalbleringa er midt i kystleia. Vi frykter at en plassering her vil øke risikoen for skipsulykker og medfølgende forurensing
10. Utslippene og forurensingen fra oppdrettsnæringen utgjør samlet sett en trussel mot det biologiske mangfoldet i fjordene i Nordhordland. Jeg mener at det ikke kan eller bør åpne opp for denne flyttingen da det fører lokaliteten nærmere etablerte oppdrettslokalteter i osterfjorden.

Jeg håper Meland kommune ser at det vil være uheldig å flytte lokaliteten. om ikke vil saken bli anktet til fylkesmannen.

**Med ønske om en god og klok behandling**

**Tom S. Tomren**

*Tom Sverre Tomren*

Førsteamanuensis/ Associate professor

Institutt for pedagogikk, religion og samfunnsfag / Department of Pedagogy, Religion and Social Studies.



Høgskulen  
på Vestlandet

**Høgskulen på Vestlandet/ Western Norway University of Applied Sciences**

tlf. 90049696

epost: [tstomren@gmail.com](mailto:tstomren@gmail.com)

<http://Tomren.info>