
Fra: Aarland Frode Moen <frode.aarland@vegvesen.no>
Sendt: søndag 18. august 2019 16.27
Til: Arne Eikefet
Kopi: Kvarekvål Eivind; Skulstad Marianne; Persson Stian; Lillebø Sindre; Postmottak Meland; Alexander Helle; Hogne Haugsdal; Tanja Elisabeth Knabenschuh Hoel; Omre Gunn Cecilie
Emne: VS: Haglesundbrua. Oversendelse av oppdatert rapport, rev B
Kategorier: Grønn kategori

Hei, og vel overstått ferie!

Takk for tilbakemelding på mulighetsstudien.

Jeg tolker deg slik at dere (Lindås og Meland kommune) i stor grad er enig med konklusjonen i mulighetsstudeien, og at vi kan sette i gang konsulenten med neste fase med følgende presiseringer.

I denne fasen vil vi ta med oss de momentene dere nevner:

- At vi må vurdere/sikre en bredde ut over 7,95 m som kan nyttes av utrykningskjøretøy ved kødannelse. (Her må vi se på mulige løsninger).
- Å ivareta utrykningskjøretøy vil kunne innebære at vi må innsnevre gs-vegen, men at det som er viktig er at den påhengte gs-vegen fremdeles har en funksjonell føringsbredde, blir attraktiv og lar seg drifte-/og vedlikeholde vinterstid.
- Sikringsgjerde blir inkludert i vurderingene.

Vi kommer tilbake med tidspunkt for nytt arbeidsmøte/avklaringsmøte når konsulenten har kommet videre i forprosjektfasen.

Med hilsen

Frode Moen Aarland

Mobil: +47 48885554

Fra: Arne Eikefet <Arne.Eikefet@lindas.kommune.no>
Sendt: onsdag 3. juli 2019 12:45
Til: Aarland Frode Moen <frode.aarland@vegvesen.no>
Kopi: Kvarekvål Eivind <eivind.kvarekval@vegvesen.no>; Skulstad Marianne <marianne.skulstad@vegvesen.no>; Persson Stian <stian.persson@vegvesen.no>; Lillebø Sindre <sindre.lillebo@vegvesen.no>; Meland kommune <Postmottak@meland.kommune.no>; Alexander Helle <Alexander.Helle@meland.kommune.no>; Hogne Haugsdal <Hogne.Haugsdal@lindas.kommune.no>; Tanja Elisabeth Knabenschuh Hoel <tanja.hoel@lindas.kommune.no>
Emne: SV: Haglesundbrua. Oversendelse av oppdatert rapport, rev B

Hei og beklager noe forsinket tilbakemelding her.

Den reviderte rapporten tar opp i seg mye av det vi snakket om i møte den 06.05.19, ref. referatet, og bringer prosjektet betydelig framover. Samtidig spisses alternative utførelser og der har jeg noen merknader.

Dagens Hagelsundbru vil sannsynligvis være en kritisk del av stamveien E39 på Vestlandet i flere tiår framover og det eksisterer i praksis ingen reelle omkjøringsmuligheter langs denne delen av Norge. At denne brua, sammen med Nordhordlandsbrua, kan fungere som infrastruktur også i en krisesituasjon er særdeles viktig for samfunnet. Jeg er derfor stadig opptatt av man søker å løse fremkommeligheten for nød-trafikk i en krisesituasjon, dvs der det står tosidig kø over broa. Den reviderte rapporten konkluderer vel med at dersom man skal ha en service-kjøretøy-bredde på gang og sykkelvegen (3m) så er konsekvensen at man må sikre at det bare står bilkø i to felt på broa. En fysisk innskrenking av føringsbredden til 7,95 meter kjørebane vil da lett sette bom stopp for ambulanser, brann, politi og redningsbiler ved tosidig kø. Dette samtidig med at det vil være tilgjengelig over 2,5 meter avsperrert og «ubrukt» bredde, selv der vi har to vogntog ved siden av hverandre, - dette av beregningsmessige årsaker. Dette vil framstå svært uheldig og rapporten bør se nærmere på hvordan man kan utnytte dette med en felt-avsperring for vanlig trafikk. Er kraftig senterkravering en mulighet her? Dvs med overkjørbar midtdeling? Fins det andre løsninger?

Gang- og sykkelbanen skal betjene strømmen av myke trafikanter mellom det store utbyggingsområdet på Flatøy og regionsenteret Knarvik, med sine skoler og butikker. Det er derfor viktig at denne delen av brua blir tilstrekkelig behagelig å benytte for store og små. Her har sikkert SVV betydelig driftserfaring i sine rekker og forhåpentligvis kan disse konsulteres når de grunnleggende konstruksjonene er avklart. Dette inkluderer selvfølgelig vinterdrift og hvordan dette kan løses tilfredsstillende uten at begrensninger i vekt og bredde blir et problem.

Når det gjelder videre utredning, så omtaler den reviderte rapporten i sammendraget en rekke punkter som må/bør avklares videre. Dette inkluderer bl.a tekniske/økonomiske konsekvenser av sikringsgjerd for reduksjon av hopp fra broa. Grunne tragiske hendelser har særlig kommunelege og kommunene ellers betydelig fokus på dette temaet.

Samlet sett er jeg svært fornøyd med det arbeidet som framkommer hittil i rapporten og ser fram til den videre detaljeringen. Dette inkluderer forhåpentligvis kommentarene som er nevnt over her. Har ellers fått en intern tilbakemelding fra Meland kommune v/Alexander Helle om at han i utgangspunktet ikke har innvendinger mot det som framkommer i den reviderte rapporten.

Ønsker dere samtidig en hjertelig god og velfortjent sommerferie!

Mvh

Arne Eikefet | Prosjektleder infrastruktur og samferdsel

E-post: are@lindas.kommune.no | Telefon: +47 975 26 136

Kundesenter: +47 56 37 50 00 | Heimeside: www.lindas.kommune.no



Fra: Aarland Frode Moen [<mailto:frode.aarland@vegvesen.no>]

Sendt: mandag 24. juni 2019 13:16

Til: Arne Eikefet; Postmottak Meland; Alexander Helle

Kopi: Kvarekvål Eivind; Skulstad Marianne; Persson Stian; Lillebø Sindre

Emne: VS: Haglesundbrua. Oversendelse av oppdatert rapport, rev B

Hei,

Viser til møte 6/5-2019.

Vedlagt følger revidert rapport med supplerende opplysninger og beregninger, og brokonsulentens vurderinger av aktuelle løsninger for videre arbeid.

Oppsummert er det egentlig ett alternativ som aktuelt mht. videre detaljering i forprosjektet. Dette innebærer:

- Etablering påheng gang- og sykkelveg med 3,0 m føringsbredde
- Etablering av utvidet kjørebane og skuldre på totalt 7,95 meter.

Før Statens vegvesen går videre, og setter i gang brokonsulenten med detaljering i forprosjektet, er det ønskelig å få en samlet tilbakemelding fra dere på om dette alternativet svarer ut behovet, og om det er ønskelig at vi går videre inn neste detaljeringsfase med dette alternativet som utgangspunkt.

Håper dere har anledning å gi meg en tilbakemelding i løpt av uken.

Med hilsen

Frode Moen Aarland

Mobil: +47 48885554
