



Fylkesmannen i Vestland
Njøsavegen 2
6863 LEIKANGER

Referansar:
Dykkar:
Vår: 19/1477 - 19/21908

Saksbehandlar:
Larissa Dahl
larissa.dahl@meland.kommune.no

Dato:
23.10.2019

Oversending til klagevurdering GBNR 37/50 - dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftsformålet m.m.

Vedlagt følgjer vedtak.

Vedtaket er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jf. Forvaltningslova (fvl) § 28. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen vedtaket vart mottatt, jf. fvl § 29 1.ledd. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til det forvaltningsorgan som har gjort vedtaket. I klagen skal det gå fram kva som vert påkлага (vedtak) og kva endringar ein ynskjer, jf. fvl § 32. Klagen skal grunnleggast.

Med helsing

Larissa Dahl
Konsulent

Andre mottakarar:

Fylkesmannen i Vestland, Hordaland Fylkeskommune - kultur og idrettsavdelinga, Statens vegvesen

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Hanne Marie Evensen	Gbnr-37/50, FA-L42	19/1477

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
92/2019	Utval for drift og utvikling	PS	15.10.2019

GBNR 37/50 - Søknad om dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftsformålet og frå grensa på maksimal storleik på fritidsbustadar fastsatt i kommuneplanen sin arealdel, for oppføring av fritidsbustad - Søre Ådland

Vedlegg:

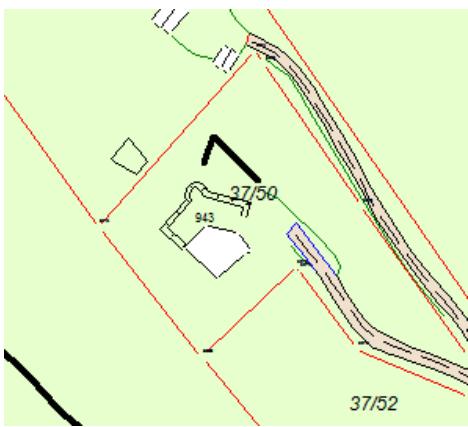
Situasjonsplan og fritidsbolig tegninger (AW P334 2019)
Søknad om dispensasjon for oppføring av hytte

Saksopplysningar:

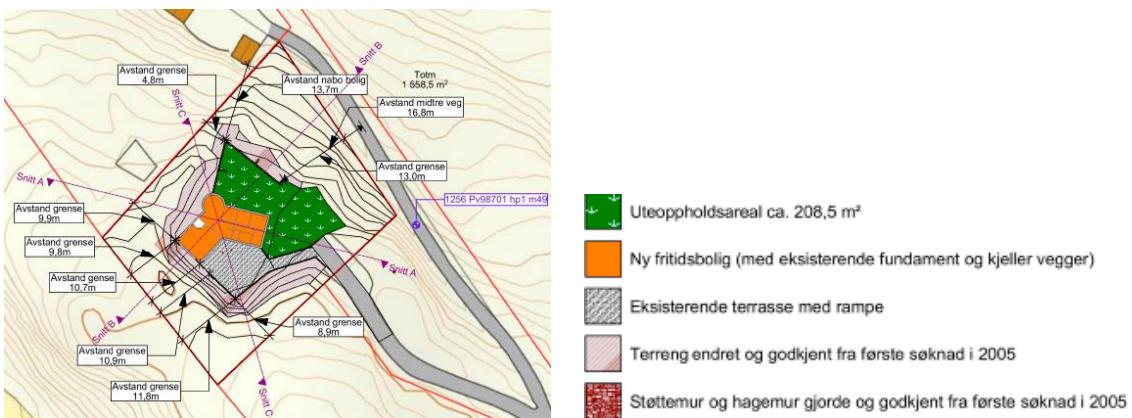
Saka gjeld:

Med heimel i plan- og bygningslova (pbL) § 19-2 andre ledd har Advisorwest Waardal på vegne av tiltakshavar søkt om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel (KPA) for oppføring av fritidsbustad på gbnr. 37/50. Det er søkt om dispensasjon frå arealformålet LNF, samt frå grensa på maksimal storleik på fritidsbustadar på 120 m² BRA ettersom omsøkt tiltak vil innebere at egedomen vil bli bebygd med 186 m² BRA.

Utsnitt av KPA:



Utsnitt av innsendt situasjonskart:



Det vert elles vist til søknad om dispensasjon i sin heilskap, motteken 02.07.2019.

Historikk:

Kommunen gav i vedtak datert 31.10.2005, saksnr. 341/05 løyve til oppføring av fritidsbustad på 139,8 m² BRA på gbnr. 37/50. Den 08.01.2010 bekrefta kommunen ovanfor Walde Byggevarer AS at byggeløyvet framleis vart gjeldande, og tiltakshavar informerte om at han tok sikte på bygging av sjølve fritidsbustaden i år 2010.

07.12.2010 mottok kommunen søknad om forlenging av byggeløyvet for oppføring av fritidsbustaden. Kommunen svarte ansvarleg føretak/ Helge Raum den 21.01.2011, følgjande:

Det vert vist til skriv frå Helge Raum, motteke her 07.12.2010, der han søker om forlenging av byggeløyve for oppføring av fritidsbustad på Søre Åland, gnr. 37, bnr. 50. Sjå vedlegg.

Byggeløyve vart gjeve 31.10.2005. Det vart i skriv, dagsett 04.01.2010, gitt orientering om status i saka. Det vart i vårt svar, dagsett 08.01.2010 stadfesta at byggeløyvet framleis gjeld.

No, 1 år seinare, er status at forskalinga for grunnmuren, som vart påbyrja i 2008, framleis ikkje er ferdig, dsv. det har ikkje skjedd noko byggearbeid på tomta i 2010, og arbeidet har såleis stoppa opp i over 2 år.

Det vert vist til plan og bygningslova § 21-9, bortfall av tillatelse.

Ut frå ovanståande er byggeløyve no utgått. Det må difor sendast inn ny søknad for oppføring av fritidsbustaden, etter den nye plan- og bygningslova. Saka vert no avslutta og går til arkiv.

Ettersom løyvet er gått ut, jf. pbl § 21-9 første ledd, er det søkt om dispensasjon på nytt. Kommunen skal no vurdere om vilkåra for å kunne gi dispensasjon som omsøkt er oppfylt.

VURDERING:

Nabovarsel:

Dispensasjonssøknaden er ikke nabovarsla i samsvar med pbl § 21-3, men naboar vil bli varsla i samband med byggesøknaden.

Høyring:

Dei omsøkte dispensasjonane er sendt til Fylkesmannen i Vestland, Hordaland fylkeskommune og statens vegvesen for uttale i brev av 04.07.2019.

Ved uttale datert 24.07.2019 har statens vegvesen kommentert at det ikke ligg føre avkørysleløyve for fritidsbustaden på eide domen. Tiltakshavar må difor dokumentere gyldig avkørysleløyve ovanfor Meland kommune før kommunen kan gi løyve til omsøkt tiltak. Dersom det ikke ligg føre slik løyve, må det søkjast om.

Lov – og planstatus:

Den omsøkte eide domen er uregulert, men sett av til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område) i kommuneplanen sin arealdelen (KPA), men med status som spreidd fritidsbustad, jf. tabell 9.2 til føreseggn 3.2.3 til KPA. Oppføring av fritidsbustad er ikke i samsvar med LNF-formålet, jf. føreseggn 3.2.2 til KPA. Det må difor vurderast om det kan gis dispensasjon frå arealformålet LNF, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. § 11-6 første ledd.

Vidare set føreseggn 1.6.14 til KPA ei grense for utbygging av fritidsbustader på 120 m² BRA. Det omsøkte tiltaket inneber at eide domen vil vere bebygd med 186 m² BRA. Det må difor også vurderast om det kan gis dispensasjon frå grensa på 120 m² BRA, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. § 11-6 første ledd.

Dispensasjon:

Både heimel og vilkår for dispensasjon følgjer av pbl § 19-2 andre ledd. Det er to grunnvilkår som må oppfyllas for at det kan gis dispensasjon: (1) Omsyna bak føresegna i arealdelen til kommuneplanen må ikke bli «vesentlig» sett til side. (2) Fordelane ved å gi dispensasjon må vere «klart større» enn ulempene etter ei samla vurdering. Det skal i tillegg takast omsyn til den generelle formålsføresegna i pbl § 1-1 som siar at «[I]oven skal fremme bærekraftig utvikling til det beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.»

Ein dispensasjon vil kunne undergrave planane som informasjons- og avgjerdsgrunnlag. Ut ifrå omsyna til offentligheit, samråd og medverknad i planprosessen er det difor viktig at endringar av planar ikkje skjer gjennom enkeltdispensasjonar, men blir handsame etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanar, jf. ot.prp. nr. 32 (2007-08) s. 242.

- Dispensasjon frå LNF-formålet:

Omsynet bak LNF-formålet er å sikre området for landbruksproduksjon, medrekna jordbruk og

skogbruk, og/eller sikre at arealet vert liggjande som naturområde meg særleg verdi for friluftsliv. Når kommunen legg ut areal til LNF-område er det fordi den vil ta vare på eller sikre dei interessene som fell inn under formålet.

Ettersom tomta allereie er klargjort for bygging og grunnmuren er støypt, kan ikkje rådmannen sjå at eigedomen er eigna for landbruksproduksjon. Vi kan heller ikkje sjå at det har særleg verdi for friluftslivet. På bakgrunn av dette kan vi ikkje sjå at nemnde omsyn vert påverka negativt viss det gis dispensasjon frå LNF-formålet.

Vidare vil tiltakshavar få fullført eit påbegynt prosjekt. Slik prosjektet er no, må kommunen alternativt krevje alt fjerna viss det ikkje blir gitt dispensasjon. Det vil då vere ein fordel i dispensasjonsvurderinga at eigedomen vert bebygd slik intensjonen var. Vidare er det fritidsbustadar på eigedomane rundt, og fullføring av dette prosjektet vil visuelt vere til fordel for området.

Rådmannen kan ikkje sjå at det ligg føre ulemper som tilseier at det ikkje kan gis dispensasjon frå LNF-formålet i denne saka, jf. pbl § 19-2 andre ledd.

- Dispensasjon frå grensa på maksimal utnytting på 120 m² BRA:

Omsynet bak kravet om maksimal utnytting på 120 m² BRA i kommuneplanen sin arealdel er at ein ikkje ønskjer store fritidsbustader i kommunen. Det omsøkte tiltaket vil innebere at kommuneplanen sitt krav vert overskride med 66 m² BRA, det vil sei over halvparten av tillat maksimal utnytting.

Søknaden er i korte trekk grunngitt med at det tidlegare er gitt løyve til oppføring av fritidsbustad på 139,8 m² BRA, at tiltakshavar ikkje klarte å fullføre bygging av fritidsbustad innan fristen på grunn av sjukdom og dødsfall i familien og at det vil medføre eit økonomisk tap dersom det ikkje gis dispensasjon. I tillegg vil utforminga av fritidsbustaden gjere det enklare for dei eldre i familien med rullator når dei kjem på besök.

Rådmannen vurderer at faren for å skape ei uheldig presedens klart talar mot dispensasjon i saka. Dersom det gis dispensasjon til oppføring av fritidsbustad på 186 m² BRA vil det vere vanskelig å avslå etterfølgjande søknader om det same på ein måte som ikkje vil innebere usakleg forskjellshandsaming. Det er ikkje noko særskilt ved saka som skulle tilsei at det skal gis unntak frå grensa på maksimal utnytting på 120 m² BRA her, som ikkje vil kunne gjerast gjeldande i andre saker.

Det er gitt dispensasjon til nokre få mindre overskridinger, det vil seie dispensasjon til om lag 122 m² BRA, på grunn av bygningstyper. Ut over dette har det vore viktig for kommunen å halde på kommuneplanen si ramme for utnytting, for å styre utbygginga av fritidsbustadar. Kommuneplanen vil dermed miste sin verdi som styringsverktøy for kommunen viss det blir gitt dispensasjon i dette tilfellet.

Rådmannen kan heller ikkje sjå at det gjennom søknaden er godt gjort at ein dispensasjon vil ha «klart større» fordelar enn ulemper. Fordelane som det blir vist til er hovudsakleg knytt til eigne behov og av privatøkonomisk karakter, og ikkje av omsyn til samfunsmessig karakter eller relevante arealutnyttingsomsyn som plan- og bygningslova si generelle formålsføresegn legg opp til. Individuelle tilhøve knytt til søker sin person vil ikkje vege tungt i ei dispensasjonsvurdering. Grunngjevinga for dette er at bygningsmynde sine oppgåver er å styre arealbruken og forvalte eit regelverk for bygningar og konstruksjonar som vert oppført i eit livslangt perspektiv, medan eigartilhøva på staden ofte vil vere skiftande. Vi kan heller ikkje legge vekt på at tiltakshavar i dette tilfellet har påbegynt eit tiltak som er større enn det som var godkjent i 2005.

Rådmannen vurderer at omsynet bak regelen om maksimal storleik på 120 m² vil bli sett «vesentlig» til side dersom det gis dispensasjon i denne saka. Vidare finn administrasjonen at det ikkje er sannsynleggjort at ein dispensasjon som omsøkt vil ha «*klart større*» fordelar enn ulemper.

Rådmannen føreset at fritidsbustaden ikkje overstig grensa i KPA på 120 m².

Tiltaket det er søkt om er vurdert opp mot prinsippa i §§ 8-12 i naturmangfaldslova og rådmannen kan ikkje sjå at omsøkt tiltak kjem i konflikt med desse.

Vidare saksgang:

Dersom kommunen gir dispensasjon skal Fylkesmannen i Vestland, Hordaland fylkeskommune og Statens vegvesen ha tilsendt vedtaket for å vurdere om dei vil nytte klageretten sin.

Søkjar har høve til å klage på vedtaket dersom søknad om dispensasjon blir avslått. Ein eventuell klage skal stilast til Meland kommune, som vidaresender den til Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd etter vedtak i Utval for drift og utvikling.

Søknad om løyve til tiltak etter plan- og bygningslova kapittel 20 må sendast inn viss det vert gitt dispensasjon, og den er rettskraftig avgjort.

Framlegg til vedtak:

«Utval for drift og utvikling gir i medhald av plan- og bygningslova (tbl) § 19-2 andre ledd, jf. § 11-6 første ledd, dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftsformålet i kommuneplanen sin arealdel for oppføring av fritidsbustad på gbnr. 37/50 i Meland kommune. Søknad om dispensasjon frå maksimal storleik på 120 m² BRA vert avslått. Det gjeld følgjande vilkår for dispensasjonen:

- Tiltakshavar må dokumentere gyldig avkørysleløyve frå Statens vegvesen ovanfor kommunen før det kan gis løyve til oppføring av fritidsbustad etter pbl kapittel 20.
- Fritidsbustaden skal ha ein maksimal storleik på 120 m² BRA.

For grunngjeving av vedtaket vert det vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor.»

Utval for drift og utvikling - 92/2019

UDU - behandling:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

UDU - vedtak:

Utval for drift og utvikling gir i medhald av plan- og bygningslova (tbl) § 19-2 andre ledd, jf. § 11-6 første ledd, dispensasjon frå landbruks-, natur- og friluftsformålet i kommuneplanen sin arealdel for

oppføring av fritidsbustad på gbnr. 37/50 i Meland kommune. Søknad om dispensasjon frå maksimal storleik på 120 m² BRA vert avslått. Det gjeld følgjande vilkår for dispensasjonen:

- Tiltakshavar må dokumentere gyldig avkørysleløyve frå Statens vegvesen ovanfor kommunen før det kan gis løyve til oppføring av fritidsbustad etter pbl kapittel 20.
- Fritidsbustaden skal ha ein maksimal storleik på 120 m² BRA.

For grunngjeving av vedtaket vert det vist til saksutgreiing og vurdering ovanfor.