



## Statens vegvesen

MELAND KOMMUNE  
Postboks 79  
5906 FREKHAUG

Behandlande eining:  
Region vest

Sakshandsamar/telefon:  
Marianne Skulstad / 55516253

Vår referanse:  
17/100355-12

Dykkar referanse:

Vår dato:  
21.11.2019

### Klage på vedtak – Løyve til ny avkøyrsløse til næringsområde Øvre Sagstad – gnr. 18 bnr. 92 – Meland kommune

Vi syner til vedtak i saksnr. 03/2019 i Klagenemnda i Meland kommune den 11.09.2019, om ny avkøyrsløse til gnr. 18 bnr. 92 på Øvre Sagstad. Statens vegvesen vart kjend med vedtaket gjennom brev frå Helgesen tekniske bygg den 31.10.2019.

Statens vegvesen vurderer at vi som faginstans er part i saka, og vi har tidlegare uttalt oss negativt til løyve om ny avkøyrsløse. Vidare er Statens vegvesen nemnd i vedtaket til Klagenemnda. Vi vurderer difor at vi har klagerett i saka.

For sakshistorikk viser vi til saksutgreiinga i kommunens fagnotat.

Klagenemnda i Meland kommune omgjorde kommunens tidlegare vedtak, og fatta følgjande vedtak:

*«Klagen blir tatt til følge. Klagenemnda viser til konsekvensutgreiing for KPA Meland kommune, datert 12.03.2015 der tiltaket blir vurdert.*

*Det må setjast i verk tiltak for å betra trafikktryggleiken i området, i samråd med Statens Vegvesen, før tiltaket kan startast opp.»*

#### Grunngjeving for klage

Kommunen har i saksutgreiinga påpeikt at endra avkøyrsløse gir nye trafikale utfordringar på vegnettet. Dette gjelder både i kryss mellom kv. 33 Øvre Sagstad og fv. 5308 Sagstadvegen og langs kv. 34 Sagstad som er skuleveg for Dalstø/Dalemarka-området.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region vest  
Postboks 43  
6861 LEIKANGER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-vest@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Nygårdsgaten 112  
5008 BERGEN

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

I vår uttale datert 31.10.2018 la vi hovudvekt på tilhøva i kryssområdet med fylkesvegen, der vi er best kjend, og rådde ifrå løyve til avkjørsle frå kv. 33:

*«Det er derimot ei utfordring at krysset med fv. 244 har svært dårleg både horisontal og vertikalgeometri, og likeeins er sikttilhøva svært dårlege. Dette er difor ei løysing vi vil rå i frå, av omsyn til trafikktryggleik i kryssområdet.»*

Statens vegvesen viser til vilkåret i vedtaket om at det skal settast i verk trafikktryggingstiltak i samråd med oss. Etter vårt syn må slik avklaring av naudsynte tiltak vere del av vedtaket dersom saka skal vere godt nok opplyst ved vedtakstidspunkt. Vi syner til forvaltningslova § 17 første ledd, som slår fast at saka skal vere så godt opplyst som mogleg før vedtak. Det er difor ein sakshandsamingsfeil at det ikkje var avklart før vedtaket kva tiltak som kunne være aktuelle, eller om det i det heile var mogleg å gjere slike tiltak.

Vi stiller vidare spørsmål ved at kommunen ber Statens vegvesen avklare tiltak på kommunalt vegnett, kv. 33.

I denne saka er ei vesentleg del av utfordringa knytt til dårleg kryssutforming mellom fv. 5308 og kv. 33. Etter vår vurdering vil det vere svært kostnadskrevjande å utbetre krysset, om ikkje umogleg. Vilkåret klagenemnda har sett kan etter vårt syn ikkje innfriast. Aktuelt vilkår vert innleia med: «Det må setjast i verk...». Slik vedtaket sjølv er formulert er vilkåret ein absolutt føresetnad for at klagen vart teke til følgje. Av vedtaket sjølv følgjer også at tiltak skal setjast i verk «...i samråd...» med oss.

Når vår vurdering er at topografien og andre tilhøve ikkje gjer det praktisk mogleg å etablere effektive trafikktryggingstiltak, er vedtaket etter vårt syn bygd på ein feil føresetnad som har vore avgjerande for resultatet. Ein kan også sei at vedtaket er bygd på feil faktum fordi nemnda feilaktig har trudd at det var mogleg å gjere effektive trafikktryggingstiltak.

Når eit vedtak er bygd på slike feil på eit avgjerande punkt for vedtaket, er det etter vanleg juridisk lære å sjå som eit ugyldig vedtak.

Etter vårt syn er sakshandsamingsfeilen som brotet på forvaltningslova § 17 utgjør, ein feil som truleg har innverka på vedtakets konklusjon. Vedtaket er dermed ikkje gyldig etter forvaltningslova § 41.

Vi krev difor at klagenemnda sitt vedtak av 11.09.2019 opphevast.

Vegavdeling Hordaland  
Med helsing

Grethe Vikane  
avdelingsdirektør

Sindre Lillebø  
seksjonssjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi

FYLKESMANNEN I VESTLAND, Njøsavegen 2, 6863 LEIKANGER

HELGESEN TEKNISKE BYGG AS, Reigstadvegen 1, 5281 VALESTRANDSFOSSEN