



Arne Rossnes  
Vestbygdvegen 129  
5919 FREKHAUG

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 19/2066 - 19/24348

Saksbehandlar:  
Hanne Marie Evensen  
hanne.marie.evensen@meland.kommune.no

Dato:  
27.11.2019

## Godkjenning - GBNR 9/215 - Dispensasjon samt løyve til oppføring av bustad, tilkomstveg og mur - Hjertås

### Administrativt vedtak. Saknr: 284/2019

**Tiltakshavar:** Arne Rossnes  
**Ansvarleg søkjar:** Fjeldstad & Sandvik Tømrerteam AS  
**Søknadstype:** Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) §§ 20-1 og 20-3.

### SAKSUTGREIING:

#### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av bustad med bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 178,3 m<sup>2</sup> og bygd areal (BYA) ca. 167,5 m<sup>2</sup>. Utnyttingsgrad er opplyst til 25,6 % BYA. Omsøkt einebustad har to etasjar og mønehøg på 6,35 meter. I tillegg er det søkt om vesentleg terrenginngrep i form av opparbeiding av tilkomstveg på om lag 43 meter, samt oppføring av mur på sør og vest sida av bustaden. Muren har ei høgde på inntil 4,2 meter og er søkt plassert på kote + 36,0 og topp kote + 41,0.

Det vart og søkt om tilkopling til kommunalt vatn og avlaup i eigen søknad motteke 24.10.2019.

Eigedomen er matrikkelført med eit areal på om lag 654,2 m<sup>2</sup> og Meland Bolig AS står registrert som heimelshavar. Eigedomen er regulert til til hytter/bustader i reguleringsplan for Mongsedalen/Mjukebakkane, planid: 125620010502.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå regulert tomteutnytting som er sett til 25 % BYA, dispensasjon frå regulert etasjetal, samt dispensasjon frå arealformålet friluftsområde for etablering av tilkomstveg, jf. pbl § 19-2 andre ledd.

---

#### Postadresse

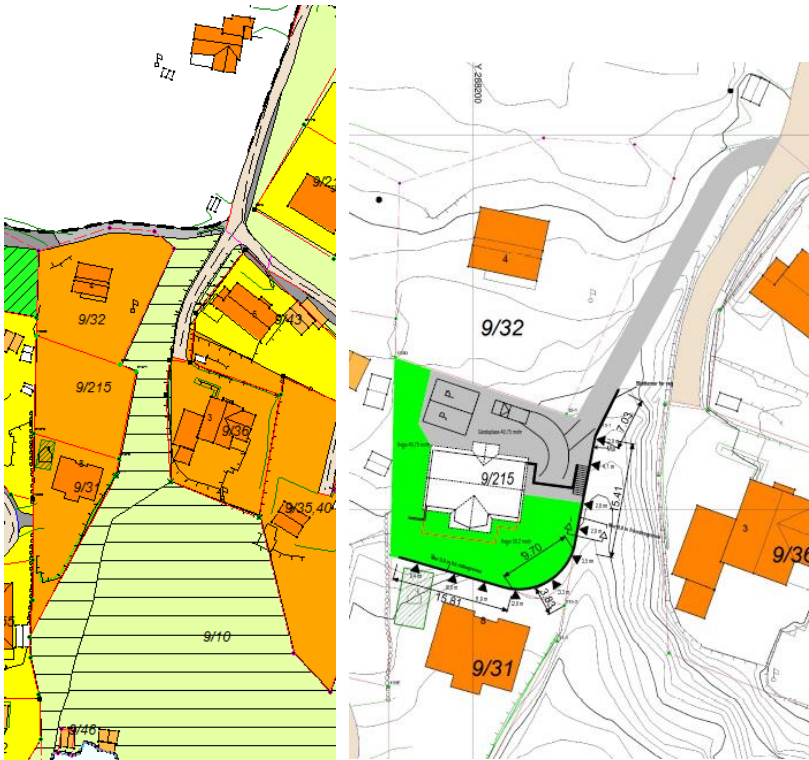
postmottak@meland.kommune.no  
Postboks 79, 5906 Frekhaug  
Besøksadr: Havnevegen 41 A  
5918 Frekhaug

#### Kontakt

www.meland.kommune.no  
Telefon +47 56 17 10 00  
Telefaks +47 56 17 10 01

Konto 1503 98 36413  
Org.nr. 951 549 770

Kartinfo: [www.nordhordlandskart.no](http://www.nordhordlandskart.no)



Det vert elles vist til søknad motteken 23.10.2019 og supplert 13.11.2019.

#### **Sakshandsamingsfrist**

Søknaden var ikkje komplett då han var motteken. Trong for tilleggskommentasjon vart meldt til ansvarleg søkjar ved brev av 30.10.2019. Dokumentasjon vart motteken ved brev frå ansvarleg søkjar 13.11.2019. Sakshandsamingsfristen er forlenga med den tida det har teke å supplere søknaden. Fristen er 05.02.2020.

#### **VURDERING:**

##### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

##### **Uttale frå anna styresmakt**

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt. Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Vestland, jf. fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Kommunen sitt vedtak om å gi dispensasjon vert sendt til sektormyndede for klagevurdering. Vedtaket er difor ikkje endeleg før klagefristen på 3 veker er gått ut.

##### **Lov – og planstatus**

Oppføring av bustad, tilkomstveg og mur er «tiltak» etter pbl § 20-1 bokstav a) og k), og er søknadsppliktig med krav om ansvarleg føretak etter pbl § 20-2, jf. § 20-3.

Den omsøkte eigeiendomen er regulert til hytter/bustader i reguleringsplan for Mongsedalen/Mjukebakkane, planid: 125620010502.

Det følger av planføresegn § 2 at utnyttingsgraden maksimalt kan vere 25 % BYA. Utnyttingsgrad på omsøkt tiltak er opplyst til 25,6 % BYA. Det må difor vurderast om det kan gis dispensasjon frå regulert utnyttingsgrad.

Vidare i planføresegn § 2 er det bestemt at bustadene berre kan oppførast i inntil 1 ½ høgd. Det må difor også vurderast om det kan gis dispensasjon frå regulert etasjetal.

Etablering av veg over gbnr. 9/10 inneber ei plassering på eit areal som er satt av til friluftsområde i reguleringsplanen for Mongsedal/ Mjukebakkane. I følge planføresegn § 7.4 skal område oppretthaldast i sin naturlege tilstand og eksisterande vegetasjon skal takast vare på. Opparbeiding av veg i samsvar med den private rettigheten er dermed i strid med arealformålet. Skal det gis løyve til tilkomsten som omsøkt må det vurderast om det kan gis dispensasjon frå arealformålet friluftsområde, jf. pbl § 19-2 andre ledd.

### **Dispensasjon – vilkår og søknad**

Både heimel og vilkår for dispensasjon følger av pbl § 19-2 andre ledd. Omsyna bak føresegna i reguleringsplanen må etter dette ikkje verte «*vesentlig*» sett til side. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere «klart større» en ulempene. I vurderinga må det også takast omsyn til den generelle formålsføresegna i pbl § 1-1 som seier at «*[I]oven skal fremme bærekraftig utvikling til det beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner*».

Ein dispensasjon vil kunne undergrave planane som informasjons- og avgjerdsgrunnlag. Ut ifrå omsyna til offentlegheit, samråd og medverknad i planprosessen er det difor viktig at endringar av planar ikkje skjer gjennom enkelt dispensasjonar, men blir handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanar.<sup>1</sup>

Ansvarleg søkjar har grunngjeve omsøkte dispensasjonar slik:

- Dispensasjon frå regulert utnyttingsgrad:

#### **Grunner for å gi dispensasjon**

Det fremgår av reguleringsplanen at utnyttingsgraden maksimalt kan vere 25 %, Vår sak vil få ein utnyttingsgrad på 25,6% inkludert 36m<sup>2</sup> med parkering.

Fremhever at bygget som søkes oppført sammenlignet med andre tiltak innenfor planen ikkje har volum større enn det ein kan forvente. Likebehandlingsprinsippet skulle tilsi at det også bør gis tillatelse i denne saken.

Vi vil dog presisere at mønehøyden og gesimshøyden er i tråd med plan og bygningslovens høyderegler. Møne-/gesimshøyden er på 6,35 meter frå planert terreng. Vi mener dette taler for dispensasjon. Vi kan ikkje se at høyden får ikkje noko negativ konsekvens for naboer, da tiltaket er plassert på ein slik måte at nabo (gbnr. 9/32) fremdeles har utsikt mot sjø.

- Dispensasjon frå regulert etasjetal:

---

<sup>1</sup> Ot.prp. nr. 32 (2007-08) s. 242

Det fremgår av reguleringsplanen at eneboligene kan oppføres i 1 ½ etasje. Dersom et eventuelt overliggendeplan er på mer enn 1/3 av underliggende etasje og inneholder hoveddel, regnes det som egen etasje, jf. TEK17 § 6-1.

I utgangspunktet er slike regler inntatt for å hindre at det bygges i høyden på ein slik måte at det er til sjenanse for naboene. Det står imidlertid ingenting i reguleringsplanen om maksimal gesims eller mønehøyde. I forhold til dette er det da plan- og bygningsloven § 29-4 som gjelder.

I vår sak inneholder 1.etg hoveddel og er på mer enn 1/3 av underliggende etasje. 1.etg. er videre såpass stor at det må regnes som full etasje.

Dette har med ført at høyden og volumet på bygget blir noe større enn hva planen har lagt opp til.

Vi vil dog presisere at mønehøyden og gesimshøyden er i tråd med plan og bygningslovens høyderegler. Møne høyden er på 6,35 meter og gesimshøyden er på 4,20 meter frå planert terreng. Vi mener dette talar for dispensasjon. Vi kan ikkje se at høyden får noko negativ konsekvens for naboer.

Videre fremhever vi at bygget som søkes oppført heller ikkje av en slik art at det skiller seg fra området øvrige bebyggelse. Sammenlignet med andre tiltak innenfor planen er volumet på omsøkt bygg innenfor det en kan forvente. Det er også gitt tillatelse til oppføring av bygg med flere etasjer innenfor planen. Likebehandlingsprinsippet skulle tilsi at det også bør gis tillatelse i denne saken.

- Dispensasjon frå arealformålet friluftsområde:

I forbindelse med tilkomstvegen til eiendommen er det tidligere gitt dispensasjon fra arealformålet friluftsområde i forbindelse med søknad om løyve til deling av eigedom (datert 23.08.2017), med ein vegtrase på om lag 17 m over friluftsområde. Det har i ettertid vist seg at vegtraseen som er gitt dispensasjon for ikkje vil gje ei trafikkikker løysing da stigningsprosenten på vegen ville lagt på opp imot 20%.

Den omsøkte vegtraseene som vist i vedlegg D-3, E-4 og E-5 vil vera om lag 43 m over friluftsområde. Den vil då gje ei mykje betre trafikkikker løysing, med ein stigning på 11,6%, den vil og etter vårt skjønn vera betre med tanke på terreng inngrep i friluftsområdet. Dette då den i mykje større grad følger terrenget og ein unngår i stor grad høge skjæringer/fyllinger.

Det er og oss kjent at det i 2001 vart gjeve løyve til å etablere tilkomstveg fram mot gbnr. 9/36 over det samme friluftsområde. Etter som reguleringsplanen opnar for fortetting kan ikkje vi sjå at det er grunnlag for å behandle denne søknaden annleis. Vi mener dette talar for dispensasjon.

## **Dispensasjon – vurdering**

### Utnyttingsgrad:

Formålet med å regulere utnyttingsgrad er å styre utbygginga i omfang, og sikre tilstrekkeleg uteareal for bebuarane.

Administrasjonen vurderer omsøkt overskriding av tillatt tomteutnytting på omsøkte eigedom med 0,6 % som uvesentleg i forhold til tomtestorleik. BYA på 0,6 % over tillatt utnytting vil ikkje medføre problem for bruk av planlagt uteopphaldsareal, i tillegg er trong for uteopphaldsareal, parkering og snuplass på eigen grunn dokumentert av ansvarleg søkjar.

Administrasjonen vurderer at dei omsyna reguleringsplanen er meint å ivareta ikkje vert sett «vesentlig» til side i dette tilfellet. Vidare kan ikkje administrasjonen sjå at det ligg føre ulemper som tilseier at det ikkje kan gis dispensasjon som omsøkt. Ettersom tiltaket er bygd med terrasse, som er inkludert i dei 0,6 % BYA, finn administrasjonen at desse fordelane tilseier at vilkåra for å kunne gi dipensasjon er oppfylt i dette tilfellet, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. § 12-4 andre ledd.

#### Etasjetal:

Formålet med regulert etasjeantal vart truleg ein kombinasjon av bustadsosiale omsyn og eit ønskje om ei heilskapeleg utforming av planområdet. Med tida har både bustadbruken, plassbehov og synet på bustadsosiale omsyn endra seg.

I tida etter at gjeldande reguleringsplan vart vedteken første gang, har kommunen ei rekkje gangar godteke oppføring av bustadar med to etasjar i planområdet. For den delen av planområdet kor det omsøkte tiltaket ligg, er bustadar med berre ein etasje no snarare eit unntak enn hovudregel. Denne endringa har mellom anna ført til ei gradvis meir lempeleg handheving av føresegn knytt til etasjetal.

Under tilvisning til grunngjevinga i dispensasjonssøknaden vurderer administrasjonen at omsyna bak regulert etasjetal ikkje vert vesentleg sett til side viss det gis dispensasjon i dette tilfellet. Det vert særleg lagt vekt på den faktiske utviklinga i området og dagens bustadsituasjon på staden. Administrasjonen ser dertil klare fordelar ved å gi dispensasjon, både i høve utnytting og bruk av den omsøkte eigedomen. Vi kan ikkje sjå at det ligg føre ulemper som tilseier at det ikkje kan gis dispensasjon i dette tilfellet. Samla sett vert også kravet til lik handsaming av ulike saker vektlagt, då vi ikkje kan sjå at det er gode grunnar for å handsame denne søknaden annleis enn tidligare saker i området.

På bakgrunn av det ovannemnde vurderer administrasjonen at vilkåra for å kunne gje dispensasjon i dette tilfellet er oppfylt, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. § 12-4 andre ledd.

#### Arealformålet friluftsområde:

Formålet med å regulere det omsøkte arealet til friområde er at kommunen ønskjer å oppretthalde området i sin naturlege tilstand. Planføresegn § 7.4 legg til grunn at eksisterande tre og vegetasjon skal i størst mogleg grad takast vare på.

I samband med oppretting av ny grunneigedom vart det i vedtak datert 23.08.2017 gitt dispensasjon for oppføring av tilkomstveg på om lag 17 meter over friluftsområdet. Ettersom denne vegen har vist seg å ikkje tilfredsstillende krava til ei trafiksikker løysing pga. høg stigningsprosent på vegen, har ansvarleg søkjar nå søkt om å endre traseen slik at stigningen vil bli 11,6 % og ikkje 20 % som i tidlegare gitt dispensasjon. Vegen vil bli om lag 43 meter lang, men vil ha ein betre plassering både med tanke på sikkerheit og terrengingrep i friområdet.

Ettersom det for berre 2 år sidan vart gitt dispensasjon for opparbeiding av tilkomstveg til eigedomen over friområdet, men med ein dårleg løysing med tanke på trafiksikkerheit, kan ikkje administrasjonen sjå at

formålet bak friområdet vil bli «vesentleg» sett til side nå viss det blir gitt dispensasjon. I tillegg vil omsøkt vegtrase følgje terrenget betre slik at ein unngår høge skjæringar og fyllingar. Kravet i planføresegn § 7.4 om at vegetasjon i størst mogleg grad skal takast vare på vil difor bli betre ivaretatt med dagens omsøkte løysing.

Som ansvarleg søker og nevner så vart det gitt løyve til å etablere tilkomstveg fram mot gbnr. 9/36 over det same friområdet i 2001. Ettersom reguleringsplanen opnar for fortetting kan ikkje administrasjonen sjå at det er grunnlag for å handsame denne søknaden annleis. Vi kan heller ikkje sjå at ein dispensasjon i dette tilfellet vil undergrave gjeldande reguleringsplan som informasjons- og avgjerdsgrunnlag, og viser i den samanheng til at reguleringsplanen er frå 2001 og at feltet i all hovudsak er ferdig utbyg. Etablering av veg som omsøkt vil gje ein hensiktsmessig tilomst til gbnr. 9/215. Det er sjølvstødig uheldig å gje løyve til eit tiltak som deler friområdet, men som nevnt ovanfor vil denne vegen passe betre med terrenget enn tidlegare godkjente veg slik at inngrepet i friområdet ikkje vil bli like omfattande. På bakgrunn av det ovannemde finn administrasjonen likevel at fordelane ved å gi dispensasjon i dette tilfellet er «klart» større enn ulempene. Vilkår for å kunne gi dispensasjon er dermed oppfylt, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. § 12-4 andre ledd.

### **Plassering**

Plassering av bustad, vegtilkomst og mur er vist i situasjonsplan datert 24.10.2019 og 13.11.2019.

Det følgjer av pbl § 29-4 første ledd at kommunen skal godkjenne byggverket si plassering, medrekna høgdplassering og byggverket si høgd. Det er søkt om topp golv/kjelleretasje på kote ca. + 38,50 og mønehøgde på kote ca. + 45,90. Det er søkt om planeringshøgde på kote + 38,20. Kommunen kan godkjenne omsøkt høgdplassering, jf. pbl § 29-4 første ledd.

Det følgjer av pbl § 29-4 andre ledd at byggverket skal ha ein avstand til nabogrenser på minst 4 meter. I dette tilfellet er minsteavstand frå bustad til nærmaste nabo 4,10 meter.

Vidare er det søkt om løyve til plassering av mur inntil 0 meter frå felles grense mot gbnr. 9/10. Eigar av gbnr. 9/10 har i erklæring datert 27.09.2019 samtykka til omsøkt plassering.

Eigar av gbnr. 9/31 har i erklæring datert 27.09.2019 samtykka til oppføring av mur 0,1 meter frå felles grense med gbnr. 9/215.

Kommunen kan difor godkjenne plasseringa, jf. § 29-4 tredje ledd bokstav a).

### **Tilkomst, avkøyrsløp og parkering**

Eigedommen er sikra lovleg tilkomst via regulert veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Situasjonsplanen viser oppstillingsplass/framtidig garasjeplassering for 2 bilar. Oppføring av garasje må det eventuelt søkjast om i eiga sak.

### **Terrenghandsaming**

Situasjonsplanen viser uteoppfallsareal, gangtilkomst, parkering/garasjeplassering, avkøyrsløp og mur. Teikningar/snitt viser nytt terreng, og plassering i høve terreng.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2.

#### **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

#### **Vatn og avlaup**

Det er søkt om tilkopling til kommunalt VA-anlegg i samsvar med søknad frå Vest VVS AS, journalført motteke 24.10.2019.

Det forelegg avtale datert 02.02.2017 (på arkivsak 17/134 dok 1) om rett til vassforsyning og bortleiing av avlaupsvatn for gbnr. 9/215 over gbnr. 9/31, samt rett til tilkopling til eksisterande kloakkanlegg i Mjukabakkane.

Meland kommune godkjenner omsøkt plassering av vass- og avlaupsleidningar.

Vidare er det eit krav etter pbl § 27-2 femte ledd at avleiding av grunn- og overvatn skal sikrast. Administrasjonen legg til grunn at dette vert fylgt opp av ansvarleg søkjar og tilstrekkeleg dekt av ansvar.

#### **Ansvarsrettar**

Ansvarsrettar og tiltaksklassifisering i saka går fram av erklæringar om ansvarsrett og gjennomføringsplan, journalført motteke 24.10.2019. Ansvarleg i byggjesaker står inne for at tiltaket blir utført i samsvar med krav gitt i eller i medhald av denne lov, jf. pbl § 23-1.

Ansvarleg søkjar skal samordne dei ansvarlege prosjekterande, utførande og kontrollerande, og sjå at alle oppgåver er belagt med ansvar, jf. pbl § 23-4 andre ledd.

#### **VEDTAK:**

*«Meland kommune gir i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1 løyve til oppføring av einebustad, tilkomstveg og mur på gbnr. 9/215, som omsøkt, jf.søknad journalført motteke 23.10.2019 og supplert 13.11.2019.*

*Vidare gir Meland kommune i medhald av pbl § 19-2 andre ledd dispensasjon frå regulert etasjetal, dispensasjon frå regulert utnyttingsgrad, samt dispensasjon frå arealformålet friområde for etablering av veg som omsøkt.*

*Plassering av tiltaka skal vere som vist på vedlagt situasjonskart, journalført 13.11.2019, og med eit toleransekrav i horisontalt plan på +/- 50 cm.*

*Topp overkant golv og topp mønehøgde skal vere på kote + 38,50 moh og kote + 45,90 moh, med eit toleransekrav i vertikalt plan på +/- 20 cm, jf. vedlagt situasjonsplan journalført motteke 13.11.2019, og snitt- og fasadeteikningar journalført motteke 23.10.2019.*

*Plassering av bygg på tomta skal dokumenterast seinast saman med førespurnad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve for oppdatering av kommunen sitt kartverk. Meland kommune krev at innmålingsdata vert sendt i KOF-filformat eller SOSI-fil (versjon 4 eller nyare).*

*Dei opplysningane om byggetiltak og tiltakshavar som kjem fram i søknden vert registrert i matrikkelen, jf. matrikkellova. Matrikkelen er det offisielle registeret for fast eigedom, bygningar, bustader og adresse.*

*Ansvar i saka gjeld i samsvar med innsendte erklæringar og gjennomføringsplan journalført motteke 24.10.2019.*

*Meland kommune godkjenner at gbnr. 9/215 vert knytt til kommunalt VA-anlegg, på følgjande vilkår:*

- *Tilknyttinga skjer på dei vilkår som kommunen har fastsett i forskrift, retningsliner og leveringsavtale.*
- *Alle sanitæreinallasjonar skal følgje standard abonnementsvilkår for vatn og avlaup, jf. kommuneforlaget.*
- *Tilknyttinga skal skje i kum. Ta kontakt med kommunen si driftsavdeling for tilvising av plassering. Melding om dokumentasjon frå utførande røyrleggjar skal sendast til kommunen når tilknyttinga er utført.*
- *Dersom De ønskjer å leige vassmålar må det gjevast melding om dette til kommunen.*
- *Gebyr skal betalast i samsvar med gjeldande gebyrregulativ, der tilknytingsgebyret for 2019 for vatn er kr 20 000,- og for kloakk kr 20 000,- pr. bueining + mva».*

\*\*\*\*\*

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

### **Gebyr**

Gebyr for sakshandsaminga vert ettersendt. Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. fvl §§ 3,28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 19/2066**

### **Ansvar**



Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

#### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

#### **Avfall**

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

#### **Mellombels bruksløyve/Ferdigattest**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Med helsing

Marianne Aadland Sandvik  
Juridisk rådgjevar, byggesaksansvarleg

Hanne Marie Evensen  
Juridisk rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

#### **Vedlegg:**

Kart og teikningar  
D-4 situasjonskart  
E-6 Teikning  
E-7 snitt

#### **Mottakarar:**

Arne Rossnes	Vestbygdvegen 129	5919	FREKHAUG
Fjeldstad & Sandvik Tømrerteam AS	Rosslandsvegen 364	5918	FREKHAUG