

Judith Eknes
Landsvik 55
5917 Rossland

3. desember 2019

Meland kommune
Havnevegen 41A
5917 Frekhaug

KLAGE PÅ MANGLENDE DOKUMENTINNSYN – SEINT SVAR

Gjeld sak: DIVERSE INNSYN VEDRØRANDE LANDSVIK KLOAKKANLEGG

Kravet vart sendt **12.08.19**, og svar etterlyst 16.08.19, 20.08.19, 19.09.19 og 04.11.19.
Eg har enno ikke mottatt svar.

Så lang saksbehandlingstid strir mot kravet om at innsynskrav skal behandles "uten ugrunnet opphold", jf. offentlighetslovens § 29 første ledd. I forhold til praksis og forarbeider, betyr dette krav om behandling same dag og seinast innan 1-3 virkedager.

Sivilombudsmannen har i fleire av sine uttalelser lagt til grunn at innsynskrav skal behandles same dag, eller seinast innan 1-3 virkedager, og at ei saksbehandlingstid på over åtte dager er uakseptabel lang, med mindre det føreligg forhold ved sjølve innsynskravet som krev lenger saksbehandlingstid.

Eit alminneleg krav om behandling innan 1-3 dager er gjentatt fleire stader i forbindelse med arbeid med den nye offentleglova 19. mai 2006 nr. 16, jf. NOUg30 s. 220 og Ot.prp. nr. 102 (2004-2005) s. 151, og er også tatt inn i Justisdepartementets rettleiar til offentleglova, punkt 9.3:

"Offentleglova § 29 fyrste ledd andre punktum slår fast at eit krav om innsyn skal avgjerast utan ugrunna opphald. Ei tilsvarande føresegn fanst i offentlegheitslova 1970. Kva som skal reknast som grunna opphald, må vurderast konkret ut frå om innsynskravet reiser vanskelege spørsmål, kva omfang kravet har og kva for arbeidsmengde organet har elles. Dette inneber at innsynskravet skal avgjerast så snart som det er praktisk mogleg. Vanlege krav bør avgjerast same dag som dei er mottekne, eller i alle fall innan éin til tre verkedagar. Dersom det derimot må gjerast undersøkingar, kravet reiser vanskelege og tvilsame spørsmål, eller gjeld store eller mange dokument, og saka difor medfører mykje arbeid, kan det brukast meir tid til sakshandsaminga, men kravet må like fullt avgjerast så snart det er praktisk mogleg. At sakshandsamaren som er ansvarleg for saka innsynskravet gjeld, er bortreist, sjuk eller på ferie når kravet kjem inn, gir ikkje grunnlag for å utsetje handsaminga av innsynskravet. Det enkelte organ må syte for rutinar som gjer at innsynskrav kan handsamast utan at ein er avhengig av at enkeltpersonar er til stades.»

Det er også lagt til grunn av Sivilombudsmannen i fleire uttalelser, jf. Sivilombudsmannens rapport om Justisdepartementets behandling av innsynssaker fra 2017, uttaler ombudsmannen følgjande om saksbehandlingstid av innsynssaker:

«Det følger imidlertid av selve formålet med offentleglova at innsynsbegjæringer må behandles raskt. Dersom forvaltningens saksbehandlingstid blir for lang, vil ofte innsynsbegjæringen miste mye av sin aktualitet og interesse. Offentlighetsprinsippet vil kunne bli uthult og lovens effektivitet som redskap for pressen og allmennheten til å få innsyn i offentlig forvaltning blir betydelig svekket, dersom innsynsbegjæringer ikke behandles hurtig. Rask saksbehandlingstid er også viktig av hensyn til allmennhetens tillit til forvaltningen, og vil kunne motvirke at det oppstår mistanke om at forvaltningen legger vekt på utenforliggende hensyn ved å trenere eller vanskeliggjøre behandlingen av innsynsbegjæringer som kan avdekke mulige kritikkverdige forhold. Dersom det må ventes at det vil ta uforholdsmessig lang tid før en begjæring om innsyn kan avgjøres, skal det snarest mulig gis et foreløpig svar, jf. forvaltningsloven § 11 a»

Etter å ha gjort greie for at 40 % av sakene ombudsmannen har undersøkt, har en sakshandsamingstid på meir enn tre dager, står det følgjande i punkt 4.2.3:

«Departementet har oppgitt ulike grunner til at en innsynsbegjæring kan ta lang tid å besvare. Det er uklart hva som var grunnen til den lange saksbehandlingstiden i de konkrete sakene som inngår i ombudsmannens undersøkelse. Ombudsmannen minner om at reglene om behandlingstid for saker om innsyn også gjelder i perioder med redusert bemanning, og departementet bør etter ombudsmannens syn gjennomgå sine rutiner for å sørge for at innsynsakene får tilstrekkelig prioritet. Ombudsmannen støtter også departementets konklusjon om at rutinene bør følges bedre opp for å sikre at de følges.»

Det samme følgjer av Sivilombudsmannens uttalelse i sak 2012/1807, der ombudsmannen uttaler:

«Jeg har tidligere lagt til grunn at de fleste innsynsbegjæringer bør kunne behandles innen en til tre dager, men at det i enkelte tilfeller kan ta lengre tid. I NOU 2003: 30 på side 220 gis det uttrykk for at en saksbehandlingstid på over åtte dager «vil normalt måtte regnes som uakseptabelt lang», og 2006/2192, der følgende presiseres:

”Det følger av offentlighetsloven § 9 første ledd at begjæringer om innsyn i forvaltningens dokumenter skal avgjøres «uten ugrunnet opphold». I særskilte meldinger til Stortinget og i flere uttalelser har ombudsmannen lagt til grunn at de fleste begjæringer bør «kunne avgjøres samme dag eller i alle fall i løpet av 1-3 virkedager, dersom det ikke skulle foreligge spesielle praktiske vanskeligheter» (Somb-2005-14). Både regjeringen og Stortingets justiskomiteé har sluttet seg til dette, se St.meld. nr. 32 (1997-1998) på side 97 og 100, samt Innst. S. nr. 21 (1998-1999) på side 18.”

Minner også om bestemmelse i § 32(2) som fastslår, at dersom det tar mer enn 5 dager å besvare eit innsynskrav, regnes dette som eit avslag som kan takast direkte opp med klageinstans, så lenge ikkje Kongen i statsråd er klageinstans.

På bakgrunn av dette, ber eg om en snarlig tilbakemelding på mitt innsynskrav. Dersom eg ikkje mottar svar snarast, vil eg ta saka direkte opp med klageinstansen.

- Eg ønskjer innsyn i dokumenter som har med **kommunen sitt løyve** (til seg sjølv) som fourensinsmyndighet. Ut frå dette løyvet, går eg ut frå at det også kjem nedanfor nevnte opplysningar. Om ikkje det er tilfelle, ber eg om dette i tillegg:
 - Eg ber om opplysningar om kor stort kloakkanlegget på Landsvik er. Eg ønsker informasjon om kor mange pe anlegget er dimensjonert for, og kva for type anlegget blir rekna som, i forhold til Forureiningslova – altså kva for lovverk som gjeld for dette anlegget.
 - Kor mange husstander som per i dag er påkobla anlegget. Eg vil gjerne vita kor mange pe, per husstand, kommunen bruker som grunnlag for beregning av kapasitet på anlegget.
 - Eg ønsker også informasjon om kloakkanlegget (fast eller tidvis) håndterer kloakk frå andre typer verksemder (f.eks hestesenteret) i tillegg til oppgitt antall husstander. I såfall kor mange pe utgjør dette?

- Ut frå type/størrelse på kloakkanlegget, skal det vera **rutiner for tilsyn, prøvetaking og årleg rapportering av resultat til Altinn**. Eg vil gjerne ha så detaljert innsyn som mogleg, i rutiner og kontroller som er gjort.

- Eg ynskjer innsyn i kommunen sine **rutiner for handtering av avvik**, og eventuelle **avviksmeldingar**.

- I tillegg til rutinemessige rapportar, ønskjer eg også å få innsyn i **andre aktuelle rapporter** knytt til det kommunale kloakkanlegget på Landsvik. Eg har mottatt kopi av rapport frå Asplan Viak frå 2014, og videomateriale frå synfaring utført av Skarsvåg i 2018.

Via advokat har eg også no mottatt : Beskrivelse av rørene frå prosjekteringen (2011), eit dokument som gjeld fakturering av privat stikkledning (2013), og eit notat vedrørande oppfølging/oppdydding hjå dei enkelte grunneigarane (2012).

- Dersom det finst meir dokumentasjon knytta til omtalte kloakkanlegg (**rapportar eller f.eks. videomateriale**), vil eg be om innsyn i dette.

Det har blant anna vore utskifting av rør frå kum ved min eigedom og ned til kaien. Eg har fått opplyst at det skal finnast ein video frå undersøkelse på dei nye rørene, og ber om at dokumentasjon vert lagt fram, saman med anna dokumentasjon frå dette arbeidet i 2015.

- **Pumpefrekvensen** er endra fleire gonger, eg ynskjer detaljerte rapporter og notater vedørande dette.
- Eg ynskjer kopi av **bestillingen som kommunen har sendt til Skarsvåg rørleggerfirma**, då dei vart leigd inn for å sjekka anlegget i 2018.
- **Kart** over anlegget, med detaljerte opplysningar, f.eks. nummer på kummer.
- I tillegg ønskjer eg innsyn i **kommunen sine avtaler med Norva24/Birkeland**.

Til slutt vil eg minna om, at mitt krav om innsyn omhandler tilhøve som har med forureining å gjera, og at innsynskravet også då naturlegvis vert vurdert opp mot miljøinformasjonslova.

Med helsing



Judith Eknes