Nr. 860 La.
På lager hos
Sem & Stenersen A/S, Oslo.
10—52.

36-18

Til innhefting i panteboki.
Dagbok nr. ✓
03094 16.8.54
NORDHORDLAND
SORENSKRIVEREMBETE

Skyldskifte.

Laurdag den 7 aug. 1954 heldt vi underskrivne, oppnemnde av lensmannen, skyldskifte på garden Aadland nordre

g.nr. 36 b.nr. 3 med skyld mark 1,95 i Meland

herad. Skyldskifte er kravt av Knut Ellingsen Aadland og h. Mikkelina

som har grunnboksheimel til den eigedomen skyldskiftet gjeld[1]).

Menns-oppnemningsbrevet fylgjer. Alle mennene har gjeve skjønsmannslovnad, så nær

som[2]) ....

....

....

Ved tenesta møtte[3]) Seljaren og kjøpar Sverre Ellingsen adr. Inn 8E Bergen. Andre var unødvendig å tilseia

Mennene valde til formann Nils M. Rifsgård

Den fråskilde lut av garden har desse

grensene: [4])

Merke tek til med + i berg ved sjøen i søre merkeslina til br. nr 17 ~~"Vinkhusen"~~ og fylgjer denne lina i vestleg retning 49,2 m. til + i berg. Her vinklar lina og går i sydaustleg retning 29 m. til merkestein med vitner. Her vinklar lina og går i nordaustleg retning 49 m. til + i berg Her vinklar lina og fylgjer strandlina attende til utgangspunktet

1) Skyldskifte kan ikkje godtakast til tinglysing utan den som krev tenesta anten har grunnboksheimel eller dom for at han eig den luten av eigedomen som han vil ha fråskilt (§ 1 i skylddelingslova).

2) Har nokon av mennene ikkje gjeve slik lovnad som er nemnd i § 20 i lov nr. 1 frå 1/6 1917, skal han skriva under ei utsegn med etternemnde ordlyd før tenesta tek til, og utsegna skal sendast til sorenskrivaren saman med skyldskiftet: «Eg lovar at eg i alle sakar vil gjera tenesta mi som skjønsmann samvitsfullt og etter beste overtyding. den 19 N. N.»

3) Om nokon av grannane eller partane skyldskiftet vedkjem, ikkje møter, må ein her opplysa om det er prova at dei har fått varsel, eller når det gjeld grannane, om det er rekna for uturvanda å varsla dei (§§ 2 og 8 i skylddelingslova).

4) Sjå §§ 3 og 8 i skylddelingslova. Grensene mot granne-eigedomar skal ein ikkje skriva opp når eigaren ikkje er til stades og samtykkjer i det som vert skrive. Skal mennene etter krav frå partane fastsetja sjølve markeskilet, samstundes med at dei sett i skyld (§ 7 i lova), må dei her nemna det som trengst om det og. Det må ikkje stiftast bruksrett eller servitutt i skyldskiftet utan at heftet er vedteke skriftleg av den som har grunnboksheimelen til den eigedomen heftet skal liggja på (§ 5 i lova).

Rett kopi bekreftes
STATENS KARTVERK

1. Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt ? Nei

2. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje skog som trengst til hus-berging og gards-tarv ? Nei

3. Er det jordbruk med fjellvidd, fjellvatn, elvar og bekkjer i den eigedomen som vert bytt ? Nei

4. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje fjellvidd som trengst for bruket ? Nei

Vert det svara ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, så lyt ein dessutan svara på dei spørsmåla som no kjem:

5. Har heradstyret samtykt i skyldskiftet? ....

6. Eller held skyldskiftemennene det for greitt at den fråskilde luten er esla til dyrkingsjord eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre føremål av same slaget ? Byggetuft

7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels- og åsætesretten frå 26. juni 1821 ? ....

Vi vitnar:

a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. Likevel har vi samtykt i at det kan vera hopehav i utmarka på den måten, at ....

....

....

me di vi har funne vidare utbyting gagnlaus.[1])

b) At kvart bruk har fått så lagleg skap for verning og drift som det er høve til.

Skylda på de~~n~~ fråskilde lut vart sett til 1 øre

Uten påtek i hovudbølets skyld.

Attverande skyld på hovudbølet er ~~Uten påtek~~ 1. 95

De fråskilde lut fekk bruksnamnet[2]) Gund Lien

....

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:[3]) Kjøparen

....

....

....

....

STATENS KARTVERK

[1]) Stryk det som ikkje skal vera.
[2]) Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til ættenamn, om ikkje namnet høyrer til dei som er heller vanlege (sm. lov frå $^{9}/_{2}$ 1923 nr. 2 § 21).
[3]) Når det ikkje er opplyst og ingen av partane seier at det er gjort avtale om kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet, skal mennene her ta inn avgjerd om korleis partane skal byta kostnaden seg- imellom.

1. Er det jordbruk og skog i den eigedomen som vert bytt ? Nei

2. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje skog som trengst til hus-berging og gards-tarv ? Nei

3. Er det jordbruk med fjellvidd, fjellvatn, elvar og bekkjer i den eigedomen som vert bytt ? Nei

4. Får kvart jordbruk som kjem fram etter skiftet, så mykje fjellvidd som trengst for bruket ? Nei

Vert det svara ja på spørsmål 1 og nei på spørsmål 2, eller ja på spørsmål 3 og nei på spørsmål 4, så lyt ein dessutan svara på dei spørsmåla som no kjem:

5. Har heradstyret samtykt i skyldskiftet? ....

6. Eller held skyldskiftemennene det for greitt at den fråskilde luten er esla til dyrkingsjord eller til byggetuft, veg, industriverk eller til andre føremål av same slaget ? Byggetuft

7. Eller vert eigedomen bytt etter § 14 i lov om odels- og åsætesretten frå 26. juni 1821 ? ....

Vi vitnar:

a) At det ikkje med skiftet er skapt noko nytt hopehav. Likevel har vi samtykt i at det kan vera hopehav i utmarka på den måten, at ....

....

....

me di vi har funne vidare utbyting gagnlaus.[1])

b) At kvart bruk har fått så lagleg skap for verning og drift som det er høve til.

Skylda på de~~n~~ fråskilde lut vart sett til 1 øre
Uten påheft i hovudbølets skyld.

Attverande skyld på hovudbølet er ~~Uten påheft~~ 1.95

De fråskilde lut fekk bruksnamnet[2]) Gundheim.

....

Kostnaden med å halda og tinglysa skyldskiftet ber:[3]) Kjøparen

....

....

....

....

[1]) Stryk det som ikkje skal vera.
[2]) Til bruksnamn må ikkje i noko tilfelle takast namn som alt vert nytta til ættenamn, om ikkje namnet høyrer til dei som er heller vanlege (sm. lov frå 9/2 1923 nr. 2 § 21).
[3]) Når det ikkje er opplyst og ingen av partane seier at det er gjort avtale om kven som skal bera kostnaden med skyldskiftet, skal mennene her ta inn avgjerd om korleis partane skal byta kostnaden seg- imellom.

STATENS KARTVERK

Partane fekk opplysning om, at er dei misnøgde med den skylda som her er sett eller med det markeskilet som er fastslege, kan dei anka skyldskiftet til overskjøn, men at ankeutsegn då lyt vera hjå sorenskrivaren seinast tre månader etter at dette skyldskiftet er tinglyst.

Vi sanner, at vi har gjort tenesta etter beste skjøn og overtyding og etter skjønsmannslovnaden vår.

Vi har fastsett at Kjøparen
skal syta for å få skyldskiftet til sorenskrivaren til tinglysing.

Haakon Skaapenes Nils M. Rifsgard
Magnus Rauland

Godteke til tinglysing 16. august 1954.

For sorenskrivaren
Nilly Bell Knutsen

Tinglyst på

De W fråskilde lut har fått g.nr. 36 b.nr. 18

For tinglysinga kr.

STATENS KARTVERK