

Kommentarer/klage til merknadarder til søknad om oppføring av garasje.

Etter gjeldande reguleringsplan har vi (eiendom 23/295) rettmessig krav på ideell parsell i felles garasjeanlegg.

Garasjeanlegget har tidlegare vorte godkjend og med fullført utbygging,dette er ein ein part som det som tidlegare har vore søkt om og godkjend bebygd.

Kva vi har fått rettmessig løyve til (og plass til) på eigen eigedom er ikkje relevant i saka.

Kommentar til dette punktet: Flere i samme rode ,som også har garasje plass i gjeldende garasjeanlegg har både carport, enkel og dobbel garasje, slik at dette argumentet fell på si eiga urimlegheit.

Iht. at trafikktryggleik vert brukt som eit argument er det andre carportar/garasjar som er bygd slik at det i høgste grad byr på utfordringar hit. trafikktryggleik.

Aktuell garasje vil meir HINDRE enn auke trafikkfarlege situasjonar: Pr no er det asfaltert kring anlegget (rundkjøring), noko som gjer gjer at borna i nærmiljøet kan sykle/springe rundt og utanfor synsvidde, sær trafikkfarleg!

Iht.leikeplass: Aktuell garasje vil overhovudet ikkje påverke noverande leikeplass som ligg eit nivå over.

Samtlege naboar har skreve under nabovarsel.

Vidare vil vi påpeike at kommunen har brote sakshandsamingsreglane, vi fekk ikkje tilbakemelding om klage innan frista, dette og ovannemnde sak/innhald vil evt. verte påklaga vidare til Fylkesmannen. Forventar svar og handsaming innan lov og reglar iht dette.

Vidare generell kommentar:

1.Stillar oss undrande til at bebuarar i roden tillet seg å "utvide" eigen tomt til leikeformål.

2.U.t. har med velvilje gjevne frå oss (gratis) tomteareal for at nabo i det heile skal kunne køyre til eigen bustad.

Mvh

Magne Møvik og Katrine Skår

Kopi: Frekhaugmarka vel.