

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 203, TI - &13	15/228

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
19/2015	Formannskapet	PS	04.02.2015
13/2015	Kommunestyret	PS	18.02.2015

Høyringsuttale til framlegg om å statleggjere den kommunale skatteoppkrevjarfunksjonen

Vedlegg:

Høring - overføring av skatteoppkrevinga til Skatteetaten

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Forslag om å statleggjere skatteoppkrevjarfunksjonen har vore oppe som sak ved fleire høve, men har aldri fått fleirtal i Stortinget. No vert det gjort eit nytt forsøk, og viser til høyringsbrev frå Finansdepartementet med uttalefrist 02. mars 2015.

Vurdering

Skatteoppkrevjarfunksjonen for Meland kommune er organisert som eit interkommunalt samarbeid mellom Lindås, Meland, Modalen, Osterøy og Radøy. Funksjonen er likevel viktig for vår lokale økonomistyring, og skatteoppkrevjaren bidrar med viktig kompetanse inn mot økonomifunksjonen i samarbeidskommunane. Vår erfaring er at den lokale skatteoppkrevjaren fangar opp avvik frå forventa skatteinngang langt raskare enn ein klarer på nasjonalt plan. Dette gir oss høve til å justere drifta tidligare enn dersom vi måtte venta på dei offisielle justerte skattetala.

Vi meiner vidare at dagens kommunale løysing er den beste då den gir svært gode resultat og framstår som ei effektiv organisering. Statleggjering i tråd med den svært stramme skisserte tidsramma inneberer risiko for provenytap, reduksjon av nødvendig kompetanse i vår kommune og eit uheldig personalløp med fare for tap av nøkkelpersonell. Vi vil elles peike på at spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er naturleg å handsama opp i mot kommunereformarbeidet.

Høyringsfrist: 02.03.2015

Finansdepartementets høyringsbrev:

https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/Horing---Overforing-av-skatteoppkrevingen-til-Skatteetaten/id2342728/?regj_oss=10

Fakta

Dagens organisering av skatteoppkrevjarfunksjonen har ei løysningsgrad når det gjeld innkrevjingsarbeidet som ligger heilt i verdstoppen. Skatteoppkrevjarfunksjonen i samarbeidskommunane har tilsvarande ei svært god løysningsgrad, og vi er svært nøgd med arbeidet slik det vert utført.

Vi ser ingen grunn til å statleggjere skatteoppkrevjaren og har lita tru på at resultata vil bli betre dersom desse oppgåvene vert utført på sentralt eller regionalt hald.

Lokal kunnskap og kjennskap til skattesubjekta er viktig i kampen mot svart økonomi, og kommunal kontrollinstans har ein klar preventiv effekt. Dersom funksjonen vert statleggjort og sentralisert vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollsubjekta auke i vesentleg grad. Mange kommunar vil ikkje ha nokon kontrollinstans i det heile. Me ser auka avstand som ein betydeleg risikofaktor for økt svart økonomi og arbeidslivskriminalitet.

Forslaget om statleggjering kjem midt i kommunereforma. Eit uttalt mål i kommunereforma er å *«flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner»*. Regjeringa sier den vil *«vise mer tillit til lokalpolitikere og gi kommunene mer handlingsrom. Alternativet er fortsatt sentralisering.»* Å statleggjere skatteoppkrevjaren er derfor i strid med dei uttalte måla for kommunereforma.

Stortinget ga si tilslutning i Prop. 95 S (2013–2014) til retningsliner for oppgåvefordeling mellom stat og kommunar. Departementet trekkjer særleg frem punkt 3, om at: *«oppgaver som ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske oppfatninger og lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar»*. Dette er derfor i tråd med oppgave- og ansvarsfordelingen som skal vurderes i kommunereformen.» som eit argument for statleggjering no.

Fleire av dei andre prinsippa, for eksempel punkt 1: *«Oppgaver bør legges på lavest mulige effektive nivå.»* trekkjer imidlertid i den andre retninga og talar for fortsatt kommunal organisering. Samla sett er det lite ved skatteoppkrevjaren sine oppgåver som tilseier at dei, etter nemnde retningsliner, fell utanfor dei områda som skal handsamast i kommunereforma. Forskotsordninga spesielt og skatteinnkrevjinga generelt er og bør være påverka av lokale- og lokalpolitiske forhold. Etter vårt syn er organiseringa av skatteoppkrevjaren ein naturleg del av den totale gjennomgangen av den samla oppgave- og ansvarsfordelinga mellom stat og kommunar i kommunereforma, og me meiner derfor det er uheldig å forsere ei avgjerd om dette no og tilrår at spørsmålet vert teke opp i ei samla handsaming i kommunereforma.

Konklusjon

Meland kommune rår i frå statleggjering av skatteoppkrevjaren frå 01.01.2016. Vi meiner at dagens løysing gjev dei beste resultata og framstår som ei effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er mest naturleg å handsama i den kommande kommunereforma. Framlegget inneberer ei uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjøn og lokalkunnskap er mykje av forklaringa på dagens gode resultat.

Framlegg til vedtak:

Meland kommune rår i frå statleggjering av skatteoppkrevjaren frå 01.01.2016. Vi meiner at dagens løysing gjev dei beste resultata og framstår som ei effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er mest naturleg å handsama i den kommande kommunereforma. Framlegget inneberer ei uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjøn og lokalkunnskap er mykje av forklaringa på dagens gode resultat.

Formannskapet - 19/2015**FS - behandling:****FS - vedtak:**

Meland kommune rår i frå statleggjering av skatteoppkrevjaren frå 01.01.2016. Vi meiner at dagens løysing gjev dei beste resultata og framstår som ei effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er mest naturleg å handsama i den kommande kommunereforma. Framlegget inneberer ei uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjøn og lokalkunnskap er mykje av forklaringa på dagens gode resultat.

Kommunestyret - 13/2015**KS - behandling:****KS - vedtak:**

Meland kommune rår i frå statleggjering av skatteoppkrevjaren frå 01.01.2016. Vi meiner at dagens løysing gjev dei beste resultata og framstår som ei effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er mest naturleg å handsama i den kommande kommunereforma. Framlegget inneberer ei uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjøn og lokalkunnskap er mykje av forklaringa på dagens gode resultat.