

Meland kommune
v/konsulent byggesak Tore Johan Erstad
Postboks 79
5906 FREKHAUG

Bergen, den 24. mar. 2015

e-post: jan.rasmussen@advokatpartner.no

Sak nr. 30684/CWH
Ansv.partner: Jan H. Rasmussen

Direkte telefon: 55 54 70 75

ADVOKATER MNA

ADV. JAN H. RASMUSSEN (H)
ADV. ERIC A. RUNDHOVDE
ADV. WILLY DALHEIM
ADV. JAN OLAV ANDERSEN
ADV. PAAL-HENRICH BERLE
ADV. JORUNN MOLTU JACOBSEN
ADV. BJARTE MADSEN

.....
ADV. SONJA BERNT HEIMSET
ADV. SILJE THUEN HØGHEIM
ADV. FLM. GARD-HÅVARD
SEM-ONARHEIM
.....

Avfalt ansvarsbegrensing

GNR 24 BNR 24 – OPPHØR AV BRUK

Jeg viser til skriv av 18. mars fra advokat Hilde Økland Lone og håper at det ikke foreligger noen misforståelse - jeg representerer beboere i sameiet. Dersom det er oppfattet slik at jeg representerer samtlige beboere skyldes dette en skrivefeil. Jeg gjør dog oppmerksom på at kommunen både i oktober og november måned har fått tilbakemeldinger fra næringsseksjoner og beboere om krav om tiltak når det gjelder støy i eiendommen.

Rapporten fra Cowi AS står i aller høyeste grad på egne ben. Det blir noe spinkelt når en skal argumentere mot rapporten ved å påstå at noen av beboerne ikke sjeneres av den støy som rent faktisk er målt i eiendommen.

Kommunen kan ikke tillate støy – i denne sak - utover de verdier som fremgår av NS 8175 som det er henvist til i rapporten.

Alf Helge Moldekleiv har aldri motsatt seg at det foretas støymålinger i eiendommen. Han har dog hele tiden tilkjennegitt at det overhode ikke må være noe som tenderer mot avpasninger av driften i lokalene når målingene foretas. Det er således reagert på at en vil foreta støymåling en tirsdag fra kl. 08:00 til kl. 10:00. En er meget usikker på hvilken aktivitet som var i lokalene pr. dette tidspunkt. Videre er det usikkerhet rundt om et slikt tidspunkt også er kjent for driverne av treningssenteret.

Jeg oversender vedlagt kopi av e-mail av 21. januar fra Alf Helge Moldekleiv til huseier i forbindelse med støymålinger.

Advokatpartner ANS - Org.nr. NO 957 172 970 MVA

Når det gjelder forholdet vedrørende bråk fra lokalene etter godkjent stengetid vedlegges kopi av e-mail av 22. desember 2014 fra Moldekleiv til kommunen. Det var disse forhold jeg hadde i tankene da skrivet av 3. mars ble sendt.

Når det gjelder den måling som er foretatt er denne kommentert noe - i skriv av 18. d.s. fra advokat Økland Lone. I den forbindelse oversender vedlagt oversikt hvor også crossfit avdelingen er inntegnet. Jeg håper at dette faktiske forhold er rett avmerket - hvilket i så fall viser at det er meget stor avstand mellom leiligheten det er foretatt målinger fra og crossfit senteret.

Konklusjonen fra denne side er at det overhodet ikke er grunn til å stille noe som helst tvil ved den rapport som er fremsatt fra Cowi AS. For Alf Helge Moldekleiv er dette et tilfeldig valgt firma – og slik jeg oppfatter rapporten – inneholder den nøyte utforminger idet Cowi AS er vel kjent med at rapporten blir brukt nå i den prosess vi står foran. Rapporten er selvforklarende men det er grunn til å fremheve at støyen fra lokalene - i vid betydning - i flere tilfeller er en vesentlig overskridelse av de grenseverdier som skal legges til grunn.

Både rapportens innhold og også det faktum at senteret har drevet nå i mange måneder i strid med forskrifter forsterker kravet fra de beboere som jeg representerer - at virksomheten må opphøre inntil det foreligger en godkjent byggesøknad.

Med hilsen



Jan H. Rasmussen

Vedlegg

Kopi: Klienter og adv Hilde Økland Lone