



Innkalling til Formannskapet

Møtedato: 08.06.2015
Møtestad: Formannskapssalen
Møtetid: Etter møte i adm.utvalet

Formannskapsmedlemmene vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er, tlf. 56171000, slik at varamedlem vert innkalla.

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentsenteret. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentsenteret.

Formannskapet får besøk av politisk og administrativ ledelse i Bergen kommune i samband med sak Kommunestruktur - løypemelding ulike løp.

Sakliste

Saknr	Tittel
60/2015	Godkjenning av innkalling og sakliste
61/2015	Godkjenning av møtebok
62/2015	Referatsaker
63/2015	Aktuelle saker
64/2015	Orientering av rådmannen
65/2015	Økonomisk rapportering april 2015
66/2015	Budsjettrevisjon 2015
67/2015	Økonomiplan 2016-2019
68/2015	Kommunestruktur - løypemelding ulike løp
69/2015	TV-askjonen 2015 - Oppretting av kommunekomiteé
70/2015	Refusjon av gebyr for tilkopling av vatn ved Gaustad skulehus
71/2015	Busetting av flyktningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise
72/2015	Høyring - forslag om endringar i helligdagslova for å tillate søndagsopne butikkar
73/2015	Kommunal tenestebilpark
74/2015	Nødstraumsaggregat Meland sjukeheim
75/2015	Planprogram for offentleg områderegulering Midtmarka/Rotemyra, Flatøy
76/2015	Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026

11. april 2016

Nils Marton Aadland
møteleiar

Randi Helene Hilland
sekretær

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/1557

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
60/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/1557

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
61/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Godkjenning av møtebok frå møte 20.05.15

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 20.05.2015

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Møtebok frå møte 20.05.15 vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/1557

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
62/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
62/2015.1	Besøk av kommunal- og forvaltningskomiteen til Bergen og møte med kommunane i Hordaland 5. mai 2015
62/2015.2	Dugnad for flyktninger fra Syria - Hva vil din kommune gjøre?

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Nils Marton Aadland		15/1557

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
63/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Aktuelle saker

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit		15/1557

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
64/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Orientering av rådmannen

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek orienteringane til etterretning.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen		15/1599

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
65/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Økonomisk rapportering april 2015

Saksopplysningar:

Rådmann skal kvar månad legge fram rapport som syner budsjettstatus.

Grunna arbeid med økonomiplanen for 2016-2019 har ikkje administrasjonen klart å gjøre ferdig denne saka, og oppdatert saksutgreiing med vedlegg vert ettersendt i god tid før møtet.

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen		15/1600

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Budsjettrevisjon 2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Grunna arbeidet med økonomiplanen for 2016-2019 har ikkje økonomikontoret klart å gjere ferdig denne saka.

Oppdatert saksutgreiing med vedlegg vert difor ettersendt i god tid før møtet

Vurdering

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 150, FE - 145	15/1244

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
67/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Økonomiplan 2016-2019

Vedlegg:

Økonomiplan 2016 - 2019 Meland kommune

Saksopplysningar:

Meland kommune endra I fjor økonomiplanprosessen slik at ein på våren legg fram økonomiplan til handsaming i juni i god tid før det detaljerte budsjettarbeidet på hausten skal starte opp. Økonomiplanen gjev då retning og rammer for budsjettarbeidet, og det vert anledning til ein politisk diskusjon og vedtak om kva prioriteringar som ein ynskjer skal leggjast til grunn når ein utarbeider budsjettet.

I økonomiplanen kan ein og trekke opp eit langsiktig perspektiv og vurdere dei langsiktige utviklingstrekk som må leggjast til grunn for dei økonomiske prioriteringane som kommunen må gjere. For Meland som vekstkommune er dette spesielt viktig. I det vedlagte framlegg til økonomiplan for perioden 2016 – 2019 ser vi at kommunen har særlege utfordringar når det gjeld å møte behov som følgje av elevtalsauken i skulen og kostnadsake som følgje av auka tilskot til dei private barnehagane.

Økonomiplanen tek omsyn til dei signala som kom i kommuneproposisjonen i mai I år, der det vert lagt føringar på korleis regjeringa legg opp til at kommuneøkonomien skal vere dei neste åra. Vi har deretter fokusert på å dokumentere forventa folketalsutvikling. Denne legg grunnlag for å berekne framtidig inntektsgrunnlag for kommunen, men og på kva område kommunen må prioritere tiltak og dermed de tilgjengelege utgiftrammene som ein må prioritere ressursbruken innanfor.

Forøvrig viser rådmann til det vedlagte økonomiplandokumentet for ytterlegare kommentarar til den økonomiske utviklinga og dei vurderingar og prioriteringar som er gjort.

I økonomiplanen sitt 4.2 er dei inntekts- og utgiftsrammer spesifisert som ein har til rådvelde i økonomiplanperioden, og som dannar grunnlaget for dei prioriteringar som rådmannen må gjere i det vidare arbeidet med budsjettet for 2016 og planarbeid som skal danne grunnlag for den vidare utviklinga i kommunen.

Rådmannen vil saman med budsjettet for 2016 leggje fram eit oppdatert økonomiplandokument der ein tek inn endringar som kjem statsbudsjettet når endelege inntekter for 2016 kan bereknast og kommuneøkonomiopplegget for 2016 er endeleg fastsett. Ein vil og utgreie nærare dei utfordringar

som kjem fram i økonomiplandokumentet, og oppdatere med evt. nye opplysningar for perioden 2017-2019.

Vurdering

Økonomiplanen har konsekvensar for både folkehelse, miljø og økonomi. Disse forhold er utreda i det vedlagte økonomiplandokumentet.

Konklusjon

Basert på vurderingane som er gjort i økonomiplanarbeidet har ein i vedlagte økonomiplan konkludert med følgjande årlege inntekts- og utgiftsrammer (talet for 2015 er ei prognose):

År (tall i mill kr)	2015	2016	2017	2018	2019
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3
Sum auke i utgiftsramme i forhold til 2015:		16,5	25,7	40,2	55,9

Tala er i faste prisar, og det er ikkje lagt inn auke for løns- og prisvekst.

Framlegg til vedtak:

Vedlagte økonomiplandokument vert vedteke med følgjande økonomiske rammer for perioden 2016 – 2019 (talet for 2015 er ei prognose):

År (tall i mill kr)	2015	2016	2017	2018	2019
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3

Planen vert lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Kommuneloven § 44.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit	FE - 002	15/709

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
68/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

Kommunestruktur - løypemelding ulike løp

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Som kommunestyret er kjent med deltek Meland kommune i tre ulike utgreiingsløp med sikte på å finne fram til ein ny kommunestruktur.

Alternativ 1: Meland og Bergen

Alternativ 2: Meland, Lindås og Radøy

Alternativ 3: Meland, Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje, Modalen, Masfjorden, Gulen og Solund

Målet med kommunereforma er å sikre gode og likeverdige tenester til innbyggjarane, heilskapleg og samordna samfunnsutvikling, berekraftige og økonomisk robuste kommunar samt eit styrka lokaldemokrati. Med styrka lokaldemokrati meiner ein ikkje utelukkande folkevalde sine vilkår, men og nye oppgåver og større mynde til større kommunar.

Vi er kome ulikt langt i dei tre alternativa, og prosessane er lagt opp noko ulikt. Kva av dei tre alternativa som på sikt gjev Meland dei beste utviklingsvilkåra er enno ikkje klart. Vi treng difor meir kunnskap om dei ulike alternativa for å kunne ta eit rett val.

Det er viktig at innbyggjarane får god informasjon om prosessane som vert gjennomført i kommunen. Inndelingslova § 10 seier at kommunestyret bør hente inn innbyggjarane sitt syn på framlegg til samanslåing. Før det kan gjerast må det gjennomførast ei faktainnsamling som skal oppsummerast, samt at kommunestyret må ha fatta vedtak om vegen vidare. Dette for at innbyggjarane skal ha eit klart retningsval å ta stilling til.

Med retningsval meiner departementet at kommunane, etter å ha gjennomført ei felles utgreiing, har teke stilling til kva kommune/kommunar det kan vere aktuelt å slå seg saman med.

Alternativ 1:

Når det gjeld alternativet Bergen – Meland har vi utarbeidd eit kunnskapsgrunnlag som kan leggjast til grunn for ein vidare prosess. Dokumentet er vedlagt denne saka. Dokumentet er ei rein framstilling av fakta, utan vurderingar. Kunnskapsgrunnlaget er utarbeidd på administrativt nivå, men er presentert for ordførar og byrådsleiar før det vart offisielt sendt ut. Som ein vil sjå av dokumentet er det eit faktum at Meland og Bergen har ein felles bu- og arbeidsmarknad. Til tross for stor skilnad i storleik er Meland og Bergen ganske like demografisk. Dette gir eit godt grunnlag for tettare samarbeid og eventuell samanslåing.

Kunnskapsdokumentet er eit godt grunnlag for å gå vidare med kartlegging av føremoner og ulemper, samt ei meir prinsipiell drøfting av ulike tema inklusiv framlegg til styringsmodell. Sjølv om kunnskapsgrunnlaget er intressant nok, står det igjen eit godt stykke arbeid før vi kan presentere eit alternativ som kommunestyret og innbyggjarane kan ta stilling til. Vi veit såleis for lite til å meine noko om kva det betyr for Meland å slå seg saman med Bergen. Rådmann vil difor gjere framlegg om at vi går vidare i konkrete drøftingar for å få fram konsekvensen for Meland om vi slår oss saman med Bergen.

Alternativ 2:

Alternativet Meland, Lindås og Radøy er kome noko lenger i arbeidet med å ha klart eit dokument som seier noko om korleis ein ny kommune kan kome til å sjå ut. Vi legg til grunn dei utgreiingane Telemarkforskning har gjort (siste rapport våren 2014), og har gått rett på forhandlingar om ein intensjonsavtale i tråd med kommunestyret sitt vedak i sak 24/15.

Vi har gjennomført tre møte i perioden 27. april til 26. mai, og skal ha klart eit dokument som seier noko om kva prinsipp vi legg til grunn for den nye kommunen etter siste forhandlingsmøte 8. juni. Før det skal utkastet til avtale og kva vi har drøfta sålangt presenterast for alle formannskapa i møte 4. juni. Formannskapa i dei tre kommunane er styringsgruppe, men grunna knapp tid har det vore utfordrande å få arbeidet godt nok forankra i styringsgruppene.

Alternativ 3:

Det siste alternativet, Meland, Lindås, Radøy, Fedje, Arstrheim, Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund har til no gjennomført to forhandlingsmøte 16. april og 27. mai. Det er beramma eit nytt møte 25. juni, samt eit møte i oktober etter valet. Her byggjer ein og på det som kom fram i Telemarkforskning sin rapport, og har gått vidare på det som vart omtala som fase to i den rapporten. Førebels har vi analysert sterke og svake sider for ein ny storkommune med utgangspunkt i tenesteyting, utøving av mynde, samfunnsutvikling og demokratisk arena. Vi har og drøfta ulike former for involvering av innbyggjarane. Faktagrunnlag og analysar som vert utarbeidd for dette alternativet, kan og nyttast for alternativet Meland, Lindås og Radøy. Det meste av informasjonen ligg tilgjengelig på nett, det handlar mest om å samanstille data og trekkje ut det som er vesentleg og interessant for den aktuelle prosessen.

Alternativet med dei 9 kommunane har ikkje kome så langt at vi har drøfta konkrete løysingar og prinsipp vi ynskjer å leggje til grunn for ein ny kommune. Det er likevel semje om å gå ut med ei felles innbyggjarundersøking i alle 9 kommunane til hausten. Her vil ein sjekke ut kva samanslåingsalternativ innbyggjarane i dei ulike kommunane meiner er best. Før det kan gjerast må vi vite meir om kva konsekvensar dei ulike alternativa kan få for vidareutvikling av Meland og regionen samla.

Vurdering

Det er utfordrande å kjøre så mange parallelle løp. Likevel er det viktig å ha reelle alternativ å vurdere på noverande tidspunkt. Det er viktig at den endelege konklusjonen vert gjort på grunnlag av best mogeleg fakta og analyse. Difor meiner rådmannen det er rett å prioritere tid på alle løpa enno ei tid framover.

Begge løpa mot kommunar i Nordhordland er lagt opp med siktemål at vi ikkje skal gjere endeleg retningsval før våren 2016. Når det gjeld Bergen har vi sagt at vidare løp skal avklarast i kommunestyret 17. juni.

Ettersom det er kommuneval til hausten er det og viktig at det nye kommunestyret får tid til å setje seg godt inn i saka før dei skal velje alternativ. For at vi skal kunne gjere eit best mogeleg vedtak, bør dei ulike alternativa for framtidig kommunemodell liggje føre samstundes, og vere så samanliknbare som mogeleg. Pr i dag er vi kome ulikt langt i dei ulike løpa, og vi kan difor ikkje samanlikne alternativ. Ut frå dette vil rådmann gjere framlegg om at vi går vidare i konkrete drøftingar med Bergen, med sikte på å få fram eit konkret grunnlag for avgjersle våren 2016.

I samband med at saker om kommunestruktur har vore oppe i kommunestyret er det frå ein skilde teke opp at vi og skulle ha utgreidd det alternativet at Meland held fram som eigen kommune. Så langt har det ikkje vore noko fleirtal for ei slik utgreiing, og rådmann har difor ikkje brukt tid på dette.

Når dei tre andre alternativa er ferdig utgreidd vil det likevel vere mogeleg å leggje dette inn som eit 4. alternativ, slik at kommunestyret reelt kan vurdere det. Kva som ligg i eit framtidig inntektssystem og i høve til å få nye oppgåver og større handlingsrom vil likevel vere viktige faktorar når ein vurderer realismen i at Meland held fram som eigen kommune.

Folkehelse

Folkehelse er i høgste grad relevant i drøftinga av kommunestruktur. Korleis ein ny kommunestruktur kan kome til å påverka folkehelsa i noverande, og i ein ny kommune er uråd å seie noko om i dag. Det er viktig at folkehelse og tiltak som er viktige for god folkehelse vert ein sentral del av dei framtidige forhandlingane.

Miljø

Endra kommunestruktur vil og ha sine miljømessige sider. Den nye kommunen si geografiske utstrekning, internkommunikasjon og organisering av tenestetilbod kan kome til å påverka miljøet i positiv eller negativ retning. Dei miljømessige sidene og kva prinsipp vi skal leggje til grunn for å ta vare på miljøet må få ein sentral plass i forhandlingane framover.

Økonomi

Basert på dagens inntektssystem er det ikkje store økonomiske gevinstar å hente ved ny kommunestruktur. Gevinstane ligg i så fall i meir rasjonell drift og stordriftsfordeler ein ikkje har i dag. Det føreset likevel at den nye kommunen får ein geografisk avgrensing som legg til rette for effektiv drift.

Regjeringa vil føreta ein heilskapleg gjennomgang av inntektssystemet for kommunar. Dette vert lagt fram i kommuneproposisjonen for 2017. I denne gjennomgangen vil alle element i inntektssystemet bli vurdert. Inntektssystemet vil også bli sett i samanheng med kommunereforma.

Konklusjon

Framtidig kommunestruktur er ei stor og viktig sak. Det er difor viktig at vi set av tid til gode prosessar, og det å skaffe fram eit så godt avgjerslegrunnlag som mogeleg. Mykje er framleis uklart men vi har her presentert tre ulike løp som alle har sine sterke og svake sider. Sidan vi er kome ulikt langt i dei ulike prosessane, er dei ikkje lett å samanlikne i dag. Rådmann meiner difor det kan vere føremålstenleg å arbeide vidare med dei ulike alternativa, til vi har eit klart bilete av kva løysing dei ulike samanslåingsalternativa kan gi.

Framlegg til vedtak:

Meland kommune ynskjer eit breiast mogeleg avgjerslegrunnlag og vil difor arbeide vidare med dei tre ulike prosessane for å utgreie alternativ for ny kommunestruktur. Dette inneber at:

1. Meland kommune går i reelle drøftingar med Bergen med sikte på å forhandle fram eit konkret alternativ for samanslåing.
2. Meland kommune held fram forhandlingane med Lindås og Radøy med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.
3. Meland kommune held fram forhandlingane med kommunane Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.

Når resultatet av dei ulike prosessane ligg føre seinast våren 2016 gjer kommunestyret endeleg vedtak om alternativ.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland	FA - X03	15/1587

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
69/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

TV-aksjonen 2015 - Oppretting av kommunekomité

Vedlegg:

TV-aksjonen NRK Regnskogfondet - Oppmoding om å opprette kommunekomite for TV-aksjonen NRK 2015

REGISTRERINGSSKJEMA FOR KOMMUNEKOMITE TVA 2015

Registreringsskjema bøssemateriell 2015

17 Brev om å opprette kommunekomite Meland

Saksopplysningar:

Bakgrunn

TV-aksjonen 2015 går til Regnskogfondet og deira arbeid med å bevare regnskogen i fleire større område i Brasil, Peru, Kongo og Ny-Guinea.

Kvart år forsvinn regnskog på størrelse med halve Noreg og at det derfor hastar med å verne dei unike naturområda som så langt har slept unna den massive øydelegginga.

TV-aksjonen har dei kalla «Vi kan fortsatt redde regnskogen».

Aksjonen vert 18. oktober.

Vurdering

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Konklusjon

Framlegg til vedtak:

Skriv framlegg her

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Eirik Bouwer Utne	Gbnr - 38/4, FE - 231, FE - 223	15/1215

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
70/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

Refusjon av gebyr for tilkopling av vatn ved Gaustad skulehus

Vedlegg:

Ksak 100-02

Søknad om refusjon av tilkoplingsavgift GBNR 38/4

Kopi av faktura

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Nordre Austebygd velforeining ved Rune Skår søker om refusjon av tilkoplingsavgift vatn på kr 12 500 inkludert mva.

Søklar visar til at dei er ein frivillig organisasjon og ber om tilbakebetaling av gebyret med tanke på avgjerda i Ksak 100/02, som ligg ved denne saka.

Vurdering

I saka frå 2002 vert det vist til at det skal opprettast ein eigen budsjettpost til formålet, noko som ikkje har vore tilfelle. Det er ikkje midlar til å gi ein slik refusjon på kulturbudsjettet for inneverande år. Det bør for kommande budsjettår verte oppretta eit eget fond for liknande tilfelle, som kan vere med å gjere liknande saker forutsigbare både for kommunen og frivilligheita.

Søklar har fått tilsegn om kulturmidlar til forsamlingshus, vatn og avlaup, i 2013, 2014 og 2015 på totalt kr 50 000. Dette er eit godt tiltak med betydeleg dugnadsinnsats, som gjer at skulehuset kan fungere både som forsamlingshus og som eit tydeleg og veldrevet minne over korleis skulegongen var organisert i tidlegare tider.

Folkehelse

Ikkje vurdert særskild i saka

Miljø

Ikkje vurdert særskilt i saka

Økonomi

Sjå vurderinga.

Konklusjon

Det er ikkje midlar til å imøtekomme søkjar i denne saka. Det bør opprettast eit fond for å kunne dekke liknande saker i framtida.

Framlegg til vedtak:

Søknad om refusjon av gebyr for tilkobling av vatn frå Nordre Austebygd velforeining vert avslått grunna manglende midlar.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA - F30	15/1227

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
71/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

Busetting av flyktningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise

Vedlegg:

Bosetting av flyktninger med bakgrunn i dagens flyktningkrise

151387 (L)(326957) (L)(326961)

Vedlegg til tabell (L)(326700) (L)(326962)

Bosetting syrere (L)(326699) (L)(326963)

Rundskriv 01 2015 - Integreringstilskudd for år 1 og år 2-5 i 2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til skriv frå Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet datert 23.04.15, relatert til flyktningesituasjon i Syria (vedlegg).

Meland kommune vert no oppmoda om å auke tal flyktningar som skal busettast utover gjeldande ramme/måltal som er gjeve i kommunestyret sak 57/2014: Busetting flyktningar 2014-2017.

Viser og til gjeldande økonomiplan investering. Her er det per tid satt av kommunale midlar med kr. 6 million per år til å investere i bustad til målgruppa vanskelegstilte.

Status

- a. Måltal for gjeldande busetting i 2015 er 15 personar, og status er per 30.04.15 som følgjer:
 - 5 personar er busatt.
 - 10 personar er under planlegging for busetting i løpet av sommar/haust 2015
 - 2 barn med pågåande arbeid med familiegjennforening som vert iverksatt i 2015
- b. I høve måloppnåing ved introduksjonsprogram så viser ein til kommunestyre 25.03.15 sak 19/2015 – Arbeid med introduksjonsprogram i Meland kommune.
- c. I høve bustad er det iverksatt arbeid med å nytte tilgjengelege investeringsmidlar til kjøp av bustadar i tenlege bumiljø.

- d. I høve finansieringsgrunnlag viser ein til Årsrekneskap 2014 med avsetting på fond til føremål busetting og integrering, samt gjeldande satsar for integreringstilskot 2015 jamfør link <http://www.imdi.no/no/Tilskudd/Integreringstilskudd/> .

Vurdering

Rådmann viser til saksutgreiing kommunestyret sak 57/2014 om busetting flykningar, og tek ikkje oppatt argumentasjon eller bereknings- og finansieringsgrunnlag her. Flyktningekatastrofen relatert til situasjonen i Syria tilseier at Meland kommune bør ta samfunnsansvar, og bistå med å avhjelpe ekstraordinær trong for busetting.

Med føresetnad om at ein klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader til målgruppa, legg rådmann til grunn auke i tal flykningar tilvarande 1 ny person per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017. Auken er her relatert til flykningesituasjon i Syria.

Rådmann rår til at Meland kommune opprettheld prinsippvedtak frå kommunestyret 108/12 vedrørende øyremerka bruk av integreringstilskot til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond). Dette er viktig med omsyn til kapasitet i integreringsarbeidet både på kort og lengre sikt. I tillegg til tilgjengelege bustader er det og avgjerande at kommunen har tenleg integreringstilbod innan t.d. barnehage, skule, NAV samt helse og omsorgstenester utfrå dei einskilde sine individuelle føresetnader.

I høve til bustadar vil rådmann rå til at ein reviderer gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015. Her bør ein omdisponere kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad frå vanskelegstilte (målgruppe flyktning). Med ei slik revidering vil kommunen ha tilgjengeleg kr. 9,1 million til investering vanskelegstilte i 2015. Det er eige investeringstilskot via Husbanken til dei einskilde prosjekt/kjøp.

Med nemnde føresetnader over bør Meland kommune auke gjeldande busettingsmål med + 8 personar (frå 15 personar til 23 personar) per år i perioden 2015-2017. Nytt samla tal personar for busetting i 3 årsperioden vert då 69 personar. Familiiegjennforening kjem i tillegg.

Folkehelse – ingen merknad

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

Konklusjon

Rådmann rår til at Meland kommune aukar ramme/måltal for busetting flykningar i perioden 2015-2017 tilsvarande +1 per 1000 innbyggjar per år. Det er ein føresetnad at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i perioden. For å sikre midlar til å investere i bustader til målgruppa må ein parallelt revidere gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015. Ein må omdisponere kr. 3.1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte. Tilråding er tufta på Meland kommune sitt samfunnsansvar og den ekstraordinære flykningesituasjonen i Syria.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek samfunnsansvar med omsyn til flyktningsesitusjon i Syria, og aukar noverande ramme/måltal for busetting med 1 flyktning per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017.

Dette betyr at:

1. Meland kommune aukar tal personar for busetting med + 8 (frå 15 til 23) per år for 2015, 2016 og 2017 jamfør tidlegare vedtak i kommunestyret sak 57/2014. Auke er direkte relatert til flyktningsesituasjon i Syria. Samla tal busetting i 3 årsperioden vert slik 69 personar.
2. Ressursar relatert til eventuell familiegjennforening kjem i tillegg til måltal i punkt 1, og vert utført kontinuerleg etter godkjende vedtak.
3. Det er ein føresetnad for måloppnåing jamfør punkt 1 at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i tenleg bumiljø i perioden. I tillegg må kommune nytte integreringstilskot til å sikre kapasitet i ulike tenestetilbod utfrå flykningane sine individuelle føresetnader.
4. Meland kommune opprettheld prinsippvedtak i kommunestyret sak 108/12. Integreringstilskot skal til ei kvar tid øymerkast ressursbruk relatert til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond).
5. Meland kommunestyret godkjenner revisjon av gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015, der ein omdisponerer kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte for inneverande år. Dette er grunna trong for auka ressursar med omsyn til å etablere tilstrekkeleg tal bustader for målgruppa.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA - U62	15/1331

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
72/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

Høyring - forslag om endringar i helligdagslova for å tillate søndagsopne butikkar

Vedlegg:

Høring- forslag om endringar i helligdagsloven

Følgjeskriv til Høyring – Forslag om endringar i helligdagsloven for å tillate søndagsopne butikkar helligdagsloven (L)(1055307)

Høringsinstanser (L)(1055302)

Høringsnotat-søndagsåpne butikker - 27.mars 2015 (L)(1055368)

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til høringsnotat frå Kulturdepartementet datert 27.03.15 jamfør vedlegg. Høyringsfrist er satt til 30.06.2015.

Departementet har:

1. eit primærforslag om at Helligdagsfredlova vert endra slik at påbod om butikkstenging berre skal gjelde på helligdagar som ikkje er vanlege søndagar. Endringsforslag og vurderingar finn ein i kap. 7 i høringsnotat.
2. eit sekundærforslag der ein vurderer lovendring slik at vedtakskompetanse om søndagsopne butikkar vert lagt til den einskilde kommune. Det alternative forslaget finn ein i kap 8 i høringsnotat.

Lovheimel som regulerer butikkane sine opningstider finn ein i Lov om helligdager og helligdagsfred [Helligdagsfredlova](#) . Lova § 5 pålegg faste utsalsstader å halde stengt på dei helligdagar som er lista opp i § 2, samt stenge frå kl 1600 på jul-, påske- og pinseften. Helligdagsfredlova § 5 gjeld og for høgtidsdagane 1. og 17. mai.

Lova § 5 lister og opp ei rekke unntak frå hovudregelen om å halde stengt på helligdagar og å stenge tidlegare på einskilde dagar. Dei mest sentrale av desse gjeld utsalsstader som i hovudsak har sal av kiosk- og daglegvarer og har salsflate på mindre enn 100 kvm, bensinstasjon med salsflate mindre enn 150 kvm, hagesentre samt det generelle fritaket dei tre siste søndagane før jul. I tillegg har Fylkesmannen anledning til å ta avgjerd om heile eller deler av kommunen skal reknast som typisk

turiststad og slik få unntak frå hovudregel for heile eller deler av året.

Forslag i høyringsnotat datert 27.03.15 gjeld som vist over 2 tema. Det primære er å endre helligdagsfredlova § 5 som pålegg faste utsalsstader å halde stengt på ordinære søndager. Pålegg om å halde stengt på øvrige helligdagar og høgtidsdagar vert oppretthalden, det gjeld og pålegg om å stenge kl 1600 på jul-, påske- og pinseaften. Gjeldande unntaksbestemmelser vert og vidareført som i dag, slik at det framleis vil vere utsalsstader som kan halde ope på hellig- og høgtidsdager.

Vidare har høyringsnotatet eit alternativt (sekundært) forslag om at vedtakskompetanse vert lagt til den einskilde kommune. Gjennom ei slik løysing vil lokale folkevalde kunne ta stilling til om adgangen til søndagsopne utsalsstader skal utvidast i høve til noverande situasjon. Det er her ein føresetnad at eventuell kommunal vedtaksmynde vert utforma slik at den ikkje gjev kommunen tilgong til å redusere noverande vilkår – kun utvide.

Høyringsnotatet vurderer ulike moment – gjeldande rett, tilhøve til helligdagsfred, regulering av opningstider i andre land samt tilhøve til arbeidsmiljølov. Argumenta vert ikkje tatt opp att her, og ein oppmodar om å lese desse i vedlegg jamfør kap. 2-6.

Vurdering

Rådmann viser til høyringsnotatet datert 27.03.15 med departementet sitt forslag og vurderingar. Saka involverer vurderingar av meir politisk art mellom anne i høve til tema kring næringspolitikk og kyrkjelege tilhøve med omsyn til søndag som kviledag. Rådmann vil difor kun peike nokre moglege alternative høyringssvar, men utan framlegg til vedtak.

Folkehelse – ingen merknad.

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

Konklusjon

Rådmann legg fram alternative høyringssvar til departementet sitt primær- og sekundærforslag. Det vert ikkje gjeve administrativt framlegg til vedtak.

Til primærforslag

Alternativ 1 – Meland kommune er positiv til regjeringa sitt forslag om endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15.

Alternativ 2 – Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

Til sekundærforslag

Alternativ 1 - Meland kommune er positiv til at ansvar for å bestemme utvida opningstid for utsalsstader med omsyn til §5 i helligdagsfredlova vert overført til kommunane, men med ein avgrensing på kor ofte opningstider kan endrast.

Alternativ 2 – Meland kommune er tilrår ikkje at ansvar for å bestemme utvida opningstid for utsalsstader med omsyn til § 5 i helligdagsfredlova vert overført til kommunane. Meland kommune vil at lovregulering på området skal styrast sentralt og vere lik for alle kommunar.

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland		15/1533

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
73/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

Kommunal tenestebilpark

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland kommune har i dag 33 tenestebilar. Dei to tenesteområda som har flest bilar er Meland heimeteneste og PUK v/Eigedom, anlegg og beredskap. PUK har varebilar og lastebil, medan Meland heimeteneste har småbilar som vert nytta til heimestenestene inkl. natt-tenesta.

Tenestebilpark per 30.04.2015

Område	Tal bensin- og dieselbilar	Tal hybridbilar	Tal elbilar	Tal bilar
Meland heimeteneste	12	7	0	19
Psykisk helse	1	0	0	1
Barnevern	0	1	0	1
PUK	12	0	0	12
SUM	25	8	0	33

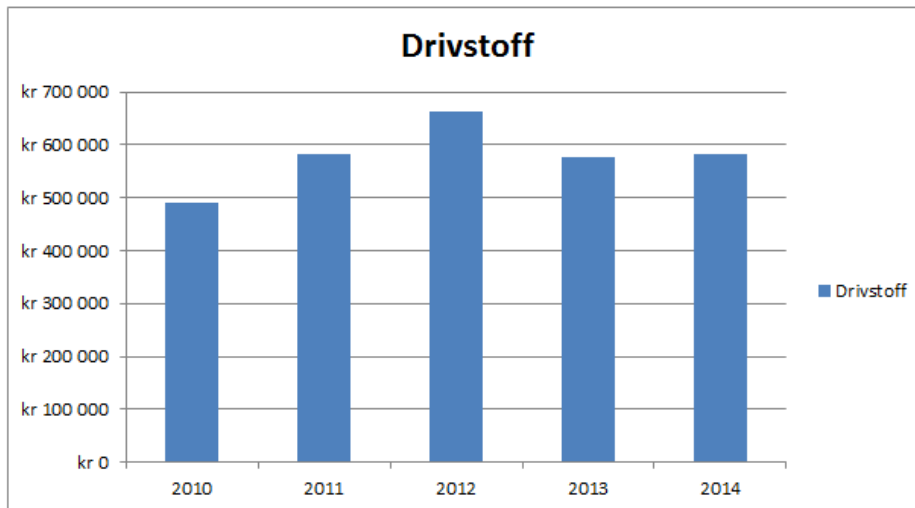
Ut i frå tabellen over kan ein sjå at kommunen har både bilar som utelukkande går på fossilt brennstoff, samt fleire hybridbilar. Ein hybridbil er ein bil som nyttar både ein forbrenningsmotor og ein elektrisk motor som kraftkjelde. Normalt vekslar bilen på å nytte motorane som kraftkjelde, motorane kan også køyre samtidig viss bilen treng mykje kraft. Vekslinga mellom motorane skjer normalt automatisk. Den elektriske motoren vert drive av batteriar som vert lada når forbrenningsmotoren i bilen går, eller når bilen bremsar ned.

Den hybrid bilen kommunen har er Toyota Yaris Hybrid. Denne hybrid bilen har et CO2 utslipp på 82 g/km. Dette ligg vesentleg under snittet for andre nyregistrerte bilar som i 2013 var på 123 g/km CO2. Målet for Norge er at nye personalbilar i 2020 ikkje skal overstige eit gjennomsnitt på 85 g CO2/km.

Vurdering

Meland kommune sin Klima- og energiplan vart vedteke av Kommunestyret i 2011. Klima- og energiplanen inneheld mål for Meland kommune sin del av nasjonale og internasjonale klima- og energimål. Eit av desse delmåla er å redusere dei spesifikke klimagassutsleppa for transportsektoren i kommunen med minst 15 % innan 2020. I følgje Klima- og energiplanen var utslepp frå vegtrafikk i Meland 9347 tonn i 2009. På same tid var utsleppa frå den kommunale tenestebilparken rekna å vere ca 9 tonn. Denne utrekninga er basert på kor mykje drivstoff som vart kjøpt i 2009. Dersom ein gjer tilsvarende utrekning for 2014 finn ein at utsleppet no ligg rett i underkant av 10 tonn.

Dei siste 5 åra har utgiftene til drivstoff vore slik:



Figuren viser at utgiftene til drivstoff har auka dei siste åra, men at utgiftene i 2014 er omtrent dei same som i 2011. I denne perioden har kommunen fått fleire bilar, utgiftene tyder difor på at drivstofforbruket per bil har gått ned. Drivstoffpriser er også ein faktor, men prisforskjellen frå år til år er ikkje utslagsgjevande. Eksempelvis var skilnaden på drivstoffprisane i 2012 og 2013 berre 2,5 %, medan forskjellen i drivstoffutgiftene i 2012 og 2013 var på 12,9 %. Det høge forbruket i 2012 heng sannsynligvis saman med at samhandlingsreforma kom i 2012. Reforma førte til at heimetenestene fekk fleire pasientar med meir omfattande helse og omsorgsbehov, noko som kravde meir oppfølging og køyring. I 2013 gjekk kostnadane markant ned igjen. Ein sannsynleg årsak til nedgangen i 2013 var at kommunen fekk dei fyrste hybridbilane. Dei bilane kommunen har er omfatta av leasingavtalar som i all hovudsak varar i 3 år. Det er først og fremst tenestebilane til heimetenestene som er eigna til å bytte til hybrid. PUK sin bilpark er per i dag lite aktuelt å bytte ut med hybridbilar, men dette vil vurderast fortløpande.

Meland kommune har ikkje el-bilar i dag. Administrasjonen vurderar at det er utfordrande å erstatte delar av tenestebilparken med el-bilar. Kommunen har i dag kun to ladestasjonar for el-bilar i parkeringsgarasjen på sjukeheimen. I tillegg er det eit par ladestasjonar ved innfartsparkeringa på Frekhaug, men desse kan nyttast av alle, og er difor ikkje tenleg å bruke til kommunale tenestebilar. Dersom kommunen skal ha elbilar må det etablerast tilstrekkeleg antall ladepunkt som er reservert tenestebilane. Dette krev ei større investering. Omsyn til avgrensa rekkevidde krev truleg fleire elbilar enn dagens bilpark ettersom ein må pårekne at det kontinuerleg er nokre bilar som står til lading. Samtidig meiner administrasjonen at det er spesielle utfordringar knytt til beredskapssituasjonar der straumen fell bort. Desse omsyna gjer at administrasjonen i denne omgang vil tilrå at kommunen satsar på hybridbilar framfor el-bilar.

Det vil kome ein eigen sak om ladestasjonar, jf. midlar satt av i budsjett for 2015.

Folkehelse – ikkje relevant

Miljø – positivt for miljøet

Økonomi – truleg ingen vesentlege konsekvenser

Framlegg til vedtak:

Formannskapet ber administrasjonen om å redusere klimagassutsleppet frå den kommunale tenestebilparken, med ein målsetting om at i løpet av 2017 skal 60 % av den samla tenestebilparken vere hybridbilar. Når dette målet er nådd må det gjerast ei ny vurdering av omlegging til el-bilar i den kommunale tenestebilparken.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland	FA - T78	15/629

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
74/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

Nødstraumsaggregat Meland sjukeheim

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I samband med ekstremvêret vinteren 2014/2015 vart det fleire ganger bortfall av straumtilførsel til Meland sjukeheim. Under stormen «Nina» var straumen borte i over eit døgn. Delar av denne tida vart det lånt og tatt i bruk eit mobilt straumaggregat. Det er heller ikkje uvanleg at straumen fell ut i samband med torevêr.

Straumutfall er i dag meir kritisk enn det har vore tidlegare. Samhandlingsreforma har ført til at sjukeheimen har fleire pasientar som har behov for straumkrevjande medisinteknisk utstyr. Det vert også brukt eit elektronisk databehandlingssystem som personalet er avhengig av. Vidare er Meland sjukeheim utpeikt som beredskapasbase samt samlingsplass for lokalsamfunnet ved behov i krisesituasjonar. Alle desse faktorane gjer at det er spesielt viktig at ein har kontinuerlig straumtilførsel ved sjukeheimen.

I etterkant av hendingane i vinter har det vore eit ønske om å få på plass eit stasjonært aggregat. For å få utgreidd eit slikt tiltak har COWI vore engasjert for å anbefale plassering av aggregat samt type aggregat og kostnader.

Vurdering

I rapporten frå COWI datert 07.05.2015 er det vurdert at aggregatet bør plasserast i den nye parkeringsgarasjen under tilbygget frå 2014. Det vil då bli bygd eit eige rom i garasjen for aggregatet. Rommet vil ta opp 2 parkeringsplassar, og må ivareta branntekniske krav samt ventilering.

Sjølv aggregatet er planlagt som eit dieselaggregat på 400 KVA, som er tilpassa det maksimale straumforbruket på sjukeheimen. Aggregatet vil bli kopla inn automatisk når straumen på sjukeheimen faller ut. Tank volumet til aggregatet skal tilpassast ei driftstid på 18 t før det må fyllast på.

Kostnadsestimat for aggregatet samt alle tilhørende arbeider i prosjektet er på ca 3 mill eks mva.

Det er planlagt å legge tiltaket ut på anbod over sommerferien slik at aggregatet kan stå klart før vinteren 2015/2016.

Folkehelse - - ikkje relevant

Miljø – ikkje relevant

Økonomi – er nødvendig med ei tillegsløysing for å få utført prosjektet

Framlegg til vedtak:

Kommunestyre løyver ekstra midlar til etablering av stasjonært aggregat til Meland sjukeheim.

Investeringsbudsjettet vert i 2015 auka med kr 3 750 000,- til nytt prosjekt nr 785 Aggregat Meland sjukeheim. Prosjektet vert finansiert med auke i mva. refuksjon på kr 750 000,- og kr 3 000 000,- i auka lånemidlar.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FA - L12	15/581

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
75/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

Planprogram for offentlig områderegulering Midtmarka/Rotemyra, Flatøy

Vedlegg:

Framlegg til Planprogram for Midtmarka og Rotemyra Flatøy i Meland kommune mai 2015 etter høyring
Merknadsskjema planprogram for Midtmark korrigert

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunestyret i Meland behandla i møte 15.10.2014, sak 59/2014, statusrapport for Midtmarka, Flatøy. Med bakgrun i kommunestyrevedtaket, vedtok formannskapet i sak 32/2015 oppstart av ein offentlig områdeplan for området. Samstundes vedtok formannskapet å sende planprogrammet på høyring og offentlig ettersyn. Innbyggjarane og offentlege instansar vart i tillegg invitert til å kome med innspel til planarbeidet. Frist for merknader og innspel var 6 mai.

Planprogrammet skal godkjennast av kommunestyret og leggast til grunn for utforming av planen.

Vurdering

Planprogrammet skal mellom anna gjere greie for formålet med planarbeidet, hovudproblemstillingane knytt til reguleringa, medverknad, oversyn over viktige utgreiingar som skal utførast, vurdere ulike alternativ og gjere greie for kva konsekvensvurderingar som må gjerast.

Planprogrammet seier mellom anna:

Overordna utviklingsmål for reguleringsarbeidet

- Utvikle eit samfunn med gangavstandar til dei daglege behov.
- Leggje til rette for næringsareal i planområdet og slik at flest mogleg kan bu og arbeide på same stad
- Leggje til rette for at delar av strandsona kan nyttast til sjøtilknytt nærings- og aktivitetstilbod, som til dømes hotell.
- Leggje til rette for å utvikla Midtmarka til eit klima- og energieffektivt bustad- og næringsområde

- Utvikle betre tilgjenge for friluftslivet på Flatøy og Håøyna
- Utbetre det lokale vegsystemet på Flatøy, leggje betre til rette for fotgjengarar og syklistar og kople det til E39 og eit overordna gang- og sykkelvegnett.

- Utvikle eit område med miljøvennlege løysingar for transport, energi og avfallshandsaming.

- Leggje til rette for ny barnehage, skule og andre offentlege føremål som del av eit

nærseinter med eit avgrensa handelstilbod og private tenestetilbod.

-Styrka og vidareutvikla regionsenteret Knarvik, og leggja til rette for ei utvikling av aksa Frekhaug – Flatøy – Knarvik.

Høyring

Det i høyringsperioden vore møte i regionalt planforum i regi av Hordaland fylkeskommune, 23 april vart det halde folkemøte med stor oppslutnad frå innbyggjarane. Planprogrammet har vore presentert i Ungdomsrådet og i Fellesrådet. Det har også vore eit fellesmøte med Lindås og Meland kommune på administrativt nivå, der vi drøfta overordna mål for planarbeidet.

Innkome merknader og innspel er i hovudsak knytta til tema kring sjølv områdeplanen. Mange av dei handlar om tilgjenge for friluftsliv og strandsone. Desse vert teke med og vurdert i det vidare arbeidet med områdeplan, og vert ikkje kommentert her.

I denne saka er det merknadane knytt til sjølv planprogrammet som skal vurderast. Nokon av desse er teke inn i eit revidert planprogram, desse er merka med raudt i det vedlagte planprogrammet.

Fylkesmannen i Hordaland

Fylkesmannen i Hordaland har i sin uttale peika på nokre tema: Det er under punkt 2.3 «Vurdering av krav til planprogram og konsekvensutgreiing av området» Her er det sju retningslinjer som bør vere med i planarbeidet med henvising til ny forskrift om KU.1.15.

Det er knytt eit punkt til tema som skal konsekvensutgreiast, her peikar dei på at også born og unge må vere med som eit tema i KU.

Merknader knytt til punktet nasjonale retningslinjer og rettleiande dokument, her er det peika på nokre retningslinjer som bør med mellomanna: Nou 2011: 11 I. innovasjon i omsorg, og St. meld.47 Samhandlingreforma. Dette er dokument som er førande for all planlegging i kommunen og særleg knytt mot helsefeltet. Desse vert ikkje teke inn i planprogrammet. Tre nye retningslinjer er teke inn i planprogrammet.

Det er peika på at i høve til friluftsliv, landskap, strandsone, natur og kulturmiljø må Miljøverndepartementet sitt brev av 14.08.2009 om reguleringsplan for Midtmarka vere førande. Brevet er no referert under nasjonale føringar for planprogrammet.

I høve til senterstruktur og regional utvikling, har fylkesmannen kommentar til at kommunen må vurdere kva slags verknad denne utbygginga vil ha på senterstrukturen i regionen. Her vil Meland kommune peika på at regional utvikling er eit hovudtema i dette planprosjektet. Då knytt opp mot målet om å styrka og vidareutvikla regionsenteret Knarvik, og leggja til rette for ei utvikling av aksa Frekhaug – Flatøy – Knarvik.

Det er viktig at kommunane i Nordhordland gjennom arealpolitikken legg til rette for vidare utvikling av regionen, særleg i høve til Bergensområdet. Sentrale grep vil vera å styrkja lokalsentra, kommunesentra og regionsenteret. Det er og i tråd med regionale planer og statlege føringar om klimavenleg utbygging og satsing rundt kollektivaksane.

Statens vegvesen

Statens vegvesen har innspel til mindre endringar i planprogrammet. Dei ber om at teksten på side 15 i planprogrammet vert endra frå Statens vegvesen har *utarbeida planer* til *utarbeida skisser for* utvida 4-felts E39 over Flatøy i samband med ny Hagelsundbru og etablering av nytt toplanskryss.

Det må gjerast eit støyfagleg utgreiing i planområdet.

Vidare peiker dei på at ved planlegging og utbygging av vegnettet skal arealbruk og vegfunksjoner vurderast etter 20 års perspektiv, ikkje 15 års, som det er sagt i planprogrammet.

Desse merknadane er retta opp i det reviderte planprogrammet.

Lindås kommune

Plan- og miljøutvalet i Lindås har handsama framlegg til planprogram for Midtmarka på Flatøy. Utvalet ser det som positivt at det vert gjort eit grundig analyse- og planarbeid i høve etablering av større byggjeområde i Midtmarka og Rotemyra. Ei styrking av busetnad og næringsliv i nabokommunane til Lindås vil også vera med på å styrkja regionsenteret og særleg då grunnlaget for private og offentlege tenester som er meint å dekkja eit større omland.

Vidare prosess

Planprogrammet vil vere styrande for det vidare arbeidet med områdeplanen og under er nokre hovudpunkt i planarbeidet skissert.

Mobilitesplan

Det skal lagast ein overordna mobilitetsplan for planområdet. Ein mobilitetsplan skal ta føre seg reisene både internt i planområdet og til/frå områda rundt.

Eit mål med planarbeidet er å utvikla eit samfunn med gangavstand til dei daglege behov. Såleis vil hovudmålet med mobilitetsplanen vera å leggja opp ein struktur for planområdet som gjer at reduserer behovet for å reise, og at reiser ut og inn av planområdet skjer på ein miljøvenleg måte. Å gå og sykle i Midtmarka, Rotemyra og til Knarvik og kollektivterminal skal vera effektivt, trygt og attraktivt.

Mobilitetsplanen bør vera overordna i planarbeidet, og bør vera eit av dei fyrste dokumenta som vert utarbeida i planprosessen. Såleis vil den legge viktige føringar for plassering av ulike soner i området; bustader, offentlege tenester, nærsenter og næring.

Mulighetsstudie

Det skal mellom anna utførast ei mulighetsstudie i samband med områdeplanen. Den skal vere med å avklare rammene for planen, t.d kor stort omfang bustadbygging skal ha. Det er lagt til rette for utarbeiding av mulighetsstudie med 2 alternative scenario. Ved utarbeiding av ulike scenario for

utvikling av planområdet, skal det etablerast eit breitt fagleg grunnlag for vidare utforming av planområdet.

Medverknad

Medverknad er sentralt i eit stort planarbeidet og det vil verte utarbeida ein egen plan for korleis ein skal få til ein god medverknadsprosess.

Konklusjon

Planprogrammet vert godkjent som det ligg føre, med mindre korreksjonar. Framlegget til planprogram er forankra i kommuneplan og tek omsyn til regionale og statlege føringar. Planprogrammet legg klare rammer for det vidare arbeidet, hovudproblemstillingar er belyst, og planen gjer greie for kva utgreiingar som er naudsynt for utarbeiding av ein områdeplan.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tilrår i medhald av plan og bygningslova § 12-9. Meland kommunestyre å godkjenne planprogram for Midtmarka og Rotemyra, Flatøy.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FE - 141	14/458

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
76/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026

Vedlegg:

Planskildring 20.05.15

Temakart til kommuneplanens arealdel Meland 2015

Endeleg framlegg føresegner 20.05.15

Plankart til arealdel 20.05.15

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland formannskap vedtok i sak 164/10 oppstart av rullering av kommuneplan,samfunnsdel og arealdel. Rammene for rulleringa, hovudtema og opplegg for planprosessen er lagt i planprogrammet. Planprogrammet er fatsett i kommunestyre i sak 43/11. Kommuneplan er heimla i Plan og bygningslova av 27 juni. 2008 nr. 71§ 11-5. Kommuneplan sin arealdel er rettsleg bindane for kommunen si utvikling,utbygging, arealbruk no og i framtidige områder.

Formannskapet vedtok å sende planen på høyring og offentleg ettersyn i sak 49/2014. Høyring var sett frå 01.07.14 med frist 01.10.2014. Formannskapet har i møte 10.02.15, sak 23/15, fremma eit revidert framlegg til kommuneplanen sin arealdel.

Framlegget er sendt på ny høyring til regionale og statlege instansar og kunngjort i medhald av plan- og bygningslova § 11-14 i lokalavisa og på kommunen sine heimesider. Frist for høyringa var 6 mai. I denne høyringsrunden var det høve til å kome med merknader til endringane som formannskapet har gjort vedtak om. Det var ikkje høve til å kome med nye innspel til planen, eller ta opp att tidlegare innspel. Det var heller ikkje høve til å klage på vurderingane som er gjort etter at planen var ute på offentleg ettersyn.

Vurdering

Denne høyringa har retta seg først og fremst mot offentlege instansar. Hordaland fylkeskommune har kommentert planen. Fylkesmannen i Hordaland har kome med ein samordna uttale til planen. Fylkesmannen har eit samordningsansvar i høve til statlege instansar sine merknader. Etter den første høyringa vart det i dialogmøte den 01.12.2014. drøfta motsegn og mogelege konfliktpunkt. I den samordna uttalen som vart gjeven etter møtet vart det peika på kva punkt til planen det vart fremja konkret motsegn til. Vidare skisserte ein opp kva tilhøve ved planen som fagstyresmakter

ellers vurderte ville kome i vesentleg motstrid med statlege interesser i planlegginga. Dei sistnemnde punkta var det semje om at ein ville få kome attende til, etter at kommunen hadde vurdert planen på nytt og lagt den ut til andre gongs offentleg ettersyn.

Formannskapet handsama merknader og innspel i møte 10.02.15. og gjorde vedtak om ny høyring av eit revidert planframlegg.

Det har vore nytt dialogmøte med fylkesmannen den 24.03.15, etter planen var ute på ny høyring, etter det har Meland kommune motteke eit referat som er oppsummert slik:

«Fylkesmannen registrerer og set pris på at kommunen, gjennom tett samarbeid mellom Meland kommune og statsetatane no på det næraste har oppnådd full semje om dei punkta der statlege fagstyresmakter i utgangspunktet meinte at planen kunne stride mot viktige statlege interesser. Når det gjeld forslaga til ny arealbruk som kommuneplanen viser, reknar vi no alle konfliktområde som gjennomdrøfta og avklart på dette plannivået, då med atterhald om at tilrådingane det var semje om i andre dialogmøte vert vedtekne som løysing.»

I høve til merknaden og dialogen med statleg og regionalt nivå er nokre tema i kartet og føresegnene endra og retta opp.

- Det er opna for å kombinere nokre bustadar og offentleg/privat tenesteyting på Langeland.
- Det er endra føresegner og plankart knytt til realiseringa av Landsvik –området. Etter krav frå fylkesmannen vert dette arealet merka med ei omsynssone i plankartet til framtidig næringsområde. Føresegnene seier no: «Sone med særlege krav til infrastruktur, jf. PBL § 11-8, 3. ledd, b) (H400) Før område H410_1 Næringsområde Landsvik kan planleggjast, må ny samferdselsstruktur vere godkjent.»
- Rekkefølgekrav til gang og sykkelveg er forsterka i føresegnene. *1.5.4 For område avsett til framtidige område for bygg og anlegg kan det ikkje gjevast bruksløyve til bustader før: Naudsynt kapasitet på skule og barnehage er etablert
Leikeplassar er opparbeidd og ferdigstilte
Fortau / bilfri gang- og sykkelveg til næraste skule er opparbeidd*

Fylkesmannen peika på at føresegn 3.1.4. er lovstridig og må takast ut.

«Tomter som per dags dato er skilt ut fra hovedbruk bør få byggetillatelse selv om de er i LNF området eller innenfor strandsonen. Dette bør gjelde både for bolig, hytte og naust. Det bør være svært tungtveiende grunner for å nekte bygging.»

Denne er no teke ut av føresegnene.

I tida planen har vore på høyring har administrasjonen stramma opp føresegnene i høve til lov og forskrifter.

Det er også gjort ei gjennomgang av gjeldane reguleringsplaner. Her har vi vurdert byggegrens mot sjø. Byggjengrensa er teikna inn på plankartet, og ellers har vi vurdert reguleringsplanen sin status slik Plb. krev. På denne måten er det sortert ut kva for reguleringsplanar som skal gjelde framfor kommuneplanen sin arealdel.

Private merknader

Det er kome inn 20 private merknader til planframlegget. Dei som omhandlar arealendringar utført etter at planen var ute på offentleg ettersyn 01.07 – 01.10.2014 er vurdert. Nokon av merknadane er knytt opp mot at ein ikkje har fått med tidlegare innspel, eller at ein har nye framlegg til arealendringar, dei er ikkje vurdert.

I høve til private merknader er det gjort nokre endringar i plankartet, næringsområde på Mjåtveit er redusert i mot Mjåtveitvassdraget.

Eit mindre areal av bustadområde B6 ved Sagstad skule, er teke ut av planen etter ynskje frå grunneigar.

Det er og gjort nokre mindre justeringar etter merknader frå private i høve eigedomsgrenser i plankartet.

Endringane er ikkje av ein slik karakter at planen må ut på ny høyring.

Under er dei ulike merknadane oppsummert og vurdert.

Hordaland fylkeskommune

Hordaland fylkeskommune syner til innspela gitt i fråsegn til første gongs høyring av planen. Dei peiker på at fleire av innspela ikkje er følgt opp, dei ber difor kommunen om å vurdere planforslaget på nytt i forhold til Hordaland fylkeskommune si fråsegn. Kva som skal vurderast på nytt er ikkje utdjupa.

Areal og transport

Etter prinsipp for samordna areal- og transportplanlegging burde næringsareala som er lagt ut langsmed FV564 frå Hjertås og lengre nord vestover på øya vere for arealkrevjande verksemd, mens kontorarbeidsplassar kunne med fordel lokaliserast i Frekhaug/Flatøy aksa.

Hordaland fylkeskommune vil oppmode om at det blir utarbeida føresegn som sikrar at områda N6, N8, N10, N13, og N14 berre opnar for arealkrevjande verksemd. Slik det er formulert no er det for uklårt kva føresegnene opnar for i N13 og N14. For område N10 bør føresegnene bli endra, slik at det ikkje blir opna for arbeidsplassintensiv verksemd.

Hordaland fylkeskommune meiner føresegnene om rekkefølge på N13 og N14 Landsvik er uklar. Den bør utformast slik at det er tydeleg at det er naudsynt med betre vegforbindelse for å ta i bruk området. Hordaland fylkeskommune tilrår endring av dette punktet.

Samferdsel

Kollektivknutepunkt på Flatøy: Fylkeskommunen peikar på at det i kommuneplanen må avsettast tilstrekkeleg areal for å kunne realisere dei skisserte løysingane for knutepunktet på Flatøy. Planane er i tråd med eit meir attraktivt og effektivt kollektivtilbod.

Hordaland fylkeskommune meiner at Fv .244 Sagstadvegen må få etablert eit nytt vegtilbod for mjuke trafikantar frå Frekhaug sentrum til Sagstad skule og idrettsområdet på Fossemyra.

Kulturminne

Hordaland fylkeskommune hadde ved sist høyring motsegn i høve til kulturminne til to areal foreslått regulert til LNF-spreidd bustad. Meland kommune har teke innspela til etterretning og endra plankartet slik at det nå er i tråd med våre krav. Motsegn i høve kulturminne fell difor bort.

Riksantikvaren peiker på at Meland mellomalderkyrkjestad er eit automatisk freda kulturminne og skal visast som omsynssone d) (H730) i plankartet og i temakartet, jf. pbl § 11-8 d). I det reviderte plankartet er kyrkjestaden vist som omsynssone c), H570_5 Meland. Vi ber om at kommunen retter dette i plankartet og føresegner.

Meland kommune

Merknaden i høve til kulturminne vert teke til følgje. Det vert lagt omsynssone d (H730) i plankartet.

Føresegner:

Kommunen har presisert føresegnene knytt til næring i næringsområda på Hjertås (N_6 og N_8) her kan det etablerast arealkrevjande verksemdar.

Meland kommune har endra føresegnene knytt til rekkefølgjekrav på Landsvik.

Samferdsel

Etablering av gang og sykkelveg er knytt opp mot generell føresegn.

Det er sett av ei omsynssone til å planlegge kollektivknutepunktet på Flatøy.

Fylkesmannen i Hordaland, samordna uttalte

Forsvarsbygg (FB)

Ved siste høyring hadde dei motsegn til utviding av AK-lokalitet innafor militært forbudsområde – Herdlefjorden.

Vidare kunne ikkje nye føremål som småbåthamner, naustområde og næringsområde akseptarast med mindre det vert avklart om det kan avgrense forsvaret si verksemd.

Kommunen har retta dette opp og det har vore dialogmøte med forsvarsbygg. Motsegn er trekt.

Kystverket (KV)

Motsegn til ni område der fiskeområde/ gyteområde er vist i einbruk.

AK-område: Motsegn mot utviding av lokalitet, Kjepevikholmen, med mindre det blir vist som kombinasjonsområde F/A, ev. redusere areal mot lei.

KO-område, Vardneset. Føreset at kombinasjonen også gjeld ferdsel, evt. farlei for å kunne akseptere arealbruken.

Motsegn er trekt, etter at kartet er retta.

Noregs vassdrags og energidirektorat (NVE)

Det er berre nytta aksemdskart for steinsprang, og ikkje for snøskred, jord- og flaumskred.

Det er berre stilt krav om skredvurdering i nye utbyggingsområde. Desse må visast i eksisterande og nye område for utbyggingsføremål.

Kommunen har kome krava i møte, og planen er retta opp.

Motsegna er trekt av NVE.

Statens vegvesen

Frekhaug - Langelandområdet. Føremålet er endra frå sentrumsføremål til offentleg eller privat tenesteyting i nytt T_8 og det er lagt inn nytt bustadområde (B_6) i område som først var sett av til spreidd bustadbygging. Fylkesmannen og Statens vegvesen hadde ikkje vesentlege innvendingar mot endra arealbruk, men det er frå Fylkesmannen peika på at også område T_8 gjerne kan vurderast til også å omfatte ein del bustadutbygging. Statens vegvesen gav elles uttrykk for at føresegna som skal sikre ei trygg og samla G/S-løysing mellom T_8 og kommunesenter/ skulen truleg ikkje var tydeleg nok. Ei ny utbygging av B6 er avhengig av at det først kjem ny gang- og sykkelveg langs FV 244 – Sagstadvegen.

I dialogmøtet vart det semje om at dette burde la seg løyse på ein god måte gjennom ei presisering av føresegnene.

Konklusjon: Under føresetnad av at dette vert løyst gjennom eit vidare samarbeid om ordlyden i føresegnene, vert det ikkje fremja motsegn til planen på dette punktet.

Mjuke trafikkantar fv564 – vegutbetring fv247:

Krav om undergang for mjuke trafikkantar under fv564 på Holme og utbetra fv247 før utbygging av B10, SB2, FO_1, T_7 og B11.

Kommunen meiner at trafikktryggleiken vert sikra i gjennom ny føresegn.

Konklusjon: Med dei endringane som er gjort før andre gongs ettersyn i tillegg til med ovanfor nemnde presisering i føresegnene, vil det ikkje lenger vere aktuelt å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Rekkjefølgjekrav fv. 564 – Rossland – Fløksand:

Rekkjefølgjerav om utbetring av fv. 564 og GS-veg på strekninga Rossland skule og SB8, 9 og 10 og på strekninga forbi Fløksand. Alternativt bør SB8 og 9 takast ut og SB10 visast som spreidd, eksisterande.

Ved andre gongs ettersyn meiner kommunen at dette punktet er imøtekome i gjennom ordlyden i føresegn 1.5.4.

Konklusjon: Med dei endringane som er gjort før andre gongs ettersyn i tillegg til ovanfor nemnde presisering i føresegnene er motsegn trekt.

Strekninga Fosse, Håtuft, Ådland: her er det for generell føresegn om trafikksikringstiltak. Krav om at FFV. 245 på strekninga skal vere utbetra med tilbod for mjuke trafikantar.

Ved andre gangs gongs ettersyn:

Kommunen har vist til at dette var fanga opp i føresegn og dette er akseptert av SVV .

Konklusjon: Det er ikkje lenger aktuelt å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Områda N13 og N14 næring på Landsvik :

Fylkesmannen si vurdering ved første gongs ettersyn:

«Fylkesmannen meiner i utgangspunktet at N13 og N14 bør takast ut av planen som næringsformål. Kommunen ønskjer å legge til rette for næring her når vegsamband frå Nordhordland til Askøy vert realisert. Det er etter vårt syn så langt fram i tid at det er uheldig å legge arealet til næringsformål no.»

Kommunen tok i første dialogmøte desse innspela til orientering. Fylkesmannen si primære tilråding har vore at næringsområda burde bli tekne ut, jmf brev datert 13.12.2014. Det var semje om at motsegnsspørsmålet skulle takast opp at til ny vurdering ved neste ettersyn.

Ved andre gongs ettersyn har kommunen no gjort ei ny vurdering. Områda er ikkje tekne ut. I staden har det kome inn eit krav i føresegnene om at «*det er tilfredsstillande kommunikasjonar på land/og eller sjø, før områda kan takast i bruk.*»

Fylkesmannen vil etter dialog, likevel ikkje motsetje seg at kommunen gjev signal om at ein vil sikre ei tenleg framtidig utvikling i områda, fram til at infrastruktur kjem på plass. Dette kan til dømes gjerast ved å vise områda med eigna omsynssone etter pbl § 11-8.

SVV og fylkesmannen gav i møtet utrykk for at ein ikkje vurderer at sjøtilkomst til områda åleine vil vere ei tilfredsstillande løysing.

Konklusjon: Nytt forslag kjem ikkje krava i møte. Her må kommunen rette opp føresegnene.

Merknad er imøtekomen Meland kommune har retta opp føresegnene.

Bustadsføremål :

Ved siste høyring hadde fylkesmannen følgjande merknad. «Holme (31 dekar), B1 på Flatøy (27 dekar) og B15 Ryland (9,8 dekar). Av omsyn til jordvernet må desse planformåla takast ut av planen. Alternativt må ein ta ut dyrka mark frå planformålet.»

Konklusjon: etter ny høyring og endra plankart, meiner fylkesmannen at løysinga som er vist i plankartet for temaet kan akseptertast og såleis har ikkje lenger vesentlege merknader på dette punktet.

Flatøy område N2:

Fylkesmannen si vurdering etter første ettersyn var at:

« På Flatøy er det lagt inn ei utviding av næringsområdet til sjø, N2. Fylkesmannen meiner det er uheldig å fylle ut eit så stort areal i sjø. Området ligg i strandsona, ikkje langt frå regionalt svært viktig friluftsområde Håøya med sjøområdet rundt, som òg har store friluftsverdiar.»

Andre gongs ettersyn

Konklusjon: Fylkesmannen tok kommunen sit nye framlegg til orientering og vurderer at dei endringane som er gjort legg grunnlag for ei forbetra løysing for området. Det vert ikkje fremja motsegn til den nye løysinga.

Mjåtveit, N3, næring:

Her peika fylkesmannen på at dette næringsarealet som er lagt inn som ein kile mellom bustadareal, er uheldig og bør takast ut.

Merknaden er imøtekomen i nytt planframlegg, området er avsett til bustadområde.

Langeland:

Kommunen gjorde greie for den nye løysinga for arealet, mellom anna korleis det nye framlegget reduserer tapet av dyrka mark og gjev mindre uheldige verknader for landbruket. Mjåtveitelva er sikra med omsynssone.

Konklusjon: Fylkesmannen har ingen merknader til den nye løysinga og fylkesmannen opnar og for at ein kan etablere nokre bustader i kombinasjon med offentleg privat/ tenesteyting i dette området.

Det var og punkt som var drøfta i høve til føresegnene til planen.

Punkt «3.1.4.

Tomter som per dags dato er skilt ut fra hovedbruk bør få byggetillatelse selv om de er i LNF området eller innenfor strandsonen. Dette bør gjelde både for bolig, hytte og naust. Det bør være svært tungtveiende grunner for å nekte bygging.»

Fylkesmannen peika på at føresegn 3.1.4. ikkje kan heimlast i pbl § 11-9. Den vil såleis vere lovstridig og den måtte takast ut. Fylkesmannen føreset at det vert gjort.

Dette vert imøtekomen og føresegna punkt 3.1.4 er teke ut.

Fiskarlaget vest

Fiskarlaget har kommentarar til felles bruk av områder, der det er fiske og låsettingplasser, men og lagt ut areal til småbåthamner ol. Dei peiker på det må det vere høve for kombinasjonsbruk av areala.

Vidare har dei merknader til at nokon kaste og låsettingplasser ikkje er med i plankartet.

Meland kommune

Kaste og låsettingplasser Galteneset, Leirvik ved golfplassen og Badevika, som er kommentert frå fiskarlaget vest ligg inne i reguleringsplaner over området.

Merknader fra private

Torfinn Eide

Torfinn Eide ynskjer eit båt og redskapshotel. Eide har ikkje eit framlegg til areal som er eigna for eit slikt hotell.

Eide har og merknad til ein at det bør setjast av ein kaste og låsettingplass i lo.

Meland kommune

Båt og redskapshotel er eit mindre tiltak som må takst som ei enkelt sak når ein har framlegg til eigna stad.

Denne kaste og låsettingplassen er ikkje registrert i offisielle kart. Merknaden vert ikkje imøtekommen.

Jarle Vikebø

Vikebø peiker på at det er gjort ein mindre endring i høve bustadområde B 13 på Rossland. Denne delen av bustadområdet som no har fått arealføremålet LNF, er godkjent som bustadområde i gjeldande arealplan. Området er svært viktig i høve til å få til ein betre infrastruktur inn i B 13 og er planlagt som første byggetrinn i B 13.

Meland kommune

Merknaden vert teke til følge. Eksisterande bustadområde i gjeldande plan, vert teke inn i plankartet.

Morgan Sagstad

Han peiker på at Langeland er eit pressområde, der ein må ha tilgang på ulike typar areal. Tomteprisene i området er høge. Han er grunneigar av eit areal som i denne planen vert lagt ut til offentleg føremål, det vil bety at området har mindre verdi i framtida. Han meiner at dei som vert berørt av at eigedomen deira er lagt ut til offentleg areal, må og få høve til legge ut nokre bustadtomter.

Vidare peikar han på at ved ein eventuell reguleringsplanprosess må grunneigarane verte teke med i detaljplanlegginga av området, slik at det vert ei god løysing for alle partar.

Meland kommune

Grunneigarar vil verte teke med i ein reguleringsplanprosess.

Bjarte Langeland

Ber om at det arealet som er sett av til offentleg areal på eigedomen han har 24/9 vert LNF-område som i dag.

Dersom dette ikkje vert imøtekome, ber han om at vegen til eigedomen ikkje vert lagt ut som offentleg areal.

Vidare dersom det vert lagt ut offentleg areal i dette området, ynskjer han at det og vert lagt ut areal til bustader mot Mjåtveitelva.

Meland kommune

Merknaden om å ta ut arealet som er sett av til offentleg ved Sagstad vert ikkje imøtekomen. Kommunen har behov for areal til ei framtidig utviding av Sagstad skule, dette vil bli eit pressområde i framtida.

Merknad om privatveg vert imøtekomen, arealet er justert.

Merknaden om bustader langs Mjåtveit vassdraget, vert ikkje imøtekome i dette planframlegget. Det vil vere konfliktfylt å legge til rette for nokre bustader i dette området i denne planperioden, før ein ser utviklinga ved ei eventuell utviding av skulen.

Knut Langeland

Langeland ynskjer ikkje at eigedomen vert lagt ut som offentleg areal. Han vil at den skal ligge som LNF- område som i gjeldande plan.

Dersom dette ikkje vert imøtekome, ber dei om at vegen som går forbi området ikkje vert ein del av det offentlege arealet.

Meland kommune

Merknaden om å ta ut arealet som er sett av til offentlig ved Sagstad vert ikkje imøtekomen. kommunen har behov for areal til utviding av Sagstad skule, dette vil bli eit pressområde i framtida.

Merknaden om å få vegen tilbake til arealføremålet LNF. og ein midre del som ligg tett på tjernet, vert imøtekomen.

Tone Langeland

Ho er negativ til at arealføremålet vert endra frå LNF-område til offentlig areal ved eigedomen til foreldra på Sagstad. Langeland har brukt mykje tid på garden og gjere dette område attraktivt. Vatnet og området rundt er mykje nytta av skulen og andre. Ho ber om at ein let område liggje som i dag.

Jorun Espetvedt

Espetvedt har fleire merknader til planframlegget:

1. Merknaden går på at det vart lagt ut eit større område med bebyggelse som offentlig føremål i den nordvestre delen av eigedomen. Ho peiker på at dette er eit grøntområde som ikkje er bygd. Det er eit nytt område som strekker seg ned mot Mjåtveitvassdraget. Område vert liggjande som ei øy inne i LNF –området. Espetvedt meiner at det ikkje er gjort detaljerte nok vurderingar på tilkomst og utnytting av arealet i området.
2. På Langeland, bustadområde B8 peiker ho på at dette ligg på eit stort høgdedrag og utbygging vil ha store landskapsmessige verknader i Frekhaugområde. Ho ber om at ein må legge ny bebyggelse, slik at det ikkje vert sprengt vekk koller, og at såra i landskapet vert minst mulig.
3. Espetveit ynskjer ikkje at eigedomen vert lagt ut som bustadareal på Nordre Bustølen. Eigedomen er i dag eit landbruksområde i drift. Eigar ynskjer å drive landbruk med sau og anna småskalaproduksjon. Området fungerer også som ei grøn lunge i Frekhaug og som eit område som vert nytta til rekreasjon. Eigar ber om at arealføremålet vert liggjande som LNF- område.

Meland kommune

1. Meland kommune har behov for sentrumsnært areal til ei framtidig utviding av skulen. Kommunen ser og at dette er attraktivt område med naturkvaliteter og ynskjer at tjernet skal takast vare på ved ei eventuell utbygging av skulen. Dette vil vere med på å skape ein skule med gode grønne kvaliteter. Før ei eventuell ny utbygging av skulen må etablerast ein ny /betre løysing for gang og sykkelveg på Sagstad. Ved ei framtidig regulering skal ein gå detaljert til grunn i dei vurderingane Espetveit etterlyser.

2. Det skal takast landskapsomsyn ved regulering av bustadstomter. Dette er ein del av føresegnene til arealdelen av kommuneplan.

3. Merknaden vert imøtekomen, B 6 er eit lite bustadområde, som ikkje vert utbygging utan av grunneigar tek initiativ til det.

Bo-Bygg

Merknaden gjeld næringsområde på Hjertås 9/156. Området er vist som råstoffutvinning, men ein ber om at det vert kombinertformål industri/næringsverksemd i tråd med gjeldane plan og reguleringsplan.

Meland kommune

Merknaden vert teke til følgje og retta i plankart.

Magnar Askeland

Askeland ynskjer at bustadområde B 8 Mjåtveit vert utvida ned til 100 meters belte mot sjø. Han peiker på at dette er svært godt eigna til bustader, felles ute og aktivitetsområder. Dersom utbyggjar skal nytta området godt nok, bør det følgja 100 metersbelte.

Vidare peiker han på at Tonneset er eit godt beiteområde og det må det og vere høve for drift og i framtida.

Meland kommune

Framlegget vert ikkje imøtekome. Når ein har gjort vurderingar om bustader her, har ein istadenfor 100 metergrensa fulgt landskapet i dette området. Området som ligg som grønnstruktur kan nyttast til friområde /uteareal slik det ligg i dagens plan.

Området ved Tonneset vil kunne nyttast som i dag.

Leiv Jan Fosse

Grunneigar har ikkje merknader til at deler av eigeiendomen ved Fossemyra er avsett til parkeringsplass. Han peiker på at det må sikrast vegtilkomst til skogsarealet som ligg i bakkant. Parkeringsplassen bør og tilpassast landskapet.

Meland kommune

Merknaden vert imøtekomen.

Stein Ove Vikebø

Vikebø ynskjer at bustadområde nr. 12 på Rosslund området vert utvida mot Åsebøvegen. Det er ikkje eigna for landbruk og heng naturleg saman med den nordre delen av B12.

Meland kommune

Merknaden vert ikkje imøtekomen. Når arealformålet er endra frå spreidd bustad til bustadområde, er det opna for meir konsentrert busetnad, med ei høgare utnytting. Arealet er stort nok til ei god bustadutvikling slik det ligg i dag.

Reidunn og Øyvind Øvretvedt

Deira merknad gjeld område B6 bustad. Dei peiker på at det alt i dag er stor trafikk på vegen opp mot Sagstad skule. Dei ynskjer ikkje ei større bustadbygging i dette området, og føreset at det er ei fortetting som er tenkt.

Vidare stiller dei spørsmål med korleis ein har kome fram til den grensa som er vist som bustadområde i dag.

Dei ynskjer ikkje bygging på bøen syd og sydvest på 24/2 då det er viktig å skape eit godt grønt rom mot elva.

Meland kommune

I høve til gang og sykkelveg skal det opparbeidast ein ny /endra gang og sykkelveg i reguleringa av område.

Når det gjeld spørsmålet om plangrensa av bustadområde, så føl desse eigedomgrenser der dette er høveleg. Bustadområdet er mot Mjåtveitvassdraget avgrensa delvis i grense for innmark, og i høve til den generelle byggegrense mot vassdrag.

Alfred Iden

Merknaden er todelt, den eine går på planprosess og habilitet i plansakshandsaminga, den vert ikkje kommentert her.

Den andre merknaden handlar om at Iden driv næringsverksemd og for å få til eit godt utnyttta småbåtanlegg har han behov for meir eigna areal. Grunneigar ber om at areal for småbåthamn vert utvida på ca. 75 meter mot lo- bru, og at det vert utvida mot nordøst i tråd med framlegg til reguleringsplan(ikkje godkjent)

Meland kommune:

Merknaden vert ikkje imøtekomen. Når det gjeld til utviding mot nordøst så tilsvarer planområdet mot nordøst, det området som ligg som framlegg i tidlegare reguleringsplanutkast.

Innspel om å gjere ei utviding mot lo bru vert ikkje imøtekomen.

Erik Knag Johannesen

Johannesen eigar av Gbnr 18/12 og 25/18 er kritisk til at arealet som ved første planutkast vart lagt som LNF Spreidd bustad, i dette framlegget er teke ut av planen. Han peiker på at det i dag er spreidd busetnad på Sagstad og eigedomene er så små at dei ikkje er godt eigna til landbruk. Det har

ikkje vore landbruksdrift på mange år på eigedomen. Han ber om at området verte teke inn i planen.

Han har vidare merknad til at ein del av hans eigedom er lagt inn som idrettsføremål, som ei utviding av idrettsbana. Dette vil føre til store terrenginngrep, då det er svært bratt og fjell i området. Dersom det skal få eit nytt arealføremål vil ei forlenging av bustadområdet, vere eit mindre tiltak og ei utviding av eksisterande bustad.

Meland kommune:

Området spreidd bustad på Sagstad er teke ut av planen då Meland kommune har imøtekome Fylkesmannen som har varsla motsegn i høve Lnf- spreidd bustad her. Motsegna vart knytt til at dette var eit for sentrumsnært område til å bruke arealføremålet Lnf- spreidd føremålet skal brukast i utkantane. Området er registrert kjerneområde landbruk, som ligg i eit verdfullt kulturlandskap.

Merknaden til det nye tiltaket areal for idrett vert ikkje imøtekomen, det er behov for utviding av areal til idrett ved Fossemyra. Dette området er tenkt som ei mindre forlenging av eksisterande anlegg. Ved ei framtidig utviding vil ein tilpasse tiltaket til terrenget.

Simon Simonsen

Merknaden gjeld framlegg til parkeringsplass på Moldekleiv. Simonsen skriv av bruk 27/05 er bytteareal frå Meland kommune mot tilsvarande areal for bruk 27/6. Dei ynskjer ikkje parkering slik det ligg i planen, men meiner at det let seg løyse mot sydsida av vegen.

Meland kommune:

Merknaden vert ikkje imøtekomen, det er behov for parkering knytt til Grasdal skule.

Olav -Tore Fosse eigedom

Eigar viser til innspel i høve til bustadområde på Bustølen 24/2 24/14 og 24/18. Her er delar av eigedomen lagt inn som bustader i revidert plan. Fosse ynskjer at ein litt større del ved FV.569 vert teke inn i planframlegget. Han har planer om å utvikle eldebustader i dette området.

Meland kommune:

Dette var eit innspel til sist høyringsrunde og vert ikkje vurdert på nytt i dette planframlegget.

Per Atle Sæle

Sæle har merknader til to ulike tiltak i planen vedkommande bnr.18 bnr. 10 og bnr. 19 bnr. 7. 1. Næringsområde på Mjåtveit: eigar ynskjer ikkje at dette vert lagt ut som næringsareal i planen. Det vil redusere landskapet og naturkvalitetane i området. Han peiker på at det er viktig å ta vare på området som ei grøn lunge mellom Mjåtveitelva og Mjåtveit næringspark. Han ber om at dette vert teke ut i dette planframlegget.

2. Kommentaren gjeld eit område som i første høyring var lagt ut som spreidd busetnad på Sagstad. Eigjar har fått signal om at dette området kom inn i arealplan som bustadområde, ved tidlegare søknadar om frådeling. Han peiker på at det er rom for fortetting i området, i tillegg til landbruksdrift. Slik kan ein og oppretthalde landbruket for neste generasjon.

Meland kommune

Merknaden vert delvis imøtekomen, området vert trekt meir unna Mjåtveitvassdraget. Ein tek vare på landskapet mot vassdraget.

Området er teke ut og ligg som det gjer i dag grunna varsel om motsegn frå fylkesmannen i Hordaland.

Kjell Jostein Synnevåg

Gard - og bruksnummer 22/2 (Mjåtveitstø) her ynskjer eigar ei mindre endring i den delen av B_8 Endringsframlegget inneber at B_8 vert utvida litt mot syd-vest.

Dette vil gi ei betre utnyttelsesmulighet når dette området først er sett av til boligformål, særlig betre mulighet til å utvikle tomter med utsikt mot Byfjorden/Herdlefjorden.

Meland kommune

Merknaden vert ikkje imøtekomen, det er viktig å ha ein grøn buffer i området med tett utbygging.

Helge Henanger

Grunneigaren har tre merknader til ulike områder av planframlegget.

1. Merknaden er knytta til boligområde B_9. I dette framlegget til plan er B_9 er utvida. N_3 næringsområde er teke ut og erstatta med bustad, samstundes er det utvida ned til 100 meters grensa mot sjø. I planframlegget er det og teke ut ein del av Gnr. 18 Bnr. 1 som grenser mot kommunevegen til Dalstø. Det område som er tatt ut av B_9 vart tidlegare nytta til beite, men dei siste åra har det ikkje vore brukt. Resultatet av planen er at det som i utgangspunktet var tenkt som areal til vei inn i B_9. er teke ut. Grunneigar meiner at for å sikre gode løysingar til framtidig veg inn i bustadområdet bør arealet igjen vere ein del av B9

2. Merknaden gjeld område i Mjåtveitstø som er avsett til grønstruktur. Den øvre delen av grønstruktur område går i ein spiss inn på eigedomane Gnr. 22 Bnr 26 og 32 Slik som grønstruktur ligg i framlegg til kommuneplanen sin arealdel «tar» den ca. 250 kvm av boligeiendomen Gnr. 22 Bnr. 26 og samstundes deler den eigedommen.

3. Merknaden gjeld næringsområdet N_5 eit område der Sagstad Kassefabrikk er etablert. Å sikre nok areal til næringsutvikling i kommunen er viktig i kommuneplanen og for Sagstad Kassefabrikk er det viktig med tilstrekkelig areal til ei fornuftig utvikling.

Meland kommune:

1. Meland kommune ser at det kan vere konfliktfullt når desse fritidseigedomane med vegrett vil få mulighet til å endre til heilårsbustad, då vil område sin verdi som beite vere redusert. Årsaka til at det var teke ut av planen, er at det var registrert som landbruksjord og Fylkesmannen hadde motsegn til at ein tok i bruk landbruksjord i dette området. Kommunen ser at det blir vanskeleg å løyse tilkomst til B9 frå Dalstø og merknaden vert delvis imøtekomen. Det vart vert lagt til eit areal ved Dalstøvegen, slik at ein har betre høve for å planlegge tilkomst inn i området B9. Merknaden vert imøtekomen.
2. Meland kommune imøtekjem merknaden og det vert gjort ei mindre justering slik at grønstrukturformålet ender i grensa mellom Gnr. 22 Bnr. 2 og Gnr. 22 Bnr. og 32.
3. Meland kommune imøtekjem ikkje merknaden. Etter ei vurdering i høve til merknader i førre runde, ser kommunen behov for å ha ei buffersone med grøntareal mot kulturlandskapet på Sagstad.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tilrår i medhald av plan og bygningslova § 11- 15 Meland kommunestyre å godkjenne kommuneplan, arealdel for Meland kommune 2015-2026.

Planen består av: Føresegner 20.05.15, Plankart 20.05.15. og Planomtale 20.05.15