



## Møtebok for Formannskapet

**Møtedato:** 08.06.2015  
**Møtestad:** Formannskapssalen  
**Møtetid:** 09:30 – 14:20

Formannskapet fekk besøk avbyrådsleder Martin Smith-Sivertsen, politisk rådgiver Saliba Andreas Korkunc og sekjsonssejfr Richard Taue i Bergen kommune i samband med sak Kommunestruktur - løypemelding ulike løp.

Formannskapet hadde pause frå kl. 11:20-11:25, 12:10 - 12:15 og frå 13:10 - 13:15.

Anne Grete Eide fekk permisjon frå kl. 11:15.

Av 7 medlemmer var 7 til stades ved handsaming av sak 60-62, 64-65.

Av 7 medlemmer var 6 til stades ved handsaming av sak 63, 66-76.

Møtedeltakarar	Parti	Rolle
Nils Marton Aadland	H	Ordførar
Lars L Barstad	V	Varaordførar
Marit Samnøy Jøssang	KRF	Medlem
Åshild Aamli	SAM	Medlem
Sigmund Larsen	FrP	Medlem
Sølvi Norunn Knudsen	SP	Medlem
Anne Grete Eide	AP	Varamedlem

Forfall meldt frå følgjande medl.	Parti
Rolf Hansen	AP

---

**Desse møtte frå administrasjonen:** Rådmann Ingvild Hjelmtveit, personal og organisasjonssjef Kari Anne Iversen, sektorsjef teknisk Anny Bastesen. Økonomisjef Per Inge Olsen møtte til sak 65-67. Kommuneplanlegger Kristin Nåmdal og gis-konsulent Niels Torger Granum møtte til sak 75 og 76.

---

Formannskapet fekk besøk avbyrådsleder Martin Smith-Sivertsen, politisk rådgiver Saliba Andreas Korkunc og sekjsonssejfr Richard Taue i Bergen kommune i samband med sak Kommunestruktur - løypemelding ulike løp.

Protokollførar: Randi Hilland

09.06. 2015  
Nils Marton Aadland  
ordfører

Randi Hilland  
konsulent

## Sakliste

Saknr	Tittel
60/2015	Godkjenning av innkalling og sakliste
61/2015	Godkjenning av møtebok
62/2015	Referatsaker
63/2015	Aktuelle saker
64/2015	Orientering av rådmannen
65/2015	Økonomisk rapportering april 2015
66/2015	Budsjettrevisjon 2015
67/2015	Økonomiplan 2016-2019
68/2015	Kommunestruktur - løypemelding ulike løp
69/2015	TV-askjonen 2015 - Oppretting av kommunekomité
70/2015	Refusjon av gebyr for tilkopling av vatn ved Gaustad skulehus
71/2015	Busetting av flyktningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise
72/2015	Høyring - forslag om endringar i helligdagslova for å tillate søndagsopne butikkar
73/2015	Kommunal tenestebilpark
74/2015	Nødstraumsaggregat Meland sjukeheim
75/2015	Planprogram for offentleg områderegulering Midtmarka/Rotemyra, Flatøy
76/2015	Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Randi Helene Hilland		15/1557

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
60/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## Godkjenning av innkalling og sakliste

### Saksopplysningar:

#### Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

#### Formannskapet - 60/2015

#### FS - behandling:

Marit Jøssang påpeikte at sakspapir kjem alt for seint, det er ikkje godt nok at sakspapir vert sendt ut fredag når møtet er mandag.

Administrasjonen vil prøve å unngå dette i framtida.

Ordførar opplyste at sak 63 vert handsama som siste sak. I tillegg vart sak 68 handsama etter sak 74. Deretter vert saklista følgd.

#### FS - vedtak:

Innkalling med ovannemnde merknad og endra rekkefølge på sakliste vert godkjent.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Randi Helene Hilland		15/1557

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
61/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## Godkjenning av møtebok

### Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 20.05.2015

### Saksopplysningar:

### Framlegg til vedtak:

Møtebok frå møte 20.05.15 vert godkjent.

### Formannskapet - 61/2015

### FS - behandling:

Protokollmerkand frå Marit Jøssang, KrF. til møteboka for Formannskapet 20. mai.

Til sak 52/2015 Aktuelle saker

Spørsmålet mitt galdt om NAV Meland hadde noko samarbeid med/utnytta kompetansen til ressursgruppa i NHIL som arbeider med å få ungdom ut i arbeid.

Jamf.oppslag i Strilen 13.05.15.

### FS - vedtak:

Møtebok frå møte 20.05.15 vert godkjent med ovannemnde protokollmerkand.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Randi Helene Hilland		15/1557

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
62/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## Referatsaker

### Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
62/2015.1	Besøk av kommunal- og forvaltningskomiteen til Bergen og møte med kommunane i Hordaland 5. mai 2015
62/2015.2	Dugnad for flyktninger fra Syria - Hva vil din kommune gjøre?

### Saksopplysningar:

#### Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

#### Formannskapet - 62/2015

#### FS - behandling:

#### FS - vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Randi Helene Hilland		15/1557

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
63/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## Aktuelle saker

### Saksopplysningar:

### Framlegg til vedtak:

#### Formannskapet - 63/2015

#### **FS - behandling:**

Marit Jøssang:

- Vil ha svar på kven som har teke avgjerd om at gamle trær innafor kyrkjegarden og like utanfor kyrkjegarden er saga ned.  
Administrasjonen orienterte.

Sigmund Larsen:

- Stilte spørsmål om varsla behov for meir areal til Helsehus.

#### **FS - vedtak:**

Formannskapet tek orienteringane til etterretning.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/1557

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
64/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## Orientering av rådmannen

### Saksopplysningar:

#### Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek orienteringane til etterretning.

#### Formannskapet - 64/2015

#### FS - behandling:

Orientering frå rådmannen går ut.

#### FS - vedtak:



# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Per Inge Olsen	FE - 240, TI - &14	15/1599

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
65/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## Økonomisk rapportering april 2015

### Vedlegg:

- 1-Status regnsk-bud pr april 2015
- 2-Status investeringer pr april 2015

### Saksopplysningar:

Rådmann skal kvar månad legge fram rapport som syner budsjettstatus.

Grunna arbeid med økonomiplanen for 2016-2019 klarte ikkje administrasjonen gjøre ferdig denne saka til utsending saman med dei øvrige sakspapir, og oppdatert saksutgreiing med vedlegg er difor ettersendt.

Det er i rapportering av rekneskapsstatus pr 30. april 2015 fortsatt vanskeleg å berekne kva avvik for året under eitt ein vil få på lønspostar og andre kostnadspostar ut frå forbruk hittil i år. På nokre område ser vi likevel klart at vi kjem til å få avvik i forhold til føresetnadane i budsjettet. Det overordna bilete er uansett at vi meiner å ha god budsjettkontroll, og at vi på dei aller fleste tenestemråda ser ut til å komme ut innanfor tildelte budsjetttrammer.

Vi melder om avvik på følgjande område:

1. Skatt og rammetilskot  
Vi får lågare skatteinntekter og skatteutjamningsmidlar enn budsjettet, i hovudsak som følge av nasjonal nedgong i skatteinntekter, men og lågare innbyggjartal Pr 31.12.2014 enn budsjettet. Regjeringa har kompensert for deler av dette gjennom auka rammetilskot, men vi kjem i sum ut ca kr 700.000,- lågare i sum skatt og rammetilskot.
2. Vestbygd skule  
Det er trong for å styrke bemanninga ved skulen frå hausten 2015. Noko av dette vert dekke inn med overføring av ressursar frå andre skular, men netto reknar dei med å komme ut med meirforbruk på ca kr 400.000,- for året totalt.
3. Husleigeinntektene på PUK  
Desse er budsjettet for høgt, og tenestemråde melder forventa avvik på kr 750.000,- som dei ikkje kan dekke innanfor ramma.

I sum reknar vi med å komme ut med eit netto meirforbruk på kr 1.850.000,-. Budsjettmessige konsekvensar av dette med framlegg til budsjettendringar vert fremja i eigen sak.

Sjå elles vedlagte driftsrapport med kommentarar som følgjer vedlagt.

Rapport over driftsinvesteringar og investeringar innan VA følgjer og vedlagt.

Denne viser at påløpte investeringskostnadar pr 30.04.2015 er kr totalt kr 4,903 mill (sjå kolonna Rekneskap 2015 hittil). Av dette er kr 1,313 mill ordinære driftsinvesteringar og kr 3,59 mill investeringar innan Vassverk og Avlaup. Budsjettet er totalt kr 82,2 mill, 46,1 mill for ordinære investeringar og kr 36,1 mill for VA-prosjekter.

Årsaken til at vi ikkje har mykje påløpt er først og fremst at store postar når det gjeld tilbygg på skulane og bustadsinvesteringar fortsatt er under prosjektering og planlegging, og at det difor ikkje er påløpt kostnadar på desse prosjekta. Det same gjeld større VA-prosjekt som Vassleidning Ådlandsvågen – Landsvik og Fløksand – Beitingen. I tillegg ser det ut til at Avlaupsleidning Holmeknappen – Tveit vert utsett.

Prosjekt Sanering Markavegen er det prosjektet i perioden som ein har hatt størst utfordringar med, og ein god del tilleggsarbeid har vore naudsynt å gjennomføre, sjå kommentaren i vedlagte prosjektoversyn. Totalt reknar vi med meirkostnad på prosjektet på kr 1,1 mill, slik at prosjektet får ein totalkostnad på kr 4,1 mill. Av dette er kr 1,6 mill påløpt i 2014, og kr 2,5 vil påløpe i 2015. Prosjektet var planlagt å vere ferdig i 2014, og opprinneleg budsjettert i 2014 med kr 3,0 mill. Finansiering av meirkostnad planlagt med overføring frå andre prosjekt på VA-området, sjå eigen sak om budsjettendring.

**Framlegg til vedtak:**

Budsjettrapport for april 2015 vert teken til vitande.

**Formannskapet - 65/2015**

**FS - behandling:**

Økonomisjef Per Inge Olsen orienterte.

**FS - vedtak:**

Budsjettrapport for april 2015 vert teken til vitande.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 150	15/1600

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
45/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Budsjettrevisjon 2015

### Vedlegg:

Budsjett for 2015

2-Status investeringer pr april 2015

1-Status regnsk-bud pr april 2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Grunna arbeidet med økonomiplanen for 2016-2019 rakk ikkje økonomikontoret å gjere ferdig denne saka til ordinær utsending av sakspapira. Saka er difor ettersendt.

### Revisjon av driftsbudsjettet

Rapportering av driftsrekneskap og investeringar pr 30. april 2015 i sak 65/2015 vert oppsummert med forventa avvik på følgjande område:

1. Skatt og rammetilskot

Vi får lågare skatteinntekter og skatteutjamningsmidlar enn budsjettet, i hovudsak som følge av nasjonal nedgong i skatteinntekter, men og lågare innbyggjartal Pr 31.12.2014 enn budsjettet. Regjeringa har kompensert for deler av dette gjennom auka rammetilskot, men vi kjem i sum ut ca kr 700.000,- lågare i sum skatt og rammetilskot.

2. Vestbygd skule

Det er trong for å styrke bemanninga ved skulen frå hausten 2015. Noko av dette vert dekke inn med overføring av ressursar frå andre skular, men netto reknar dei med å komme ut med meirforbruk på ca kr 400.000,- for året totalt.

3. Husleigeinntektene på PUK

Desse er budsjettet for høgt, og tenesteområde melder forventa avvik på kr 750.000,- som dei ikkje kan dekke innanfor ramma.

Til saman innber dette eit meirforbruk på kr 1,15 mill på drift, og reduksjon av inntekter på kr 0,7 mill, i sum reduksjon i overskot / avsetning til disposisjonsfond med kr 1,85 mill.

Vi viser og til vedlagte skriv frå fylkesmannen datert 3. juni 2014 vedr. Meland kommune sitt budsjett for 2015. Fylkesmannen skal ikkje lenger godkjenne kommunen sitt budsjett når vi ikkje lenger er i ROBEK-registeret, men han vil likevel kvart år gje en kommentar til kommunen sitt budsjett og dei rammevilkår og føresetnader, særleg på inntektsida, som kommunen har gjort i sitt budsjett.

Rådmann har som målsetting å vidareføre ein nøktern drift, og vil arbeide vidare med målsetjing om å oppnå eit rekneskapsresultat innanfor dei opprinnelege rammene sett i budsjettet for 2015, utan å i dag kunne identifisere korleis ein skal klare dette. Ny vurdering av behov for budsjettjustering vil skje i samband med rapportering Pr 31.08.2015.

Basert på dette vil rådmann gjere framlegg om følgjande budsjettendringar på drift:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tensteområda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill. frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.

### **Revisjon av investeringsbudsjettet**

Vedlegg 2 i sak 65/2015 inneheld oversyn over status og kommentarar til alle investeringsprosjekt. Siste kolonne i dette oversynet viser forventa avvik mellom budsjett i 2015 og oppdatert prognose, og desse avvika er grunnlag for dette framlegget til budsjettjusteringar.

Revisjon av investeringsbudsjettet er naudsynt av 3 årsaker:

1. Prosjekt som vart forseinka i 2014, der vi forskyv midlar utan at totalt prosjektbudsjett vert endra.
2. Nye prosjekt som følgje av ny behovsvurdering
3. Prosjekt med meirforbruk

Rådmann gjer framlegg om endring av budsjett på følgjande prosjekt:

#### 100: IT-utstyr

Vi vil redusere budsjettet med kr 400.000,- til kr 850.000,- som følgje av overføring av midlar til nytt prosjekt 374 Oppgradering av telefoni på sjukeheimen.

#### 103: Utbygging breiband

Tilskot kr 3,1 mill motteke i 2014 er avsett til kapitalfond. Vi må budsjettere med utbetaling av tilskotet i 2015 finansiert med bruk av kapitalfond

#### 373: Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr

Prosjettet opprinneleg budsjettert med kr 600.000,- i 2014. Påløpt kr 202.000,- i 2014, og vi vil budsjettere med resterande sum kr 398.000,- i 2015 for å gjere ferdig dei tiltak som er planlagt gjennomført. Finansiering med lånemidlar

#### 374: Oppgradering av telefoni på sjukeheimen

Nytt prosjekt som må gjennomførast for å få ei fungerande telefoniløysning integrert med sjukesignal og alarmsystema på sjukeheimen. Midlar overført frå prosjekt 100.

460: Tomteareal / kjøp av sentrumsareal Frekhaug

Budsjett var opprinneleg fastsett til kr 3,5 mill. Først ingen indikasjon på endring. Med ein feil var mva lagt til investeringssummen, men det vil ikkje påløper ikkje mva i prosjektet. Vi gjer difor framlegg om å redusere brutto investeringssum med kr 875.000,- til kr 3.500.000,-, og redusere mva-refusjon med tilsvarende beløp.

576: Restaurering av orgel

Budsjettet med kr 387.500,- i 2015. Vert utsett til 2016 og midlane overført til prosjekt 577.

577: Brannvarslingsanlegg Kyrkja

Nytt prosjekt, kr 387,500,-, midlar overført frå prosjekt 576.

785: Aggregat Meland Sjukheim

Prosjektet er i prosjekteringsfasen, kalkyle på kr 3,0 mill. Må finansierast med kr 2,4 mill i auka bruk av lånemidlar og kr 0,6 mill i mva-refusjon.

602: Mobilt straumaggregat vassverk

Prosjektet vert rimelegare enn budsjettet, og budsjettsum vert redusert frå kr 1,0 mill til kr 0,5 mill. Overføring av midlane til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

604: Momentum selvkostmodell

Datasystem for berekning av korrekt selvkostrekneskap innan VA og simulering av framtidig avgiftstariffar. Budsjettsum kr 165.000,- finansiert med bruk av kapitalfond.

653: Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp

Redusert prosjektbudsjett kr 200.000,-, midlane overførast til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

639: Slamavskiljar Orrhøyen II

Prosjektbudsjett redusert med kr 101.000,-, overførast til prosjekt 640 – Utslepp Eikeland

640: Utslepp Eikeland

Prosjektet ikkje heilt ferdig i 2014 som planlagt – kr 101.000,- budsjetterast i 2015.

654: VA-kryssing E39

Arbeid som må gjerast i samband med vegutbetringa. Prosjektet vil komme i fleire faser, fase 1 er estimert med en kostnad på kr 0,5 mill. Budsjetterer først med dette, men ytterlegare auke vil måtte kome seinare. Finansiering med auke i lånemidlar.

659: Sanering Markavegen

Prosjektet opprinneleg budsjettet med kr 3,0 mill. Av dette er påløpt kr 1,6 mill. i 2014, og kr 1,4 mill er difor ei forskyving av opprinneleg budsjett i 2014 til 2015. I tillegg får vi ein meirkostnad i prosjektet på kr 1,1 mill. Må difor i 2015 totalt budsjettere med kr 2,5 mill. Overføring av midlar frå andre prosjekt.

Resipientgransking sjø:

Kr 400.000,- budsjettet som investering. Dette må takast over driftsbudsjettet, og midlane vert difor teke ut av investeringsbudsjettet. Overførast til prosjekt 659.

Framlegg til endring kan oppsummerast i følgjande tabell:

**Endring i investeringsbudsjettet for 2015 - oppsummering** tal i 1000 kr

Prosj.	Prosjektnavn	Oppr. prosjekt-budsjett	Endring budsjett	Ny budsj.sum	Overføring frå 2014	Overføring mellom prosj. i 2015	Nye midlar 2015
100	IT-utstyr	1 250	-400	850		-400	
103	Utbygging Breiband	-	3 100	3 100	3 100		
373	Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr	-	398	398	398		
374	Oppgradering av telefoni på sjukeheimen	-	400	400		400	
460	Tomteareal / kjøp av sentrumsareal Frekhaug	4 375	-875	3 500			-875
576	Restaurering av orgel	388	-388	-		-388	
577	Brannvarslingsanlegg Kyrkja	-	388	388		388	
785	Aggregat Meland Sjukeheim	-	3 000	3 000			3 000
602	Mobilt straumaggregat vassverk	1 000	-500	500		-500	
604	Momentum selvkostmodell	-	165	165			165
653	Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp	900	-200	700		-200	
639	Slamavskiljar Orrhøyen II	1 900	-101	1 799		-101	
640	Utslepp Eikeland	-	101	101		101	
654	VA-kryssing E39	-	500	500			500
659	Sanering Markavegen	-	2 500	2 500	1 400	1 100	
	Resipientgransking sjø	400	-400	-		-400	
	<b>Sum aktuelle prosjekt</b>	<b>10 213</b>	<b>7 688</b>	<b>17 901</b>	<b>4 898</b>	<b>-</b>	<b>2 790</b>
	<b>Endring av finansiering i 2015:</b>						
	Bruk av bundne investeringsfond (breiband)		3 100				
	Bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond)		165				
	Mva-refusjon		-875				
	Bruk av lånemidlar		5 298				
	<b>Sum endring i finansiering:</b>		<b>7 688</b>				

## Vurdering

### Folkehelse

### Miljø

### Økonomi

## Konklusjon

### Framlegg til vedtak:

Følgjande endringar vert gjort i budsjettet for 2015:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tensteområda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill. frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.
4. Investeringsbudsjettet for 2015 vert auka med kr 7.688.000,- spesifisert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finasiering:

Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband)	kr 3.100.000,-
Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond)	kr 165.000,-
Auke i bruk av lånemidler:	kr 5.298.000,-
Reduksjon i mva-refusjon	kr 875.000,-

**Formannskapet - 66/2015**

**FS - behandling:**

Økonomisjef Per Inge Olsen orienterte.

**FS – framlegg til vedtak:**

Følgjande endringar vert gjort i budsjettet for 2015:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tensteområda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill. frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.
4. Investeringsbudsjettet for 2015 vert auka med kr 7.688.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finasiering:

Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband)	kr 3.100.000,-
Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond)	kr 165.000,-
Auke i bruk av lånemidler:	kr 5.298.000,-
Reduksjon i mva-refusjon	kr 875.000,-

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 150, FE - 145	15/1244

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
67/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
46/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Økonomiplan 2016-2019

### Vedlegg:

Økonomiplan 2016 - 2019 Meland kommune

### Saksopplysningar:

Meland kommune endra I fjor økonomiplanprosessen slik at ein på våren legg fram økonomiplan til handsaming i juni i god tid før det detaljerte budsjettarbeidet på hausten skal starte opp. Økonomiplanen gjev då retning og rammer for budsjettarbeidet, og det vert anledning til ein politisk diskusjon og vedtak om kva prioriteringar som ein ynskjer skal leggjast til grunn når ein utarbeider budsjettet.

I økonomiplanen kan ein og trekke opp eit langsiktig perspektiv og vurdere dei langsiktige utviklingstrekk som må leggjast til grunn for dei økonomiske prioriteringane som kommunen må gjere. For Meland som vekstkommune er dette spesielt viktig. I det vedlagte framlegg til økonomiplan for perioden 2016 – 2019 ser vi at kommunen har særlege utfordringar når det gjeld å møte behov som følgje av elevtalsauken i skulen og kostnadsake som følgje av auka tilskot til dei private barnehagane.

Økonomiplanen tek omsyn til dei signala som kom i kommuneproposisjonen i mai I år, der det vert lagt føringar på korleis regjeringa legg opp til at kommuneøkonomien skal vere dei neste åra. Vi har deretter fokusert på å dokumentere forventa folketalsutvikling. Denne legg grunnlag for å berekne framtidig inntektsgrunnlag for kommunen, men og på kva område kommunen må prioritere tiltak og dermed de tilgjengelege utgiftrammene som ein må prioritere ressursbruken innanfor.

Forøvrig viser rådmann til det vedlagte økonomiplandokumentet for ytterlegare kommentarar til den økonomiske utviklinga og dei vurderingar og prioriteringar som er gjort.

I økonomiplanen sitt 4.2 er dei inntekts- og utgiftsrammer spesifisert som ein har til rådvelde i økonomiplanperioden, og som dannar grunnlaget for dei prioriteringar som rådmannen må gjere i det vidare arbeidet med budsjettet for 2016 og planarbeid som skal danne grunnlag for den vidare utviklinga i kommunen.



Rådmannen vil saman med budsjettet for 2016 leggje fram eit oppdatert økonomiplandokument der ein tek inn endringar som kjem statsbudsjettet når endelege inntekter for 2016 kan bereknast og kommuneøkonomiopplegget for 2016 er endeleg fastsett. Ein vil og utgreie nærare dei utfordringar som kjem fram i økonomiplandokumentet, og oppdatere med evt. nye opplysningar for perioden 2017-2019.

### **Vurdering**

Økonomiplanen har konsekvensar for både folkehelse, miljø og økonomi. Disse forhold er utreda i det vedlagte økonomiplandokumentet.

### **Konklusjon**

Basert på vurderingane som er gjort i økonomiplanarbeidet har ein i vedlagte økonomiplan konkludert med følgjande årlege inntekts- og utgiftsrammer (talet for 2015 er ei prognose):

<u>År (tall i mill kr)</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3
Sum auke i utgiftsramme i forhold til 2015:		16,5	25,7	40,2	55,9

Tala er i faste prisar, og det er ikkje lagt inn auke for løns- og prisvekst.

### **Framlegg til vedtak:**

Vedlagte økonomiplandokument vert vedteke med følgjande økonomiske rammer for perioden 2016 – 2019 (talet for 2015 er ei prognose):

<u>År (tall i mill kr)</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3

Planen vert lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Kommuneloven § 44.

### **Formannskapet - 67/2015**

#### **FS - behandling:**

Økonomisjef Per Inge Olsen orienterte.

**FS – framlegg til vedtak:**

Vedlagte økonomiplandokument vert vedteke med følgjande økonomiske rammer for perioden 2016 – 2019 (talet for 2015 er ei prognose):

<u>År (tall i mill kr)</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3

Planen vert lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i Kommuneleien § 44.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Ingvild Hjelmtveit	FE - 002	15/709

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
68/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
47/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Kommunestruktur - løypemelding ulike løp

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Som kommunestyret er kjent med deltek Meland kommune i tre ulike utgreiingsløp med sikte på å finne fram til ein ny kommunestruktur.

Alternativ 1: Meland og Bergen

Alternativ 2: Meland, Lindås og Radøy

Alternativ 3: Meland, Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje, Modalen, Masfjorden, Gulen og Solund

Målet med kommunereforma er å sikre gode og likeverdige tenester til innbyggjarane, heilskapleg og samordna samfunnsutvikling, berekraftige og økonomisk robuste kommunar samt eit styrka lokaldemokrati. Med styrka lokaldemokrati meiner ein ikkje utelukkande folkevalde sine vilkår, men og nye oppgåver og større mynde til større kommunar.

Vi er kome ulikt langt i dei tre alternativa, og prosessane er lagt opp noko ulikt. Kva av dei tre alternativa som på sikt gjev Meland dei beste utviklingsvilkåra er enno ikkje klart. Vi treng difor meir kunnskap om dei ulike alternativa for å kunne ta eit rett val.

Det er viktig at innbyggjarane får god informasjon om prosessane som vert gjennomført i kommunen. Inndelingslova § 10 seier at kommunestyret bør hente inn innbyggjarane sitt syn på framlegg til samanslåing. Før det kan gjerast må det gjennomførast ei faktainnsamling som skal oppsummerast, samt at kommunestyret må ha fatta vedtak om vegen vidare. Dette for at innbyggjarane skal ha eit klart retningsval å ta stilling til.

Med retningsval meiner departementet at kommunane, etter å ha gjennomført ei felles utgreiing, har teke stilling til kva kommune/kommunar det kan vere aktuelt å slå seg saman med.

### Alternativ 1:

Når det gjeld alternativet Bergen – Meland har vi utarbeidd eit kunnskapsgrunnlag som kan leggjast til grunn for ein vidare prosess. Dokumentet er vedlagt denne saka. Dokumentet er ei rein framstilling av fakta, utan vurderingar. Kunnskapsgrunnlaget er utarbeidd på administrativt nivå, men er presentert for ordførar og byrådsleiar før det vart offisielt sendt ut. Som ein vil sjå av dokumentet er det eit faktum at Meland og Bergen har ein felles bu- og arbeidsmarknad. Til tross for stor skilnad i storleik er Meland og Bergen ganske like demografisk. Dette gir eit godt grunnlag for tettare samarbeid og eventuell samanslåing.

Kunnskapsdokumentet er eit godt grunnlag for å gå vidare med kartlegging av føremoner og ulemper, samt ei meir prinsipiell drøfting av ulike tema inklusiv framlegg til styringsmodell. Sjølv om kunnskapsgrunnlaget er intressant nok, står det igjen eit godt stykke arbeid før vi kan presentere eit alternativ som kommunestyret og innbyggjarane kan ta stilling til. Vi veit såleis for lite til å meine noko om kva det betyr for Meland å slå seg saman med Bergen. Rådmann vil difor gjere framlegg om at vi går vidare i konkrete drøftingar for å få fram konsekvensen for Meland om vi slår oss saman med Bergen.

### Alternativ 2:

Alternativet Meland, Lindås og Radøy er kome noko lenger i arbeidet med å ha klart eit dokument som seier noko om korleis ein ny kommune kan kome til å sjå ut. Vi legg til grunn dei utgreiingane Telemarkforskning har gjort (siste rapport våren 2014), og har gått rett på forhandlingar om ein intensjonsavtale i tråd med kommunestyret sitt vedak i sak 24/15.

Vi har gjennomført tre møte i perioden 27. april til 26. mai, og skal ha klart eit dokument som seier noko om kva prinsipp vi legg til grunn for den nye kommunen etter siste forhandlingsmøte 8. juni. Før det skal utkastet til avtale og kva vi har drøfta sålangt presenterast for alle formannskapa i møte 4. juni. Formannskapa i dei tre kommunane er styringsgruppe, men grunna knapp tid har det vore utfordrande å få arbeidet godt nok forankra i styringsgruppene.

### Alternativ 3:

Det siste alternativet, Meland, Lindås, Radøy, Fedje, Arstrheim, Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund har til no gjennomført to forhandlingsmøte 16. april og 27. mai. Det er beramma eit nytt møte 25. juni, samt eit møte i oktober etter valet. Her byggjer ein og på det som kom fram i Telemarkforskning sin rapport, og har gått vidare på det som vart omtala som fase to i den rapporten. Førebels har vi analysert sterke og svake sider for ein ny storkommune med utgangspunkt i tenesteyting, utøving av mynde, samfunnsutvikling og demokratisk arena. Vi har og drøfta ulike former for involvering av innbyggjarane. Faktagrunnlag og analysar som vert utarbeidd for dette alternativet, kan og nyttast for alternativet Meland, Lindås og Radøy. Det meste av informasjonen ligg tilgjengelig på nett, det handlar mest om å samanstille data og trekkje ut det som er vesentleg og interessant for den aktuelle prosessen.

Alternativet med dei 9 kommunane har ikkje kome så langt at vi har drøfta konkrete løysingar og prinsipp vi ynskjer å leggje til grunn for ein ny kommune. Det er likevel semje om å gå ut med ei felles innbyggjarundersøking i alle 9 kommunane til hausten. Her vil ein sjekke ut kva samanslåingsalternativ innbyggjarane i dei ulike kommunane meiner er best. Før det kan gjerast må vi vite meir om kva konsekvensar dei ulike alternativa kan få for vidareutvikling av Meland og regionen samla.

## **Vurdering**

Det er utfordrande å kjøre så mange parallelle løp. Likevel er det viktig å ha reelle alternativ å vurdere på noverande tidspunkt. Det er viktig at den endelege konklusjonen vert gjort på grunnlag av best mogeleg fakta og analyse. Difor meiner rådmannen det er rett å prioritere tid på alle løpa enno ei tid framover.

Begge løpa mot kommunar i Nordhordland er lagt opp med siktemål at vi ikkje skal gjere endeleg retningsval før våren 2016. Når det gjeld Bergen har vi sagt at vidare løp skal avklarast i kommunestyret 17. juni.

Ettersom det er kommuneval til hausten er det og viktig at det nye kommunestyret får tid til å setje seg godt inn i saka før dei skal velje alternativ. For at vi skal kunne gjere eit best mogeleg vedtak, bør dei ulike alternativa for framtidig kommunemodell liggje føre samstundes, og vere så samanliknbare som mogeleg. Pr i dag er vi kome ulikt langt i dei ulike løpa, og vi kan difor ikkje samanlikne alternativ. Ut frå dette vil rådmann gjere framlegg om at vi går vidare i konkrete drøftingar med Bergen, med sikte på å få fram eit konkret grunnlag for avgjersle våren 2016.

I samband med at saker om kommunestruktur har vore oppe i kommunestyret er det frå ein skilde teke opp at vi og skulle ha utgreidd det alternativet at Meland held fram som eigen kommune. Så langt har det ikkje vore noko fleirtal for ei slik utgreiing, og rådmann har difor ikkje brukt tid på dette.

Når dei tre andre alternativa er ferdig utgreidd vil det likevel vere mogeleg å leggje dette inn som eit 4. alternativ, slik at kommunestyret reelt kan vurdere det. Kva som ligg i eit framtidig inntektssystem og i høve til å få nye oppgåver og større handlingsrom vil likevel vere viktige faktorar når ein vurderer realismen i at Meland held fram som eigen kommune.

## Folkehelse

Folkehelse er i høgste grad relevant i drøftinga av kommunestruktur. Korleis ein ny kommunestruktur kan kome til å påverka folkehelsa i noverande, og i ein ny kommune er uråd å seie noko om i dag. Det er viktig at folkehelse og tiltak som er viktige for god folkehelse vert ein sentral del av dei framtidige forhandlingane.

## Miljø

Endra kommunestruktur vil og ha sine miljømessige sider. Den nye kommunen si geografiske utstrekning, internkommunikasjon og organisering av tenestetilbod kan kome til å påverka miljøet i positiv eller negativ retning. Dei miljømessige sidene og kva prinsipp vi skal leggje til grunn for å ta vare på miljøet må få ein sentral plass i forhandlingane framover.

## Økonomi

Basert på dagens inntektssystem er det ikkje store økonomiske gevinstar å hente ved ny kommunestruktur. Gevinstane ligg i så fall i meir rasjonell drift og stordriftsfordeler ein ikkje har i dag. Det føreset likevel at den nye kommunen får ein geografisk avgrensing som legg til rette for effektiv drift.

Regjeringa vil føreta ein heilskapleg gjennomgang av inntektssystemet for kommunar. Dette vert lagt fram i kommuneproposisjonen for 2017. I denne gjennomgangen vil alle element i inntektssystemet bli vurdert. Inntektssystemet vil også bli sett i samanheng med kommunereforma.

### **Konklusjon**

Framtidig kommunestruktur er ei stor og viktig sak. Det er difor viktig at vi set av tid til gode prosessar, og det å skaffe fram eit så godt avgjerslegrunnlag som mogeleg. Mykje er framleis uklart men vi har her presentert tre ulike løp som alle har sine sterke og svake sider. Sidan vi er kome ulikt langt i dei ulike prosessane, er dei ikkje lett å samanlikne i dag. Rådmann meiner difor det kan vere føremålstenleg å arbeide vidare med dei ulike alternativa, til vi har eit klart bilete av kva løysing dei ulike samanslåingsalternativa kan gi.

### **Framlegg til vedtak:**

Meland kommune ynskjer eit breiast mogeleg avgjerslegrunnlag og vil difor arbeide vidare med dei tre ulike prosessane for å utgreie alternativ for ny kommunestruktur. Dette inneber at:

1. Meland kommune går i reelle drøftingar med Bergen med sikte på å forhandle fram eit konkret alternativ for samanslåing.
2. Meland kommune held fram forhandlingane med Lindås og Radøy med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.
3. Meland kommune held fram forhandlingane med kommunane Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.

Når resultatet av dei ulike prosessane ligg føre seinast våren 2016 gjer kommunestyret endeleg vedtak om alternativ.

### **Formannskapet - 68/2015**

#### **FS - behandling:**

#### **Framlegg til tilleggspunkt 4 frå Sølvi Knudsen, SP:**

Det vert sett i gang arbeid med å greia ut fordeler og ulemper med at Meland held fram som eigen kommune.

#### **Framlegg til endring av rådmannen sitt framlegg til vedtak frå Marit Jøssang, Sølvi Knudsen og Åshild AAmli.:**

Pkt. 1 - går ut.

#### **Avrøysting:**

Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 4 røyster for, (V, FrP, Ordførar si dobbelstemme), 3 røyster mot, (KrF, SP, SAM), og er såleis vedteke.

Framlegg til tilleggspunkt 4 frå Sølvi Knudsen fekk 3 røyster for (KrF, SP, SAM), 4 røyster mot, (V, FrP, Ordførar si dobbelstemme), og fall.

**FS – framlegg til vedtak:**

Meland kommune ynskjer eit breiast mogeleg avgjerslegrunnlag og vil difor arbeide vidare med dei tre ulike prosessane for å utgreie alternativ for ny kommunestruktur. Dette inneber at:

1. Meland kommune går i reelle drøftingar med Bergen med sikte på å forhandle fram eit konkret alternativ for samanslåing.
2. Meland kommune held fram forhandlingane med Lindås og Radøy med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.
3. Meland kommune held fram forhandlingane med kommunane Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.

Når resultatet av dei ulike prosessane ligg føre seinast våren 2016 gjer kommunestyret endeleg vedtak om alternativ.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Randi Helene Hilland	FA - X03	15/1587

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
69/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## TV-aksjonen 2015 - Oppretting av kommunekomiteé

### Vedlegg:

TV-aksjonen NRK Regnskogfondet - Oppmoding om å opprette kommunekomite for TV-aksjonen NRK 2015

REGISTRERINGSSKJEMA FOR KOMMUNEKOMITE TVA 2015

Registreringsskjema bøssemateriell 2015

17 Brev om å opprette kommunekomite Meland

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

TV-aksjonen 2015 går til Regnskogfondet og deira arbeid med å bevare regnskogen i fleire større område i Brasil, Peru, Kongo og Ny-Guinea.

Kvart år forsvinn regnskog på størrelse med halve Noreg og at det derfor hastar med å verne dei unike naturområda som så langt har slept unna den massive øydelegginga.

TV-aksjonen har dei kalla «Vi kan fortsatt redde regnskogen».

Aksjonen vert 18. oktober.

### Vurdering

Folkehelse

Miljø

Økonomi

### Konklusjon

### Framlegg til vedtak:

Skriv framlegg her



## **Formannskapet - 69/2015**

### **FS - behandling:**

#### **Framlegg til vedtak i møtet:**

Utval for levkår vert kommunekomiteé.

Følgjande personar er med i komitéen.

Kåre Skibenes

Elna Bjørndal

Mabel Johansen

Ørjan Kristiansen

Sølvi Knudsen

Astrid Anne Fjeldstad

Øyvind Oddekalv

Morten Sakstad

Erling Rønnestad

Administrasjonen i Meland kommune er sekretariat.

#### **Dette framlegget vart samrøystes vedteke.**

Ordførar oppfordra kommunestyre-representantane til å vere bøssebærarar.

### **FS - vedtak:**

Utval for levkår vert kommunekomiteé.

Følgjande personar er med i komitéen.

Kåre Skibenes

Elna Bjørndal

Mabel Johansen

Ørjan Kristiansen

Sølvi Knudsen

Astrid Anne Fjeldstad

Øyvind Oddekalv

Morten Sakstad

Erling Rønnestad

Administrasjonen i Meland kommune er sekretariat.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Eirik Bouwer Utne	Gbnr - 38/4, FE - 231, FE - 223	15/1215

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
70/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015

## Refusjon av gebyr for tilkopling av vatn ved Gaustad skulehus

### Vedlegg:

Ksak 100-02

Søknad om refusjon av tilkoplingsavgift GBNR 38/4

Kopi av faktura

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Nordre Austebygd velforeining ved Rune Skår søker om refusjon av tilkoplingsavgift vatn på kr 12 500 inkludert mva.

Søklar visar til at dei er ein frivillig organisasjon og ber om tilbakebetaling av gebyret med tanke på avgjerda i Ksak 100/02, som ligg ved denne saka.

#### Vurdering

I saka frå 2002 vert det vist til at det skal opprettast ein eigen budsjettpost til formålet, noko som ikkje har vore tilfelle. Det er ikkje midlar til å gi ein slik refusjon på kulturbudsjettet for inneverande år. Det bør for kommande budsjettår verte oppretta eit eget fond for liknande tilfelle, som kan vere med å gjere liknande saker forutsigbare både for kommunen og frivilligheita.

Søklar har fått tilsegn om kulturmidlar til forsamlingshus, vatn og avlaup, i 2013, 2014 og 2015 på totalt kr 50 000. Dette er eit godt tiltak med betydeleg dugnadsinnsats, som gjer at skulehuset kan fungere både som forsamlingshus og som eit tydeleg og veldrevet minne over korleis skulegongen var organisert i tidlegare tider.

#### Folkehelse

Ikkje vurdert særskild i saka

#### Miljø

Ikkje vurdert særskilt i saka

#### Økonomi

Sjå vurderinga.

**Konklusjon**

Det er ikkje midlar til å imøtekomme søkjar i denne saka. Det bør opprettast eit fond for å kunne dekke liknande saker i framtida.

**Framlegg til vedtak:**

Søknad om refusjon av gebyr for tilkobling av vatn frå Nordre Austebygd velforeining vert avslått grunna manglende midlar.

**Formannskapet - 70/2015****FS - behandling:****FS - vedtak:**

Søknad om refusjon av gebyr for tilkobling av vatn frå Nordre Austebygd velforeining vert avslått grunna manglende midlar.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA - F30	15/1227

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
71/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
49/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Busetting av flyktningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise

### Vedlegg:

Bosetting av flyktninger med bakgrunn i dagens flyktningkrise

151387 (L)(326957) (L)(326961)

Vedlegg til tabell (L)(326700) (L)(326962)

Bosetting syrere (L)(326699) (L)(326963)

Rundskriv 01 2015 - Integreringstilskudd for år 1 og år 2-5 i 2015

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Viser til skriv frå Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet datert 23.04.15, relatert til flyktningesituasjon i Syria (vedlegg).

Meland kommune vert no oppmoda om å auke tal flyktningar som skal busettast utover gjeldande ramme/måltal som er gjeve i kommunestyret sak 57/2014: Busetting flyktningar 2014-2017.

Viser og til gjeldande økonomiplan investering. Her er det per tid satt av kommunale midlar med kr. 6 million per år til å investere i bustad til målgruppa vanskelegstilte.

#### Status

- a. Måltal for gjeldande busetting i 2015 er 15 personar, og status er per 30.04.15 som følgjer:
  - 5 personar er busatt.
  - 10 personar er under planlegging for busetting i løpet av sommar/haust 2015
  - 2 barn med pågåande arbeid med familiegjennforening som vert iverksatt i 2015
- b. I høve måloppnåing ved introduksjonsprogram så viser ein til kommunestyre 25.03.15 sak 19/2015 – Arbeid med introduksjonsprogram i Meland kommune.
- c. I høve bustad er det iverksatt arbeid med å nytte tilgjengelege investeringsmidlar til kjøp av bustadar i tenlege bumiljø.
- d. I høve finansieringsgrunnlag viser ein til Årsrekneskap 2014 med avsetning på fond til føremål busetting og integrering, samt gjeldande satsar for integreringstilskot 2015 jamfør

link <http://www.imdi.no/no/Tilskudd/Integreringstilskudd/> .

### **Vurdering**

Rådmann viser til saksutgreiing kommunestyret sak 57/2014 om busetting flykningar, og tek ikkje oppatt argumentasjon eller bereknings- og finansieringsgrunnlag her. Flyktningekatastrofen relatert til situasjonen i Syria tilseier at Meland kommune bør ta samfunnsansvar, og bistå med å avhjelpe ekstraordinær trong for busetting.

Med føresetnad om at ein klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader til målgruppa, legg rådmann til grunn auke i tal flykningar tilvarande 1 ny person per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017. Auken er her relatert til flykningesituasjon i Syria.

Rådmann rår til at Meland kommune opprettheld prinsippvedtak frå kommunestyret 108/12 vedrørende øyremerka bruk av integreringstilskot til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond). Dette er viktig med omsyn til kapasitet i integreringsarbeidet både på kort og lengre sikt. I tillegg til tilgjengelege bustader er det og avgjerande at kommunen har tenleg integreringstilbod innan t.d. barnehage, skule, NAV samt helse og omsorgstenester utfrå dei einskilde sine individuelle føresetnader.

I høve til bustadar vil rådmann rå til at ein reviderer gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015. Her bør ein omdisponere kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad frå vanskelegstilte (målgruppe flyktning). Med ei slik revidering vil kommunen ha tilgjengeleg kr. 9,1 million til investering vanskelegstilte i 2015. Det er eige investeringstilskot via Husbanken til dei einskilde prosjekt/kjøp.

Med nemnde føresetnader over bør Meland kommune auke gjeldande busettingsmål med + 8 personar (frå 15 personar til 23 personar) per år i perioden 2015-2017. Nytt samla tal personar for busetting i 3 årsperioden vert då 69 personar. Familiegjennforening kjem i tillegg.

Folkehelse – ingen merknad

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

### **Konklusjon**

Rådmann rår til at Meland kommune aukar ramme/måltal for busetting flykningar i perioden 2015-2017 tilsvarande +1 per 1000 innbyggjar per år. Det er ein føresetnad at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i perioden. For å sikre midlar til å investere i bustader til målgruppa må ein parallelt revidere gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015. Ein må omdisponere kr. 3.1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte. Tilråding er tufta på Meland kommune sitt samfunnsansvar og den ekstraordinære flykningesituasjonen i Syria.

### **Framlegg til vedtak:**

Kommunestyret tek samfunnsansvar med omsyn til flykningesituasjon i Syria, og aukar noverande ramme/måltal for busetting med 1 flyktning per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017.

Dette betyr at:

1. Meland kommune aukar tal personar for busetting med + 8 (frå 15 til 23) per år for 2015, 2016 og 2017 jamfør tidlegare vedtak i kommunestyret sak 57/2014. Auke er direkte relatert til flyktningsituasjon i Syria. Samla tal busetting i 3 årsperioden vert slik 69 personar.
2. Ressursar relatert til eventuell familiegjennføring kjem i tillegg til måltal i punkt 1, og vert utført kontinuerleg etter godkjende vedtak.
3. Det er ein føresetnad for måloppnåing jamfør punkt 1 at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i tenleg bumiljø i perioden. I tillegg må kommune nytte integreringstilskot til å sikre kapasitet i ulike tenestetilbod utfrå flykningane sine individuelle føresetnader.
4. Meland kommune opprettheld prinsippvedtak i kommunestyret sak 108/12. Integreringstilskot skal til ei kvar tid øyremerkast ressursbruk relatert til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond).
5. Meland kommunestyret godkjenner revisjon av gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015, der ein omdisponerer kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte for inneverande år. Dette er grunna trong for auka ressursar med omsyn til å etablere tilstrekkeleg tal bustader for målgruppa.

### **Formannskapet - 71/2015**

#### **FS - behandling:**

##### **Framlegg til endring frå Nils Marton Aadland, H:**

2. linje i pkt. 1 i framlegg til vedtak går ut:  
Auke er direkte relatert til flyktningsituasjon i Syria.

##### **Framlegg til nytt pkt 6 frå Marit Jøssang, KrF:**

Kommunestyret ber ordføraren sørgje for at det vert kunngjort i media at kommunen ber om at dei som har ledige husvære stiller desse til rådvelde.

##### **Framlegg til nytt punkt 7 frå Nils Marton Aadland, H:**

Staten kompenserer dei faktiske utgiftene fullt ut.

#### **Avrøysting:**

**Framlegg til endring pkt. 1 frå Nils Marton Aadland fekk 2 røyster for, (V, H), 4 røyster mot, (SP, SAM, FrP, KrF), og fall.**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 5 røyster for, (H, V, KrF, SP, SAM), 1 røyst mot, (FrP), og er såleis vedteke.**

**Framlegg til nytt pkt 6 frå Marit Jøssang, 5 røyster for, (H, V, KrF, SP, SAM), 1 røyst mot, (FrP), og er såleis vedteke.**

**Framleggt til nytt pkt. 7 frå Nils Marton Aadland vart samrøystes vedteke.**

**FS – framlegg til vedtak:**

Kommunestyret tek samfunnsansvar med omsyn til flyktningsesitusjon i Syria, og aukar noverande ramme/måltal for busetting med 1 flyktning per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017.

Dette betyr at:

1. Meland kommune aukar tal personar for busetting med + 8 (frå 15 til 23) per år for 2015, 2016 og 2017 jamfør tidlegare vedtak i kommunestyret sak 57/2014. Auke er direkte relatert til flyktningsesituasjon i Syria. Samla tal busetting i 3 årsperioden vert slik 69 personar.
2. Ressursar relatert til eventuell familiegjennforening kjem i tillegg til måltal i punkt 1, og vert utført kontinuerleg etter godkjende vedtak.
3. Det er ein føresetnad for måloppnåing jamfør punkt 1 at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i tenleg bumiljø i perioden. I tillegg må kommune nytte integreringstilskot til å sikre kapasitet i ulike tenestetilbod utfrå flykningane sine individuelle føresetnader.
4. Meland kommune opprettheld prinsippvedtak i kommunestyret sak 108/12. Integreringstilskot skal til ei kvar tid øyremerkast ressursbruk relatert til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond).
5. Meland kommunestyret godkjenner revisjon av gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015, der ein omdisponerer kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte for inneverande år. Dette er grunna trong for auka ressursar med omsyn til å etablere tilstrekkeleg tal bustader for målgruppa.
6. Kommunestyret ber ordføraren sørgje for at det vert kunngjort i media at kommunen ber om at dei som har ledige husvære stiller desse til rådvelde.
7. Staten kompenserer dei faktiske utgiftene fullt ut.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA - U62	15/1331

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
72/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
50/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Høyring - forslag om endringar i helligdagslova for å tillate søndagsopne butikkar

### Vedlegg:

Høring- forslag om endringar i helligdagsloven

Følgjeskriv til Høyring – Forslag om endringar i helligdagsloven for å tillate søndagsopne butikkar helligdagsloven (L)(1055307)

Høringsinstanser (L)(1055302)

Høringsnotat-søndagsåpne butikker - 27.mars 2015 (L)(1055368)

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Viser til høyringsnotat frå Kulturdepartementet datert 27.03.15 jamfør vedlegg. Høyringsfrist er satt til 30.06.2015.

Departementet har:

1. eit primærforslag om at Helligdagsfredlova vert endra slik at påbod om butikkstenging berre skal gjelde på helligdagar som ikkje er vanlege søndagar. Endringsforslag og vurderingar finn ein i kap. 7 i høyringsnotat.
2. eit sekundærforslag der ein vurderer lovendring slik at vedtakskompetanse om søndagsopne butikkar vert lagt til den einskilde kommune. Det alternative forslaget finn ein i kap 8 i høyringsnotat.

Lovheimel som regulerer butikkane sine opningstider finn ein i Lov om helligdager og helligdagsfred [Helligdagsfredlova](#) . Lova § 5 pålegg faste utsalsstader å halde stengt på dei helligdagar som er lista opp i § 2, samt stenge frå kl 1600 på jul-, påske- og pinseaften. Helligdagsfredlova § 5 gjeld og for høgtidsdagane 1. og 17. mai.

Lova § 5 lister og opp ei rekke unntak frå hovudregelen om å halde stengt på helligdagar og å stenge tidlegare på einskilde dagar. Dei mest sentrale av desse gjeld utsalsstader som i hovudsak har sal av kiosk- og daglegvarer og har salsflate på mindre enn 100 kvm, bensinstasjon med salsflate mindre enn 150 kvm, hagesentre samt det generelle fritaket dei tre siste søndagane før jul. I tillegg har Fylkesmannen anledning til å ta avgjerd om heile eller deler av kommunen skal reknast som typisk



turiststad og slik få unntak frå hovudregel for heile eller deler av året.

Forslag i høyringsnotat datert 27.03.15 gjeld som vist over 2 tema. Det primære er å endre helligdagsfredlova § 5 som pålegg faste utsalsstader å halde stengt på ordinære søndager. Pålegg om å halde stengt på øvrige helligdagar og høgtidsdagar vert oppretthalden, det gjeld og pålegg om å stenge kl 1600 på jul-, påske- og pinseaften. Gjeldande unntaksbestemmelser vert og vidareført som i dag, slik at det framleis vil vere utsalsstader som kan halde ope på hellig- og høgtidsdager.

Vidare har høyringsnotatet eit alternativt (sekundært) forslag om at vedtakskompetanse vert lagt til den einskilde kommune. Gjennom ei slik løysing vil lokale folkevalde kunne ta stilling til om adgangen til søndagsopne utsalsstader skal utvidast i høve til noverande situasjon. Det er her ein føresetnad at eventuell kommunal vedtaksmynde vert utforma slik at den ikkje gjev kommunen tilgong til å redusere noverande vilkår – kun utvide.

Høyringsnotatet vurderer ulike moment – gjeldande rett, tilhøve til helligdagsfred, regulering av opningstider i andre land samt tilhøve til arbeidsmiljølov. Argumenta vert ikkje tatt opp att her, og ein oppmodar om å lese desse i vedlegg jamfør kap. 2-6.

### **Vurdering**

Rådmann viser til høyringsnotatet datert 27.03.15 med departementet sitt forslag og vurderingar. Saka involverer vurderingar av meir politisk art mellom anne i høve til tema kring næringspolitikk og kyrkjelege tilhøve med omsyn til søndag som kviledag. Rådmann vil difor kun peike nokre moglege alternative høyringssvar, men utan framlegg til vedtak.

Folkehelse – ingen merknad.

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

### **Konklusjon**

Rådmann legg fram alternative høyringssvar til departementet sitt primær- og sekundærforslag. Det vert ikkje gjeve administrativt framlegg til vedtak.

#### Til primærforslag

Alternativ 1 – Meland kommune er positiv til regjeringa sitt forslag om endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15.

Alternativ 2 – Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

#### Til sekundærforslag

Alternativ 1 - Meland kommune er positiv til at ansvar for å bestemme utvida opningstid for utsalsstader med omsyn til §5 i helligdagsfredlova vert overført til kommunane, men med ein avgrensing på kor ofte opningstider kan endrast.

Alternativ 2 – Meland kommune er tilrår ikkje at ansvar for å bestemme utvida opningstid for utsalsstader med omsyn til § 5 i helligdagsfredlova vert overført til kommunane. Meland kommune vil at lovregulering på området skal styrast sentralt og vere lik for alle kommunar.

**Framlegg til vedtak:**

Skriv framlegg her

**Formannskapet - 72/2015**

**FS - behandling:**

Avrøysting:

**Primærforslag - Alternativ 2 vart samrøystes vedteke.**

Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

**FS – framlegg til vedtak:**

Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Berit M.Eskeland	FE - 482	15/1533

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
73/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
	Kommunestyret	PS	

## Kommunal tenestebilpark

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Meland kommune har i dag 33 tenestebilar. Dei to tenesteområda som har flest bilar er Meland heimeteneste og PUK v/Eigedom, anlegg og beredskap. PUK har varebilar og lastebil, medan Meland heimeteneste har småbilar som vert nytta til heimestenestene inkl. natt-tenesta.

Tenestebilpark per 30.04.2015

Område	Tal bensin- og dieselbilar	Tal hybridbilar	Tal elbilar	Tal bilar
Meland heimeteneste	12	7	0	19
Psykisk helse	1	0	0	1
Barnevern	0	1	0	1
PUK	12	0	0	12
<b>SUM</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>33</b>

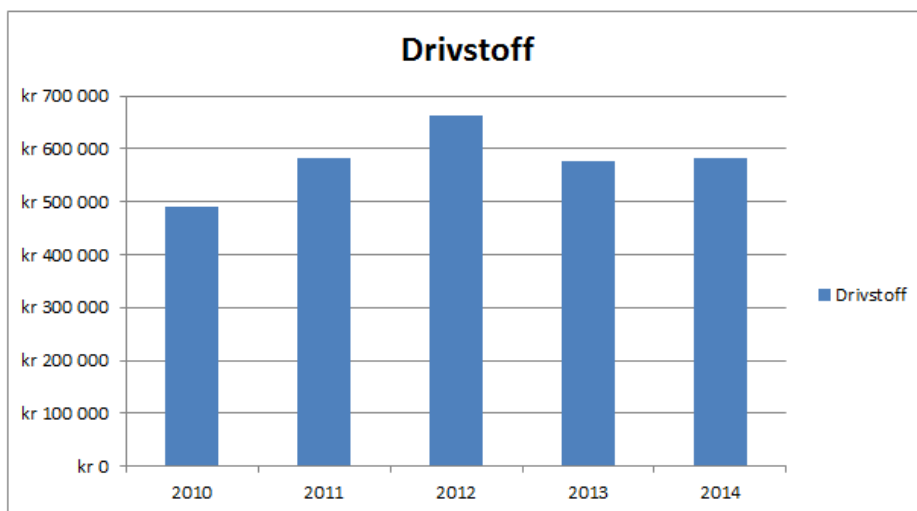
Ut i frå tabellen over kan ein sjå at kommunen har både bilar som utelukkande går på fossilt brennstoff, samt fleire hybridbilar. Ein hybridbil er ein bil som nyttar både ein forbrenningsmotor og ein elektrisk motor som kraftkjelde. Normalt vekslar bilen på å nytte motorane som kraftkjelde, motorane kan også køyre samtidig viss bilen treng mykje kraft. Vekslinga mellom motorane skjer normalt automatisk. Den elektriske motoren vert drive av batteriar som vert lada når forbrenningsmotoren i bilen går, eller når bilen bremsar ned.

Den hybrid bilen kommunen har er Toyota Yaris Hybrid. Denne hybrid bilen har et CO2 utslipp på 82 g/km. Dette ligg vesentleg under snittet for andre nyregistrerte bilar som i 2013 var på 123 g/km CO2. Målet for Norge er at nye personalbilar i 2020 ikkje skal overstige eit gjennomsnitt på 85 g CO2/km.

## Vurdering

Meland kommune sin Klima- og energiplan vart vedteke av Kommunestyret i 2011. Klima- og energiplanen inneheld mål for Meland kommune sin del av nasjonale og internasjonale klima- og energimål. Eit av desse delmåla er å redusere dei spesifikke klimagassutsleppa for transportsektoren i kommunen med minst 15 % innan 2020. I følge Klima- og energiplanen var utslepp frå vegtrafikk i Meland 9347 tonn i 2009. På same tid var utsleppa frå den kommunale tenestebilparken rekna å vere ca 9 tonn. Denne utrekninga er basert på kor mykje drivstoff som vart kjøpt i 2009. Dersom ein gjer tilsvarende utrekning for 2014 finn ein at utsleppet no ligg rett i underkant av 10 tonn.

Dei siste 5 åra har utgiftene til drivstoff vore slik:



Figuren viser at utgiftene til drivstoff har auka dei siste åra, men at utgiftene i 2014 er omtrent dei same som i 2011. I denne perioden har kommunen fått fleire bilar, utgiftene tyder difor på at drivstofforbruket per bil har gått ned. Drivstoffpriser er også ein faktor, men prisforskjellen frå år til år er ikkje utslagsgjevande. Eksempelvis var skilnaden på drivstoffprisane i 2012 og 2013 berre 2,5 %, medan forskjellen i drivstoffutgiftene i 2012 og 2013 var på 12,9 %. Det høge forbruket i 2012 heng sannsynligvis saman med at samhandlingsreforma kom i 2012. Reforma førte til at heimetenestene fekk fleire pasientar med meir omfattande helse og omsorgsbehov, noko som kravde meir oppfølging og køyring. I 2013 gjekk kostnadane markant ned igjen. Ein sannsynleg årsak til nedgangen i 2013 var at kommunen fekk dei fyrste hybridbilane. Dei bilane kommunen har er omfatta av leasingavtalar som i all hovudsak varar i 3 år. Det er først og fremst tenestebilane til heimetenestene som er eigna til å bytte til hybrid. PUK sin bilpark er per i dag lite aktuelt å bytte ut med hybridbilar, men dette vil vurderast fortløpande.

Meland kommune har ikkje el-bilar i dag. Administrasjonen vurderar at det er utfordrande å erstatte delar av tenestebilparken med el-bilar. Kommunen har i dag kun to ladestasjonar for el-bilar i parkeringsgarasjen på sjukeheimen. I tillegg er det eit par ladestasjonar ved innfartsparkeringa på Frekhaug, men desse kan nyttast av alle, og er difor ikkje tenleg å bruke til kommunale tenestebilar. Dersom kommunen skal ha elbilar må det etablerast tilstrekkeleg antall ladepunkt som er reservert tenestebilane. Dette krev ei større investering. Omsyn til avgrensa rekkevidde krev truleg fleire elbilar enn dagens bilpark ettersom ein må pårekne at det kontinuerleg er nokre bilar som står til lading. Samtidig meiner administrasjonen at det er spesielle utfordringar knytt til

beredskapssituasjonar der straumen fell bort. Desse omsyna gjer at administrasjonen i denne omgang vil tilrå at kommunen satsar på hybridbilar framfor el-bilar.

Det vil kome ein eigen sak om ladestasjonar, jf. midlar satt av i budsjett for 2015.

Folkehelse – ikkje relevant

Miljø – positivt for miljøet

Økonomi – truleg ingen vesentlege konsekvenser

**Framlegg til vedtak:**

Formannskapet ber administrasjonen om å redusere klimagassutsleppet frå den kommunale tenestebilparken, med ein målsetting om at i løpet av 2017 skal 60 % av den samla tenestebilparken vere hybridbilar. Når dette målet er nådd må det gjerast ei ny vurdering av omlegging til el-bilar i den kommunale tenestebilparken.

**Formannskapet - 73/2015**

**FS - behandling:**

**Framlegg til vedtak frå Sølvi Knudsen, SP:**

Saka vert utsett.

**Avrøysting:**

**Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.**

**FS - vedtak:**

Saka vert utsett.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland	FA - T78	15/629

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
74/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
55/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Nødstraumsaggregat Meland sjukeheim

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

I samband med ekstremvêret vinteren 2014/2015 vart det fleire ganger bortfall av straumtilførsel til Meland sjukeheim. Under stormen «Nina» var straumen borte i over eit døgn. Delar av denne tida vart det lånt og tatt i bruk eit mobilt straumaggregat. Det er heller ikkje uvanleg at straumen fell ut i samband med torevêr.

Straumutfall er i dag meir kritisk enn det har vore tidlegare. Samhandlingsreforma har ført til at sjukeheimen har fleire pasientar som har behov for straumkrevjande medisinteknisk utstyr. Det vert også brukt eit elektronisk databehandlingssystem som personalet er avhengig av. Vidare er Meland sjukeheim utpeikt som beredskapasbase samt samlingsplass for lokalsamfunnet ved behov i krisesituasjonar. Alle desse faktorane gjer at det er spesielt viktig at ein har kontinuerlig straumtilførsel ved sjukeheimen.

I etterkant av hendingane i vinter har det vore eit ønske om å få på plass eit stasjonært aggregat. For å få utgreidd eit slikt tiltak har COWI vore engasjert for å anbefale plassering av aggregat samt type aggregat og kostnader.

#### Vurdering

I rapporten frå COWI datert 07.05.2015 er det vurdert at aggregatet bør plasserast i den nye parkeringsgarasjen under tilbygget frå 2014. Det vil då bli bygd eit eige rom i garasjen for aggregatet. Rommet vil ta opp 2 parkeringsplassar, og må ivareta branntekniske krav samt ventilering.

Sjølv aggregatet er planlagt som eit dieselaggregat på 400 KVA, som er tilpassa det maksimale straumforbruket på sjukeheimen. Aggregatet vil bli kopla inn automatisk når straumen på sjukeheimen faller ut. Tank volumet til aggregatet skal tilpassast ei driftstid på 18 t før det må fyllast på.

Kostnadsestimat for aggregatet samt alle tilhørende arbeider i prosjektet er på ca 3 mill eks mva.

Det er planlagt å legge tiltaket ut på anbod over sommerferien slik at aggregatet kan stå klart før vinteren 2015/2016.

Folkehelse - - ikkje relevant

Miljø – ikkje relevant

Økonomi – er nødvendig med ei tillegsløying for å få utført prosjektet

**Framlegg til vedtak:**

Kommunestyre løyver ekstra midlar til etablering av stasjonært aggregat til Meland sjukeheim. Investeringsbudsjettet vert i 2015 auka med kr 3 750 000,- til nytt prosjekt nr 785 Aggregat Meland sjukeheim. Prosjektet vert finansiert med auke i mva. refuksjon på kr 750 000,- og kr 3 000 000,- i auka lånemidlar.

**Formannskapet - 74/2015**

**FS - behandling:**

**FS – framlegg til vedtak:**

Kommunestyre løyver ekstra midlar til etablering av stasjonært aggregat til Meland sjukeheim. Investeringsbudsjettet vert i 2015 auka med kr 3 750 000,- til nytt prosjekt nr 785 Aggregat Meland sjukeheim. Prosjektet vert finansiert med auke i mva. refuksjon på kr 750 000,- og kr 3 000 000,- i auka lånemidlar.

# Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FA - L12	15/581

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
75/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
57/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Planprogram for offentlig områderegulering Midtmarka/Rotemyra, Flatøy

### Vedlegg:

Framlegg til Planprogram for Midtmarka og Rotemyra Flatøy i Meland kommune mai 2015 etter høyring  
Merknadsskjema planprogram for Midtmark korrigert

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Kommunestyret i Meland behandla i møte 15.10.2014, sak 59/2014, statusrapport for Midtmarka, Flatøy. Med bakgrun i kommunestyrevedtaket, vedtok formannskapet i sak 32/2015 oppstart av ein offentlig områdeplan for området. Samstundes vedtok formannskapet å sende planprogrammet på høyring og offentlig ettersyn. Innbyggjarane og offentlege instansar vart i tillegg invitert til å kome med innspel til planarbeidet. Frist for merknader og innspel var 6 mai.

Planprogrammet skal godkjennast av kommunestyret og leggast til grunn for utforming av planen.

### Vurdering

Planprogrammet skal mellom anna gjere greie for formålet med planarbeidet, hovudproblemstillingane knytt til reguleringa, medverknad, oversyn over viktige utgreiingar som skal utførast, vurdere ulike alternativ og gjere greie for kva konsekvensvurderingar som må gjerast.

Planprogrammet seier mellom anna:

#### Overordna utviklingsmål for reguleringsarbeidet

- Utvikle eit samfunn med gangavstandar til dei daglege behov.
- Leggje til rette for næringsareal i planområdet og slik at flest mogleg kan bu og arbeide på same stad
- Leggje til rette for at delar av strandsona kan nyttast til sjøtilknytt nærings- og aktivitetstilbod, som til dømes hotell.
- Leggje til rette for å utvikla Midtmarka til eit klima- og energieffektivt bustad- og næringsområde



- Utvikle betre tilgjenge for friluftslivet på Flatøy og Håøyna
- Utbetre det lokale vegsystemet på Flatøy, leggje betre til rette for fotgjengarar og syklistar og kople det til E39 og eit overordna gang- og sykkelvegnett.

- Utvikle eit område med miljøvennlege løysingar for transport, energi og avfallshandsaming.

- Leggje til rette for ny barnehage, skule og andre offentlege føremål som del av eit

nærseinter med eit avgrensa handelstilbod og private tenestetilbod.

-Styrka og vidareutvikla regionsenteret Knarvik, og leggja til rette for ei utvikling av aksa Frekhaug – Flatøy – Knarvik.

### Høyring

Det i høyringsperioden vore møte i regionalt planforum i regi av Hordaland fylkeskommune, 23 april vart det halde folkemøte med stor oppslutnad frå innbyggjarane. Planprogrammet har vore presentert i Ungdomsrådet og i Fellesrådet. Det har også vore eit fellesmøte med Lindås og Meland kommune på administrativt nivå, der vi drøfta overordna mål for planarbeidet.

Innkome merknader og innspel er i hovudsak knytta til tema kring sjølve områdeplanen. Mange av dei handlar om tilgjenge for friluftsliv og strandsone. Desse vert teke med og vurdert i det vidare arbeidet med områdeplan, og vert ikkje kommentert her.

I denne saka er det merknadane knytt til sjølve planprogrammet som skal vurderast. Nokon av desse er teke inn i eit revidert planprogram, desse er merka med raudt i det vedlagte planprogrammet.

### Fylkesmannen i Hordaland

Fylkesmannen i Hordaland har i sin uttale peika på nokre tema: Det er under punkt 2.3 «Vurdering av krav til planprogram og konsekvensutgreiing av området» Her er det sju retningsliner som bør vere med i planarbeidet med henvising til ny forskrift om KU.1.15.

Det er knytt eit punkt til tema som skal konsekvensutgreiast, her peikar dei på at også born og unge må vere med som eit tema i KU.

Merknader knytt til punktet nasjonale retningsliner og rettleiande dokument, her er det peika på nokre retningsliner som bør med mellomanna: Nou 2011: 11 I. innovasjon i omsorg, og St. meld.47 Samhandlingreforma. Dette er dokument som er førande for all planlegging i kommunen og særleg knytt mot helsefeltet. Desse vert ikkje teke inn i planprogrammet. Tre nye retningsliner er teke inn i planprogrammet.

Det er peika på at i høve til friluftsliv, landskap, strandsone, natur og kulturmiljø må Miljøverndepartementet sitt brev av 14.08.2009 om reguleringsplan for Midtmarka vere førande. Brevet er no referert under nasjonale føringar for planprogrammet.

I høve til senterstruktur og regional utvikling, har fylkesmannen kommentar til at kommunen må vurdere kva slags verknad denne utbygginga vil ha på senterstrukturen i regionen. Her vil Meland kommune peika på at regional utvikling er eit hovudtema i dette planprosjektet. Då knytt opp mot målet om å styrka og vidareutvikla regionsenteret Knarvik, og leggja til rette for ei utvikling av aksa Frekhaug – Flatøy – Knarvik.

Det er viktig at kommunane i Nordhordland gjennom arealpolitikken legg til rette for vidare utvikling av regionen, særleg i høve til Bergensområdet. Sentrale grep vil vera å styrkja lokalsentra, kommunesentra og regionsenteret. Det er og i tråd med regionale planer og statlege føringar om klimavenleg utbygging og satsing rundt kollektivaksane.

### Statens vegvesen

Statens vegvesen har innspel til mindre endringar i planprogrammet. Dei ber om at teksten på side 15 i planprogrammet vert endra frå Statens vegvesen har *utarbeida planer* til *utarbeida skisser for* utvida 4-felts E39 over Flatøy i samband med ny Hagelsundbru og etablering av nytt toplanskryss.

Det må gjerast eit støyfagleg utgreiing i planområdet.

Vidare peiker dei på at ved planlegging og utbygging av vegnettet skal arealbruk og vegfunksjoner vurderast etter 20 års perspektiv, ikkje 15 års, som det er sagt i planprogrammet.

Desse merknadane er retta opp i det reviderte planprogrammet.

### Lindås kommune

Plan- og miljøutvalet i Lindås har handsama framlegg til planprogram for Midtmarka på Flatøy. Utvalet ser det som positivt at det vert gjort eit grundig analyse- og planarbeid i høve etablering av større byggjeområde i Midtmarka og Rotemyra. Ei styrking av busetnad og næringsliv i nabokommunane til Lindås vil også vera med på å styrkja regionsenteret og særleg då grunnlaget for private og offentlege tenester som er meint å dekkja eit større omland.

### Vidare prosess

Planprogrammet vil vere styrande for det vidare arbeidet med områdeplanen og under er nokre hovudpunkt i planarbeidet skissert.

### Mobilitesplan

Det skal lagast ein overordna mobilitetsplan for planområdet. Ein mobilitetsplan skal ta føre seg reisene både internt i planområdet og til/frå områda rundt.

Eit mål med planarbeidet er å utvikla eit samfunn med gangavstand til dei daglege behov. Såleis vil hovudmålet med mobilitetsplanen vera å leggja opp ein struktur for planområdet som gjer at reduserer behovet for å reise, og at reiser ut og inn av planområdet skjer på ein miljøvenleg måte. Å gå og sykle i Midtmarka, Rotemyra og til Knarvik og kollektivterminal skal vera effektivt, trygt og attraktivt.

Mobilitetsplanen bør vera overordna i planarbeidet, og bør vera eit av dei fyrste dokumenta som vert utarbeida i planprosessen. Såleis vil den legge viktige føringar for plassering av ulike soner i området; bustader, offentlege tenester, nærsenter og næring.

### Mulighetsstudie

Det skal mellom anna utførast ei mulighetsstudie i samband med områdeplanen. Den skal vere med å avklare rammene for planen, t.d kor stort omfang bustadbygging skal ha. Det er lagt til rette for utarbeiding av mulighetsstudie med 2 alternative scenario. Ved utarbeiding av ulike scenario for utvikling av planområdet, skal det etablerast eit bredt fagleg grunnlag for vidare utforming av

planområdet.

### Medverknad

Medverknad er sentralt i eit stort planarbeidet og det vil verte utarbeida ein egen plan for korleis ein skal få til ein god medverknadsprosess.

### **Konklusjon**

Planprogrammet vert godkjent som det ligg føre, med mindre korreksjonar. Framlegget til planprogram er forankra i kommuneplan og tek omsyn til regionale og statlege føringar. Planprogrammet legg klare rammer for det vidare arbeidet, hovudproblemstillingar er belyst, og planen gjer greie for kva utgreingar som er naudsynt for utarbeiding av ein områdeplan.

### **Framlegg til vedtak:**

Formannskapet tilrår i medhald av plan og bygningslova § 12-9. Meland kommunestyre å godkjenne planprogram for Midtmarka og Rotemyra, Flatøy.

### **Formannskapet - 75/2015**

#### **FS - behandling:**

Kommuneplanleggar Kristin Nåmdal orienterte.

#### **FS - vedtak:**

Meland kommunestyre godkjenner i medhald av plan og bygningslova § 12-9. planprogram for Midtmarka og Rotemyra, Flatøy.

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Kristin Nåmdal	FE - 141	14/458

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
76/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
58/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

## Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026

### Vedlegg:

Planskildring 20.05.15

Temakart til kommuneplanens arealdel Meland 2015

Endeleg framlegg føresegner 20.05.15

Plankart til arealdel 20.05.15

Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

Meland formannskap vedtok i sak 164/10 oppstart av rullering av kommuneplan,samfunnsdel og arealdel. Rammene for rulleringa, hovudtema og opplegg for planprosessen er lagt i planprogrammet. Planprogrammet er fatsett i kommunestyre i sak 43/11. Kommuneplan er heimla i Plan og bygningslova av 27 juni. 2008 nr. 71§ 11-5. Kommuneplan sin arealdel er rettsleg bindane for kommunen si utvikling,utbygging, arealbruk no og i framtidige områder.

Formannskapet vedtok å sende planen på høyring og offentleg ettersyn i sak 49/2014. Høyring var sett frå 01.07.14 med frist 01.10.2014. Formannskapet har i møte 10.02.15, sak 23/15, fremma eit revidert framlegg til kommuneplanen sin arealdel.

Framlegget er sendt på ny høyring til regionale og statlege instansar og kunngjort i medhald av plan- og bygningslova § 11-14 i lokalavisa og på kommunen sine heimesider. Frist for høyringa var 6 mai. I denne høyringsrunden var det høve til å kome med merknader til endringane som formannskapet har gjort vedtak om. Det var ikkje høve til å kome med nye innspel til planen, eller ta opp att tidlegare innspel. Det var heller ikkje høve til å klage på vurderingane som er gjort etter at planen var ute på offentleg ettersyn.

### Vurdering

Denne høyringa har retta seg først og fremst mot offentlege instansar. Hordaland fylkeskommune har kommentert planen. Fylkesmannen i Hordaland har kome med ein samordna uttale til planen. Fylkesmannen har eit samordningsansvar i høve til statlege instansar sine merknader. Etter den første høyringa vart det i dialogmøte den 01.12.2014. drøfta motsegn og mogelege konfliktpunkt. I den samordna uttalen som vart gjeven etter møtet vart det peika på kva punkt til planen det vart

fremja konkret motsegn til. Vidare skisserte ein opp kva tilhøve ved planen som fagstyresmakter ellers vurderte ville kome i vesentleg motstrid med statlege interesser i planlegginga. Dei sistnemnde punkta var det semje om at ein ville få kome attende til, etter at kommunen hadde vurdert planen på nytt og lagt den ut til andre gongs offentleg ettersyn.

Formannskapet handsama merknader og innspel i møte 10.02.15. og gjorde vedtak om ny høyring av eit revidert planframlegg.

Det har vore nytt dialogmøte med fylkesmannen den 24.03.15, etter planen var ute på ny høyring, etter det har Meland kommune motteke eit referat som er oppsummert slik:

*«Fylkesmannen registrerer og set pris på at kommunen, gjennom tett samarbeid mellom Meland kommune og statsetatane no på det næraste har oppnådd full semje om dei punkta der statlege fagstyresmakter i utgangspunktet meinte at planen kunne stride mot viktige statlege interesser. Når det gjeld forslaga til ny arealbruk som kommuneplanen viser, reknar vi no alle konfliktområde som gjennomdrøfta og avklart på dette plannivået, då med atterhald om at tilrådingane det var semje om i andre dialogmøte vert vedtekne som løysing.»*

I høve til merknaden og dialogen med statleg og regionalt nivå er nokre tema i kartet og føresegnene endra og retta opp.

- Det er opna for å kombinere nokre bustadar og offentleg/privat tenesteyting på Langeland.
- Det er endra føresegner og plankart knytt til realiseringa av Landsvik –området. Etter krav frå fylkesmannen vert dette arealet merka med ei omsynssone i plankartet til framtidig næringsområde. Føresegnene seier no: «Sone med særlege krav til infrastruktur, jf. PBL § 11-8, 3. ledd, b) (H400) Før område H410\_1 Næringsområde Landsvik kan planleggjast, må ny samferdselsstruktur vere godkjent.»
- Rekkefølgekrav til gang og sykkelveg er forsterka i føresegnene. 1.5.4 For område avsett til framtidige område for bygg og anlegg kan det ikkje gjevast bruksløyve til bustader før:  
*Naudsynt kapasitet på skule og barnehage er etablert  
Leikeplassar er opparbeidd og ferdigstilte  
Fortau / bilfri gang- og sykkelveg til næraste skule er opparbeidd*

Fylkesmannen peika på at føresegn 3.1.4. er lovstridig og må takast ut.

*«Tomter som per dags dato er skilt ut fra hovedbruk bør få byggetillatelse selv om de er i LNF området eller innenfor strandsonen. Dette bør gjelde både for bolig, hytte og naust. Det bør være svært tungtveiende grunner for å nekte bygging.»*

Denne er no teke ut av føresegnene.

I tida planen har vore på høyring har administrasjonen stramma opp føresegnene i høve til lov og forskrifter.

Det er også gjort ei gjennomgang av gjeldane reguleringsplaner. Her har vi vurdert byggegrens mot sjø. Byggjegrensa er teikna inn på plankartet, og ellers har vi vurdert reguleringsplanen sin status slik Plb. krev. På denne måten er det sortert ut kva for reguleringsplanar som skal gjelde framfor kommuneplanen sin arealdel.

#### Private merknader

Det er kome inn 20 private merknader til planframlegget. Dei som omhandlar arealendringar utført

etter at planen var ute på offentlig ettersyn 01.07 – 01.10.2014 er vurdert. Nokon av merknadane er knytt opp mot at ein ikkje har fått med tidlegare innspel, eller at ein har nye framlegg til arealendringar, dei er ikkje vurdert.

I høve til private merknader er det gjort nokre endringar i plankartet, næringsområde på Mjåtveit er redusert i mot Mjåtveitvassdraget.

Eit mindre areal av bustadområde B6 ved Sagstad skule, er teke ut av planen etter ynskje frå grunneigar.

Det er gjort nokre mindre justeringar etter merknader frå private i høve eigedomsgrenser i plankartet.

Endringane er ikkje av ein slik karakter at planen må ut på ny høyring.

Under er dei ulike merknadane oppsummert og vurdert.

### **Hordaland fylkeskommune**

Hordaland fylkeskommune syner til innspela gitt i fråsegn til første gongs høyring av planen. Dei peiker på at fleire av innspela ikkje er følgt opp, dei ber difor kommunen om å vurdere planforslaget på nytt i forhold til Hordaland fylkeskommune si fråsegn. Kva som skal vurderast på nytt er ikkje utdjupa.

#### **Areal og transport**

Etter prinsipp for samordna areal- og transportplanlegging burde næringsareala som er lagt ut langsmed FV564 frå Hjertås og lengre nord vestover på øya vere for arealkrevjande verksemd, mens kontorarbeidsplassar kunne med fordel lokaliserast i Frekhaug/Flatøy aksen.

Hordaland fylkeskommune vil oppmode om at det blir utarbeida føresegn som sikrar at områda N6, N8, N10, N13, og N14 berre opnar for arealkrevjande verksemd. Slik det er formulert no er det for uklårt kva føresegnene opnar for i N13 og N14. For område N10 bør føresegnene bli endra, slik at det ikkje blir opna for arbeidsplassintensiv verksemd.

Hordaland fylkeskommune meiner føresegnene om rekkefølge på N13 og N14 Landsvik er uklar. Den bør utformast slik at det er tydeleg at det er naudsynt med betre vegforbindelse for å ta i bruk området. Hordaland fylkeskommune tilrår endring av dette punktet.

#### **Samferdsel**

Kollektivknutepunkt på Flatøy: Fylkeskommunen peikar på at det i kommuneplanen må avsettast tilstrekkeleg areal for å kunne realisere dei skisserte løysingane for knutepunktet på Flatøy. Planane er i tråd med eit meir attraktivt og effektivt kollektivtilbod.

Hordaland fylkeskommune meiner at Fv .244 Sagstadvegen må få etablert eit nytt vegtilbod for mjuke trafikantar frå Frekhaug sentrum til Sagstad skule og idrettsområdet på Fossemyra.

## Kulturminne

Hordaland fylkeskommune hadde ved sist høyring motsegn i høve til kulturminne til to areal foreslått regulert til LNF-spreidd bustad. Meland kommune har teke innspela til etterretning og endra plankartet slik at det nå er i tråd med våre krav. Motsegn i høve kulturminne fell difor bort.

Riksantikvaren peiker på at Meland mellomalderkyrkjestad er eit automatisk freda kulturminne og skal visast som omsynssone d) (H730) i plankartet og i temakartet, jf. pbl § 11-8 d). I det reviderte plankartet er kyrkjestaden vist som omsynssone c), H570\_5 Meland. Vi ber om at kommunen retter dette i plankartet og føresegner.

### Meland kommune

Merknaden i høve til kulturminne vert teke til følge. Det vert lagt omsynssone d (H730) i plankartet.

### Føresegner:

Kommunen har presisert føresegnene knytt til næring i næringsområda på Hjertås (N\_6 og N\_8) her kan det etablerast arealkrevjande verksemd.

Meland kommune har endra føresegnene knytt til rekkefølgjekrav på Landsvik.

### Samferdsel

Etablering av gang og sykkelveg er knytt opp mot generell føresegn.

Det er sett av ei omsynssone til å planlegge kollektivknutepunktet på Flatøy.

## **Fylkesmannen i Hordaland, samordna uttale**

### Forsvarsbygg (FB)

Ved siste høyring hadde dei motsegn til utviding av AK-lokalitet innafor militært forbudsområde – Herdlefjorden.

Vidare kunne ikkje nye føremål som småbåthamner, naustområde og næringsområde akseptert med mindre det vert avklart om det kan avgrense forsvaret si verksemd.

Kommunen har retta dette opp og det har vore dialogmøte med forsvarsbygg. Motsegn er trekt.

### Kystverket (KV)

Motsegn til ni område der fiskeområde/ gyteområde er vist i einbruk.

AK-område: Motsegn mot utviding av lokalitet, Kjepevikholmen, med mindre det blir vist som kombinasjonsområde F/A, ev. redusere areal mot lei.

KO-område, Vardneset. Føreset at kombinasjonen også gjeld ferdsel, evt. farlei for å kunne akseptere arealbruken.

Motsegn er trekt, etter at kartet er retta.

### Noregs vassdrags og energidirektorat (NVE)

Det er berre nytta aksemdskart for steinsprang, og ikkje for snøskred, jord- og flaumskred.

Det er berre stilt krav om skredvurdering i nye utbyggingsområde. Desse må visast i eksisterande og nye område for utbyggingsføremål.

Kommunen har kome krava i møte, og planen er retta opp.

Motsegna er trekt av NVE.

## Statens vegvesen

Frekhaug - Langelandområdet. Føremålet er endra frå sentrumsføremål til offentleg eller privat tenesteyting i nytt T\_8 og det er lagt inn nytt bustadområde (B\_6) i område som først var sett av til spreidd bustadbygging. Fylkesmannen og Statens vegvesen hadde ikkje vesentlege innvendingar mot endra arealbruk, men det er frå Fylkesmannen peika på at også område T\_8 gjerne kan vurderast til også å omfatte ein del bustadutbygging. Statens vegvesen gav elles uttrykk for at føresegna som skal sikre ei trygg og samla G/S-løysing mellom T\_8 og kommunesenter/ skulen truleg ikkje var tydeleg nok. Ei ny utbygging av B6 er avhengig av at det først kjem ny gang- og sykkelveg langs FV 244 – Sagstadvegen.

I dialogmøtet vart det semje om at dette burde la seg løyse på ein god måte gjennom ei presisering av føresegnene.

Konklusjon: Under føresetnad av at dette vert løyst gjennom eit vidare samarbeid om ordlyden i føresegnene, vert det ikkje fremja motsegn til planen på dette punktet.

Mjuke trafikkantar fv564 – vegutbetring fv247:

*Krav om undergang for mjuke trafikkantar under fv564 på Holme og utbetra fv247 før utbygging av B10, SB2, FO\_1, T\_7 og B11.*

Kommunen meiner at trafikktryggleiken vert sikra i gjennom ny føresegn.

Konklusjon: Med dei endringane som er gjort før andre gongs ettersyn i tillegg til med ovanfor nemnde presisering i føresegnene, vil det ikkje lenger vere aktuelt å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Rekkjefølgjekrav fv. 564 – Rossland – Fløksand:

*Rekkjefølgjerav om utbetring av fv. 564 og GS-veg på strekninga Rossland skule og SB8, 9 og 10 og på strekninga forbi Fløksand. Alternativt bør SB8 og 9 takast ut og SB10 visast som spreidd, eksisterande.*

Ved andre gongs ettersyn meiner kommunen at dette punktet er imøtekome i gjennom ordlyden i føresegn 1.5.4.

Konklusjon: Med dei endringane som er gjort før andre gongs ettersyn i tillegg til ovanfor nemnde presisering i føresegnene er motsegn trekt.

Strekninga Fosse, Håtuft, Ådland: her er det for generell føresegn om trafikksikringstiltak. Krav om at FFV. 245 på strekninga skal vere utbetra med tilbod for mjuke trafikantar.

Ved andre gangs gongs ettersyn:

Kommunen har vist til at dette var fanga opp i føresegn og dette er akseptert av SVV .

Konklusjon: Det er ikkje lenger aktuelt å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Områda N13 og N14 næring på Landsvik :

Fylkesmannen si vurdering ved første gongs ettersyn:

*«Fylkesmannen meiner i utgangspunktet at N13 og N14 bør takast ut av planen som næringsformål. Kommunen ønskjer å legge til rette for næring her når vegsamband frå Nordhordland til Askøy vert realisert. Det er etter vårt syn så langt fram i tid at det er uheldig å legge arealet til næringsformål no.»*

Kommunen tok i første dialogmøte desse innspela til orientering. Fylkesmannen si primære tilråding har vore at næringsområda burde bli tekne ut, jmf brev datert 13.12.2014. Det var semje om at motsegnsspørsmålet skulle takast opp at til ny vurdering ved neste ettersyn.



Ved andre gongs ettersyn har kommunen no gjort ei ny vurdering. Områda er ikkje tekne ut. I staden har det kome inn eit krav i føresegnene om at «*det er tilfredsstillande kommunikasjonar på land/og eller sjø, før områda kan takast i bruk.*»

Fylkesmannen vil etter dialog, likevel ikkje motsetje seg at kommunen gjev signal om at ein vil sikre ei tenleg framtidig utvikling i områda, fram til at infrastruktur kjem på plass. Dette kan til dømes gjerast ved å vise områda med eigna omsynssone etter pbl § 11-8.

SVV og fylkesmannen gav i møtet utrykk for at ein ikkje vurderer at sjøtilkomst til områda åleine vil vere ei tilfredsstillande løysing.

Konklusjon: Nytt forslag kjem ikkje krava i møte. Her må kommunen rette opp føresegnene.

*Merknad er imøtekomen Meland kommune har retta opp føresegnene.*

Bustadsføremål :

*Ved siste høyring hadde fylkesmannen følgjande merknad. «Holme (31 dekar), B1 på Flatøy (27 dekar) og B15 Ryland (9,8 dekar). Av omsyn til jordvernet må desse planformåla takast ut av planen. Alternativt må ein ta ut dyrka mark frå planformålet.»*

Konklusjon: etter ny høyring og endra plankart, meiner fylkesmannen at løysinga som er vist i plankartet for temaet kan akseptertast og såleis har ikkje lenger vesentlege merknader på dette punktet.

Flatøy område N2:

Fylkesmannen si vurdering etter første ettersyn var at:

*« På Flatøy er det lagt inn ei utviding av næringsområdet til sjø, N2. Fylkesmannen meiner det er uheldig å fylle ut eit så stort areal i sjø. Området ligg i strandsona, ikkje langt frå regionalt svært viktig friluftsområde Håøya med sjøområdet rundt, som òg har store friluftsverdiar.»*

Andre gongs ettersyn

Konklusjon: Fylkesmannen tok kommunen sit nye framlegg til orientering og vurderer at dei endringane som er gjort legg grunnlag for ei forbetra løysing for området. Det vert ikkje fremja motsegn til den nye løysinga.

Mjåtveit, N3, næring:

Her peika fylkesmannen på at dette næringsarealet som er lagt inn som ein kile mellom bustadareal, er uheldig og bør takast ut.

*Merknaden er imøtekomen i nytt planframlegg, området er avsett til bustadområde.*

Langeland:

Kommunen gjorde greie for den nye løysinga for arealet, mellom anna korleis det nye framlegget reduserer tapet av dyrka mark og gjev mindre uheldige verknader for landbruket. Mjåtveitelva er sikra med omsynssone.

Konklusjon: Fylkesmannen har ingen merknader til den nye løysinga og fylkesmannen opnar og for at ein kan etablere nokre bustader i kombinasjon med offentleg privat/ tenesteyting i dette området.

Det var og punkt som var drøfta i høve til føresegnene til planen.

*Punkt «3.1.4.*

*Tomter som per dags dato er skilt ut fra hovedbruk bør få byggetillatelse selv om de er i LNF området eller innenfor strandsonen. Dette bør gjelde både for bolig, hytte og naust. Det bør være svært tungtveiende grunner for å nekte bygging.»*

Fylkesmannen peika på at føresegn 3.1.4. ikkje kan heimlast i pbl § 11-9. Den vil såleis vere lovstridig og den måtte takast ut. Fylkesmannen føreset at det vert gjort.

*Dette vert imøtekomen og føresegna punkt 3.1.4 er teke ut.*

### **Fiskarlaget vest**

Fiskarlaget har kommentarar til felles bruk av områder, der det er fiske og låsettingplasser, men og lagt ut areal til småbåthamner ol. Dei peiker på det må det vere høve for kombinasjonsbruk av areala.

Vidare har dei merknader til at nokon kaste og låsettingplasser ikkje er med i plankartet.

### **Meland kommune**

Kaste og låsettingplasser Galteneset, Leirvik ved golfplassen og Badevika, som er kommentert frå fiskarlaget vest ligg inne i reguleringsplaner over området.

### **Merknader fra private**

#### **Torfinn Eide**

Torfinn Eide ynskjer eit båt og redskapshotel. Eide har ikkje eit framlegg til areal som er eigna for eit slikt hotell.

Eide har og merknad til ein at det bør setjast av ein kaste og låsettingplass i lo.

### **Meland kommune**

Båt og redskapshotel er eit mindre tiltak som må takst som ei enkelt sak når ein har framlegg til eigna stad.

Denne kaste og låsettingplassen er ikkje registrert i offisielle kart. Merknaden vert ikkje imøtekommen.

#### **Jarle Vikebø**

Vikebø peiker på at det er gjort ein mindre endring i høve bustadområde B 13 på Rossland. Denne delen av bustadområdet som no har fått arealføremålet LNF, er godkjent som bustadområde i gjeldane arealplan. Området er svært viktig i høve til å få til ein betre infrastruktur inn i B 13 og er planlagt som første byggetrinn i B 13.

### **Meland kommune**

Merknaden vert teke til følge. Eksisterande bustadområde i gjeldande plan, vert teke inn i plankartet.

## **Morgan Sagstad**

Han peiker på at Langeland er eit pressområde, der ein må ha tilgang på ulike typar areal. Tomteprisene i området er høge. Han er grunneigar av eit areal som i denne planen vert lagt ut til offentleg føremål, det vil bety at området har mindre verdi i framtida. Han meiner at dei som vert berørt av at eigedomen deira er lagt ut til offentleg areal, må og få høve til legge ut nokre bustadtomter.

Vidare peikar han på at ved ein eventuell reguleringsplanprosess må grunneigarane verte teke med i detaljplanlegginga av området, slik at det vert ei god løysing for alle partar.

### Meland kommune

Grunneigarar vil verte teke med i ein reguleringsplanprosess.

## **Bjarte Langeland**

Ber om at det arealet som er sett av til offentleg areal på eigedomen han har 24/9 vert LNF-område som i dag.

Dersom dette ikkje vert imøtekome, ber han om at vegen til eigedomen ikkje vert lagt ut som offentleg areal.

Vidare dersom det vert lagt ut offentleg areal i dette området, ynskjer han at det og vert lagt ut areal til bustader mot Mjåtveitelva.

### Meland kommune

Merknaden om å ta ut arealet som er sett av til offentleg ved Sagstad vert ikkje imøtekomen. Kommunen har behov for areal til ei framtidig utviding av Sagstad skule, dette vil bli eit pressområde i framtida.

Merknad om privatveg vert imøtekomen, arealet er justert.

Merknaden om bustader langs Mjåtveit vassdraget, vert ikkje imøtekome i dette planframlegget. Det vil vere konfliktfylt å legge til rette for nokre bustader i dette området i denne planperioden, før ein ser utviklinga ved ei eventuell utviding av skulen.

## **Knut Langeland**

Langeland ynskjer ikkje at eigedomen vert lagt ut som offentleg areal. Han vil at den skal ligge som LNF- område som i gjeldande plan.

Dersom dette ikkje vert imøtekome, ber dei om at vegen som går forbi området ikkje vert ein del av det offentlege arealet.

### Meland kommune

Merknaden om å ta ut arealet som er sett av til offentleg ved Sagstad vert ikkje imøtekomen. kommunen har behov for areal til utviding av Sagstad skule, dette vil bli eit pressområde i framtida.

Merknaden om å få vegen tilbake til arealføremålet LNF. og ein midre del som ligg tett på tjernet, vert imøtekomen.

### **Tone Langeland**

Ho er negativ til at arealføremålet vert endra frå LNF-område til offentleg areal ved eigedomen til foreldra på Sagstad. Langeland har brukt mykje tid på garden og gjere dette område attraktivt. Vatnet og området rundt er mykje nytta av skulen og andre. Ho ber om at ein let område liggje som i dag.

### **Jorun Espetvedt**

Espetvedt har fleire merknader til planframlegget:

1. Merknaden går på at det vart lagt ut eit større område med bebyggelse som offentleg føremål i den nordvestre delen av eigedomen. Ho peiker på at dette er eit grøntområde som ikkje er bygd. Det er eit nytt område som strekker seg ned mot Mjåtveitvassdraget. Område vert liggjande som ei øy inne i LNF –området. Espetvedt meiner at det ikkje er gjort detaljerte nok vurderingar på tilkomst og utnytting av arealet i området.
2. På Langeland, bustadområde B8 peiker ho på at dette ligg på eit stort høgdedrag og utbygging vil ha store landskapsmessige verknader i Frekhaugområde. Ho ber om at ein må legge ny bebyggelse, slik at det ikkje vert sprengt vekk koller, og at såra i landskapet vert minst mulig.
3. Espetveit ynskjer ikkje at eigedomen vert lagt ut som bustadareal på Nordre Bustølen. Eigedomen er i dag eit landbruksområde i drift. Eigar ynskjer å drive landbruk med sau og anna småskalaproduksjon. Området fungerer også som ei grøn lunge i Frekhaug og som eit område som vert nytta til rekreasjon. Eigar ber om at arealføremålet vert liggjande som LNF- område.

### Meland kommune

1. Meland kommune har behov for sentrumsnært areal til ei framtidig utviding av skulen. Kommunen ser og at dette er attraktivt område med naturkvaliteter og ynskjer at tjernet skal takast vare på ved ei eventuell utbygging av skulen. Dette vil vere med på å skape ein skule med gode grønne kvaliteter. Før ei eventuell ny utbygging av skulen må etablerast ein ny /betre løysing for gang og sykkelveg på Sagstad. Ved ei framtidig regulering skal ein gå detaljert til grunn i dei vurderingane Espetveit etterlyser.

2. Det skal takast landskapsomsyn ved regulering av bustadstomter. Dette er ein del av føresegnene til arealdelen av kommuneplan.

3. Merknaden vert imøtekomen, B 6 er eit lite bustadområde, som ikkje vert utbygging utan av grunneigar tek initiativ til det.

## **Bo-Bygg**

Merknaden gjeld næringsområde på Hjertås 9/156. Området er vist som råstoffutvinning, men ein ber om at det vert kombinertformål industri/næringsverksemd i tråd med gjeldane plan og reguleringsplan.

### Meland kommune

Merknaden vert teke til følge og retta i plankart.

## **Magnar Askeland**

Askeland ynskjer at bustadområde B 8 Mjåtveit vert utvida ned til 100 meters belte mot sjø. Han peiker på at dette er svært godt eigna til bustader, felles ute og aktivitetsområder. Dersom utbyggjar skal nytta området godt nok, bør det følgja 100 metersbelte.

Vidare peiker han på at Tonneset er eit godt beiteområde og det må det og vere høve for drift og i framtida.

### Meland kommune

Framlegget vert ikkje imøtekome. Når ein har gjort vurderingar om bustader her, har ein istadenfor 100 metergrensa fulgt landskapet i dette området. Området som ligg som grønnstruktur kan nyttast til friområde /uteareal slik det ligg i dagens plan.

Området ved Tonneset vil kunne nyttast som i dag.

## **Leiv Jan Fosse**

Grunneigar har ikkje merknader til at deler av eigedomen ved Fossemyra er avsett til parkeringsplass. Han peiker på at det må sikrast vegtilkomst til skogsarealet som ligg i bakkant. Parkeringsplassen bør og tilpassast landskapet.

### Meland kommune

Merknaden vert imøtekomen.

## **Stein Ove Vikebø**

Vikebø ynskjer at bustadområde nr. 12 på Rosslund området vert utvida mot Åsebøvegen. Det er ikkje eigna for landbruk og heng naturleg saman med den nordre delen av B12.

### Meland kommune

Merknaden vert ikkje imøtekomen. Når arealformålet er endra frå spreidd bustad til bustadområde, er det opna for meir konsentrert busetnad, med ei høgare utnytting. Arealet er stort nok til ei god bustadutvikling slik det ligg i dag.

## **Reidunn og Øyvind Øvretvedt**

Deira merknad gjeld område B6 bustad. Dei peiker på at det alt i dag er stor trafikk på vegen opp mot Sagstad skule. Dei ynskjer ikkje ei større bustadbygging i dette området, og føreset at det er ei fortetting som er tenkt.

Vidare stiller dei spørsmål med korleis ein har kome fram til den grensa som er vist som bustadområde i dag.

Dei ynskjer ikkje bygging på bøen syd og sydvest på 24/2 då det er viktig å skape eit godt grønt rom mot elva.

### Meland kommune

I høve til gang og sykkelveg skal det opparbeidast ein ny /endra gang og sykkelveg i reguleringa av område.

Når det gjeld spørsmålet om plangrensa av bustadområde, så føl desse eigedomsgrenser der dette er høveleg. Bustadområdet er mot Mjåtveitvassdraget avgrensa delvis i grense for innmark, og i høve til den generelle byggegrense mot vassdrag.

## **Alfred Iden**

Merknaden er todelt, den eine går på planprosess og habilitet i plansakshandsaminga, den vert ikkje kommentert her.

Den andre merknaden handlar om at Iden driv næringsverksemd og for å få til eit godt utnytta småbåtanlegg har han behov for meir eigna areal. Grunneigar ber om at areal for småbåthamn vert utvida på ca. 75 meter mot lo- bru, og at det vert utvida mot nordøst i tråd med framlegg til reguleringsplan( ikkje godkjent)

### Meland kommune:

Merknaden vert ikkje imøtekomen. Når det gjeld til utviding mot nordøst så tilsvarer planområdet mot nordøst, det området som ligg som framlegg i tidlegare reguleringsplanutkast.

Innspel om å gjere ei utviding mot lo bru vert ikkje imøtekomen.

## **Erik Knag Johannesen**

Johannesen eigar av Gbnr 18/12 og 25/18 er kritisk til at arealet som ved første planutkast vart lagt som LNF Spreidd bustad, i dette framlegget er teke ut av planen. Han peiker på at det i dag er spreidd busetnad på Sagstad og eigedomene er så små at dei ikkje er godt eigna til landbruk. Det har ikkje vore landbruksdrift på mange år på eigedomen. Han ber om at området verte teke inn i planen.

Han har vidare merknad til at ein del av hans eigedom er lagt inn som idrettsføremål, som ei utviding av idrettsbana. Dette vil føre til store terrenginngrep, då det er svært bratt og fjell i området. Dersom det skal få eit nytt arealføremål vil ei forlenging av bustadområdet, vere eit mindre tiltak og ei utviding av eksisterande bustad.

Meland kommune:

Området spreidd bustad på Sagstad er teke ut av planen då Meland kommune har imøtekome Fylkesmannen som har varsla motsegn i høve Lnf- spreidd bustad her. Motsegna vart knytt til at dette var eit for sentrumsnært område til å bruke arealføremålet Lnf- spreidd føremålet skal brukast i utkantane. Området er registrert kjerneområde landbruk, som ligg i eit verdfullt kulturlandskap.

Merknaden til det nye tiltaket areal for idrett vert ikkje imøtekomen, det er behov for utviding av areal til idrett ved Fossemyra. Dette området er tenkt som ei mindre forlenging av eksisterande anlegg. Ved ei framtidig utviding vil ein tilpasse tiltaket til terrenget.

**Simon Simonsen**

Merknaden gjeld framlegg til parkeringsplass på Moldekleiv. Simonsen skriv av bruk 27/05 er bytteareal frå Meland kommune mot tilsvarande areal for bruk 27/6. Dei ynskjer ikkje parkering slik det ligg i planen, men meiner at det let seg løyse mot sydsida av vegen.

Meland kommune:

Merknaden vert ikkje imøtekomen, det er behov for parkering knytt til Grasdal skule.

**Olav -Tore Fosse eigedom**

Eigar viser til innspel i høve til bustadområde på Bustølen 24/2 24/14 og 24/18. Her er delar av eigedommen lagt inn som bustader i revidert plan. Fosse ynskjer at ein litt større del ved FV.569 vert teke inn i planframlegget. Han har planer om å utvikle eldebustader i dette området.

Meland kommune:

Dette var eit innspel til sist høyringsrunde og vert ikkje vurdert på nytt i dette planframlegget.

**Per Atle Sæle**

Sæle har merknader til to ulike tiltak i planen vedkommande bnr.18 bnr. 10 og bnr. 19 bnr. 7. 1. Næringsområde på Mjåtveit: eigar ynskjer ikkje at dette vert lagt ut som næringsareal i planen. Det vil redusere landskapet og naturkvalitetane i området. Han peiker på at det er viktig å ta vare på området som ei grøn lunge mellom Mjåtveitelva og Mjåtveit næringspark. Han ber om at dette vert teke ut i dette planframlegget.

2. Kommentaren gjeld eit område som i første høyring var lagt ut som spreidd busetnad på Sagstad. Eigar har fått signal om at dette området kom inn i arealplan som bustadområde, ved tidlegare søknadar om frådelling. Han peiker på at det er rom for fortetting i området, i tillegg til landbruksdrift. Slik kan ein og oppretthalde landbruket for neste generasjon.

Meland kommune

Merknaden vert delvis imøtekomen, området vert trekt meir unna Mjåtveitvassdraget. Ein tek vare på landskapet mot vassdraget.

Området er teke ut og ligg som det gjer i dag grunna varsel om motsegn frå fylkesmannen i

Hordaland.

### **Kjell Jostein Synnevåg**

Gard - og bruksnummer 22/2 (Mjåtveitstø) her ynskjer eigar ei mindre endring i den delen av B\_8 Endringsframlegget inneber at B\_8 vert utvida litt mot syd-vest.

Dette vil gi ei betre utnyttelsesmulighet når dette området først er sett av til boligformål, særlig betre mulighet til å utvikle tomter med utsikt mot Byfjorden/Herdlefjorden.

### Meland kommune

Merknaden vert ikkje imøtekomen, det er viktig å ha ein grøn buffer i området med tett utbygging.

### **Helge Henanger**

Grunneigaren har tre merknader til ulike områder av planframlegget.

1. Merknaden er knytta til boligområde B\_9. I dette framlegget til plan er B\_9 er utvida. N\_3 næringsområde er teke ut og erstatta med bustad, samstundes er det utvida ned til 100 meters grensa mot sjø. I planframlegget er det og teke ut ein del av Gnr. 18 Bnr. 1 som grenser mot kommunevegen til Dalstø. Det område som er tatt ut av B\_9 vart tidlegare nytta til beite, men dei siste åra har det ikkje vore brukt. Resultatet av planen er at det som i utgangspunktet var tenkt som areal til vei inn i B\_9. er teke ut. Grunneigar meiner at for å sikre gode løysingar til framtidig veg inn i bustadområdet bør arealet igjen vere ein del av B9

2. Merknaden gjeld område i Mjåtveitstø som er avsett til grønstruktur. Den øvre delen av grønstruktur område går i ein spiss inn på eigedomane Gnr. 22 Bnr 26 og 32 Slik som grønstruktur ligg i framlegg til kommuneplanen sin arealdel «tar» den ca. 250 kvm av boligeiendomen Gnr. 22 Bnr. 26 og samstundes deler den eigedomen.

3. Merknaden gjeld næringsområdet N\_5 eit område der Sagstad Kassefabrikk er etablert. Å sikre nok areal til næringsutvikling i kommunen er viktig i kommuneplanen og for Sagstad Kassefabrikk er det viktig med tilstrekkelig areal til ei fornuftig utvikling.

### Meland kommune:

1. Meland kommune ser at det kan vere konfliktfullt når desse fritidseigedomane med vegrett vil få mulighet til å endre til heilårsbustad, då vil område sin verdi som beite vere redusert. Årsaka til at det var teke ut av planen, er at det var registrert som landbruksjord og Fylkesmannen hadde motsegn til at ein tok i bruk landbruksjord i dette området. Kommunen ser at det blir vanskeleg å løyse tilkomst til B9 frå Dalstø og merknaden vert delvis imøtekomen. Det vart vert lagt til eit areal ved Dalstøvegen, slik at ein har betre høve for å planlegge tilkomst inn i området B9. Merknaden vert imøtekomen.
2. Meland kommune imøtekjem merknaden og det vert gjort ei mindre justering slik at grønstrukturformålet ender i grensa mellom Gnr. 22 Bnr. 2 og Gnr. 22 Bnr. og 32.
3. Meland kommune imøtekjem ikkje merknaden. Etter ei vurdering i høve til merknader i førre runde, ser kommunen behov for å ha ei buffersone med grøntareal mot kulturlandskapet på Sagstad.



**Framlegg til vedtak:**

Formannskapet tilrår i medhald av plan og bygningslova § 11- 15 Meland kommunestyre å godkjenne kommuneplan, arealdel for Meland kommune 2015-2026.

Planen består av: Føresegner 20.05.15, Plankart 20.05.15. og Planomtale 20.05.15

**Formannskapet - 76/2015****FS - behandling:**

Det låg føre skriv frå adv. Grande i sak kommuneplan - spesielt relatert til marina på lo der det vart stilt spørsmål om Sigmund Larsen sin habilitet i saka.

Sigmund Larsen gjekk frå ved handsaming av spørsmål om hans habilitet.

**Avrøysting:**

**Formannskapet vedtok samrøystes at Sigmund Larsen er habil.**

Deretter tok Sigmund Larsen sete.

Sølvi Knudsen toko opp habiliteten til Sigmund Larsen relatert til arealdisponering Mjåtveit-Dalstø.

Sigmund Larsen gjekk frå ved handsaming av spørsmål om hans habilitet.

**Avrøysting:**

**Formannskapet vedtok at Sigmund Larsen er habil mot 2 røyster , (SP, KrF).**

Deretter tok Sigmund Larsen sete.

Kommuneplanleggar Kristin Nåmdal og gis-konsulent Niels Torger Granum orienterte.

**Framlegg til endring frå Åshild Aamli, SAM:**

1. Gudmundsholmen blir regulert til friområde.
2. B-9 som administrasjonen sitt framlegg til formannskapet i februar 2015.

**Endringsframlegg frå KrF, v/Marit Jøssang:**

1. Grav og urnelund GU1 vert flytta til sørvestsida av FV 244, i tråd med gjeldane reguleringsplan.
2. B6 bustadområde/fortetting Frekhaug vert tatt ut av planen.
3. B10 Holme vert tatt ut av planen.

4. Område N8 Fløksand i tidlegare utgåve av planen, vert gjort om til bustadområde.
5. Omsynssone landbruk (H510) vert tatt inn att i området Langeland-Mjåtveit-Sagstad.
6. Område N5 vert tatt inn i tråd med første utkast med unntak av område eigd av andre.

**Avrøysting:**

**Framlegg til endring frå Marit Jøssang:**

- pkt. 1: 1 røyst for, (KrF), 5 røyster mot, (H, V, FrP, SP, SAM), og fall.
- pkt. 2: 3 røyster for, (KrF, SAM, SP), 4 røyster mot, (FrP, V, ordførar si dobbelstemme), og fall.
- pkt. 3: 2 røyster for, (KrF, SAM), 4 røyster mot, (H, FrP, V, SP), og fall.
- pkt. 4: 1 røyst for, (KrF), 5 røyster mot, (H, V, FrP, SP, SAM), og fall.
- pkt. 5: 3 røyster for, (KrF, SAM, SP), 4 røyster mot, (FrP, V, ordførar si dobbelstemme), og fall.
- pkt. 6: 4 røyster for, (KrF, FrP, V, H), 2 røyster mot (SAM, SP), og er såleis vedteke.

**Framlegg til endring frå Åshild Aamli, SAM:**

- pkt. 1: 1 røyst for, (SAM), 5 røyster mot, (H, V, FrP, SP, KrF), og fall.
- pkt. 2: 2 røyster for, (SAM, SP), 4 røyster mot, (H, FrP, V, KrF), og fall.

**FS – framlegg til vedtak:**

Kommunestyret godkjenner i medhald av plan og bygningslova § 11- 15 kommuneplan, arealdel for Meland kommune 2015-2026.

Planen består av: Føresegner 20.05.15, Plankart 20.05.15. og Planomtale 20.05.15. med følgjande endring:

Område N5 vert tatt inn i tråd med første utkast med unntak av område eigd av andre.