



Møtebok for Kommunestyret

Møtedato: 17.06.2015

Møtestad: Klubbhuset til Nordre Holsnøy Idrettslag i Leirdalen

Møtetid: 16:30 – 21:35

Møtet vart styrt av ordførar Nils Marton Aadland.

Medlemmene var innkalla i skriv d. 9.06.15 og møtet var kunngjort i pressa 06.05.15 og 17.06.15.

Ved opprop var 26 medlemmer til stades, møtande varafolk medrekna.

Av 27 medlemmer var 26 til stades ved handsaming av sak 41-59.

Kommunestyret hadde pause frå kl. 17:30 - 17:35, kl. 18:10 - 18:20, kl. 19:30 - 19:40 og frå kl. 19:55-20:00.

Det vart halde gruppeleiar møte frå kl. 18:45-19:00 og frå kl. 20:55-21:05.

Møtedeltakarar	Parti	Rolle
Nils Marton Aadland	H	Ordførar
Lars L Barstad	V	Varaordførar
Anne Grete Eide	AP	Medlem
Rolf Hansen	AP	Medlem
Asbjørn Larsen	AP	Medlem
Øyvind Oddekav	AP	Medlem
Tormod Skurtveit	AP	Medlem
Henriette Fennelly	FrP	Medlem
Atle Håtuft	FrP	Medlem
Ørjan Kristiansen	FrP	Medlem
Sigmund Larsen	FrP	Medlem
Elna H Bjørndal	H	Medlem
Øystein Berland Blom	H	Medlem
Ragnar Bratland	H	Medlem
Mabel Johansen	H	Medlem
Marit Samnøy Jøssang	KRF	Medlem
Erling Rønnestad	KRF	Medlem
Kåre Skibenes	KRF	Medlem
Leif Johnsen	MDG	Medlem
Åshild Aamli	SAM	Medlem
Astrid Anne Fjeldstad	SP	Medlem
Per Kristian Holmetun	SP	Medlem
Sølvi Norunn Knudsen	SP	Medlem
Magne Rifsgård	SP	Medlem
Silje Ingelin Sæterstøl	V	Medlem

Ture Andersen	Uavh	Varamedlem
Marthe Aadland	H	Varamedlem
John Villy Sandvik	SP	Varamedlem

Forfall meldt frå følgjande medl.	Parti
Jorunn Signe Brakstad	H
Morten Sakstad	SAM
Solbjørg Åmdal Sandvik	SP

Ture Andersen og jon Villy Sandvik møtte til sak 58.

Desse møtte frå administrasjonen: Rådmann Ingvild Hjelmtveit, personal og organsiasjonssjef Kari Anne Iversen og økonomisjef Per Inge Olsen.
Kommuneplanlegger Kristin Nåmdal og gis-konsulent Niels Torger Granum møtte til sak 57 og 58.

Protokollfører: Randi Hilland

19. juni 2015

Nils Marton Aadland
Ordfører

Randi Hilland
konsulent

Sakliste

Saknr	Tittel
41/2015	Godkjenning av innkalling og sakliste
42/2015	Godkjenning av møtebok
43/2015	Referatsaker
44/2015	Region Nordhordland Helsehus - utvida rammer - areal og lån
45/2015	Budsjettrevisjon 2015
46/2015	Økonomiplan 2016-2019
47/2015	Kommunestruktur - løypemelding ulike løp
48/2015	System for melding av forfall - oppfølging av kommunestyresak nr 36/15
49/2015	Busetting av flyktningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise
50/2015	Høyring - forslag om endringar i helligdagslova for å tillate søndagsopne butikkar
51/2015	Kapasitetsdel, barnehageplanen ny vurdering
52/2015	Områdeadressenamn Holmemarka B9
53/2015	Områdeadressenamn Ospholmen, Meland kommune
54/2015	Strategisk næringplan for Bergensregionen 2015-2020
55/2015	Nødstraumsaggregat Meland sjukeheim
56/2015	Reglement for graving i kommunal veg
57/2015	Planprogram for offentleg områderegulering Midtmarka/Rotemyra, Flatøy
58/2015	Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026
59/2015	Endring av utbyggingsavtale for Mjåtveitmarka

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/1360

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
41/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Kommunestyret - 41/2015

KS - behandling:

Ordførar opplyste om at sak 45 går ut grunna endring av opplysningar, som formannskapet må handsame før handsaming i kommunestyret.

Det er sendt ut ei ekstrasak.

Sigmund Larsen bad om at det vert protokollert opplysningar som vert gjeve ved vurdering av habilitet i sak kommuneplan.

Ordførar bad om at det vert innført taletid på inntil 3 min.

I tillegg ligg det føre eit grunngjeve spørsmål som ordførar vil svare på ved slutten av møtet.

KS - vedtak:

Innkalling og sakliste med 1 trekt sak og ei ekstrasak vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/1360

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
42/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Godkjenning av møtebok frå møte 06.05.15

Vedlegg:

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Møtebok frå møte 06.05.15 vert godkjent.

Kommunestyret - 42/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Møtebok frå møte 06.05.15 vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/1360

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
43/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
43/2015.1	Melding om vedtak - Nordhordlandspakken etter korreksjon av fordelte midlar
43/2015.2	Nordhordlandspakken - justeringar - ny høyring
43/2015.3	Vedtak - lovlegkontroll etter kommunelova § 59 - Justeringar i Nordhordlandspakken - høyring
43/2015.4	Meland kommune - Frekhaug sentrum – klage over områderegulering - PlanID 125620100004

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

Kommunestyret - 43/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit	FA - H16, FE - 026, HistSak - 13/1675, HistSak - 12/1940	14/1978

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
56/2015	Formannskapet	PS	20.05.2015
44/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Region Nordhordland Helsehus - utvida rammer - areal og lån

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I 2013 handsama dei 9 samarbeidskommunane sak om vidare arbeid med Helsehusprosjektet, og alle kommunane slutta seg til:

- at ein byggjer eit Region- og helsehus på om lag 8000 m² i Knarvik, men at endeleg storleik vert avklara i den vidare prosessen.
- at Region- og helsehuset skal vera offentleg eigd, og at bygget vert oppført og drifta av eit interkommunalt selskap (IKS).
- at det vert lagt som prinsipp at huseiga dekkjer kapitalkostnadane og kostnadane med drift og vedlikehald av bygget.
- at NUI arbeidar etter framlagt plan for vidare prosjekt - og detaljplanlegging.

Kommunane handsama og godkjente i løpet av hausten 2014 selskapsavtale for Region Nordhordland Helsehus IKS (RNHI), og avtalen vart underskriven i stiftingsmøtet for selskapet 12. desember 2014.

Selskapsavtalen §7-4 seier at høgste ramme for selskapet sitt samla låneopptak er 300 millionar kroner. Eigarane betalar ikkje inn noko innskotskapital i selskapet, men har eigar-/ansvarsdelt fordelt med 20 % likt på alle kommunane og 80 % fordelt etter innbyggjartal pr. 01.01.2014. Etter stiftingsmøtet vart det halde møte i Representantskapet i RNHI der bl.a. styret for selskapet vart valt.

RNHI har saman med SWECO som etter anbod er engasjert som prosjektleiar, jobba vidare med prosjekt- og detaljplanlegging av Region Nordhordland Helsehus (RNH). Arkitekt har vore ute på anbod, og ein jobbar no med evaluering av innkomne tilbod. Anbod på prosjekteringsgruppe er ute på Doffin

p.t. Vidare har ein hatt fleire møte både i brukar- og styringsgruppa for prosjektet, og dei fleste leigetakarane har meldt inn rom- og funksjonsbehov for sine tenester. Arbeidet til denne tid

synar tydeleg at det er gode økonomiske, helsefaglege og byggt tekniske argument for å utvida ramma for prosjektet med omsyn til både areal og økonomi.

Styret i RNHI har handsama dette, og ber om at ramma for Region Nordhordland Helsehus blir utvida frå gjeldande 8000 m² til 12000 m² som er maksimal utnyttingsgrad av aktuell tomt i områdeplanen for Knarvik, og at låneramma for prosjektet blir utvida tilsvarande.

Grunnlag for utviding

Helsehuset - areal

Tidlegare i prosessen var det tilrådd og vedtatt å byggja eit helsehus på omlag 8000 m², og til å realisera det, har selskapet i sin selskapsavtale fullmakt til å låna inntil kr 300 mill.

I utredningsgrunnlaget for RNH (blant anna rapport frå Deloitte 2012:10) var det tydeleg signalisert eit behov for å kvalitetssikre oppgitte arealtal i samanheng med gjennomføringsprosjektet. Behovet for kvalitetssikring vart grunna i fylgjande forhold:

- Ulik praksis blant leigetakarane knytt til å rapportering av netto og brutto arealbehov i 2012.
- «Det interkommunale samarbeidet»- kjernen i samarbeids- og synergi potentialet vart ikkje arealsatt i 2012 då ein ville gjennomføra naudsynte faglege interkommunale utgreiingar.
- Nasjonale helsepolitiske føringar i samband med samhandlingsreform og framtidig oppgåvefordeling mellom stat og kommune var heilt avklara.
- I utredningsgrunnlaget frå Deloitte vart leigetakarar i kategorien «andre» (utover kommunale, interkommunale og spesialisthelsetenesta) ikkje lista med spesifikke arealbehov. Det vart heller ikkje gitt ei arealramme (øvre-nedre) for andre aktørar/eksterne leigetakarar i Helsehuset.
- Estimert areal er basert på behov i 2012 og tek ikkje omsyn til endringar i behov / helsetenestansvar hos aktørane som er justert mot framtidig vekst grunna helsepolitiske krav og føringar, eller demografisk endring i Region Nordhordland.

Etter kvart som arbeidet med prosjektet har skridt fram, er føresetnadene i langt større grad blitt avklara og leigetakarane sine rom- og funksjonsbehov er blitt meir konkretisert.

Tomta

Tomta som skal nyttast – Kvassnesvegen 11, gnr. 188, bnr. 323 og 398 – er i høyringsutkast til områdeplan for Knarvik gitt rom for å byggja totalt 12000 m². I tillegg kjem underetasjar med parkering. Eit alternativ kunne vera å byggja 8000 m² i første omgang og så eventuelt byggja på i høgda eller eit tilbygg på bygget seinare. Parkering må koma under bakkenivå. Dette kombinert med fundamenteringa elles for bygget gjer at ein sannsynlegvis må nytta heile arealet på tomta som kan bebyggjast etter områdeplanen – 3000 m². «Fotavtrykket» til bygget vil då dekkja heile tomta enten ein bygger 8000 m² eller 12000 m².

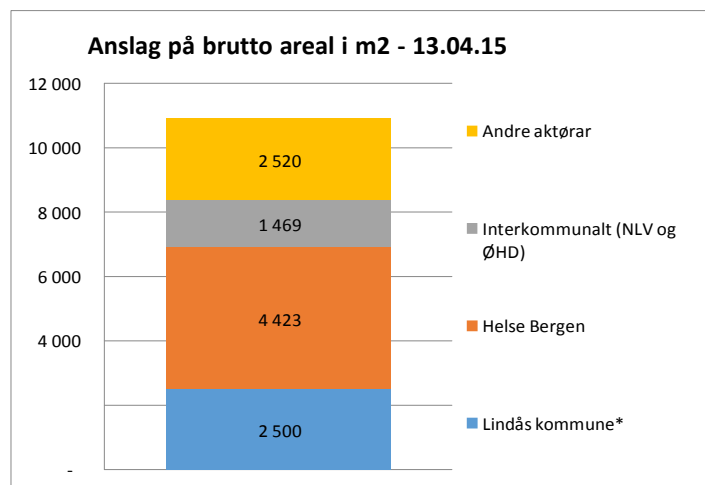
Det å bygga på i ettertid, enten ved å auka grunnflata eller auka tal etasjar, vil gje auka/større kostnader i forhold til å ta heile utbygginga no. Kvadratmeterprisen vil med andre ord bli mindre desto større bygget er fordi ein har ein del basisutgifter frå starten av (anbod, kontrahering av rådgjevarar, entreprisekostnad, riving / rydding av tomt, tomtekjøp, fundamentering, parkeringsanlegg, m.v.). Det vil og vera enklare å sikra at ein får eit meir hensiktsmessig bygg ved å byggje alt i ein omgang utan å måtte tenke på framtidig utbygging. Dessutan vil det vera utfordringar med å byggja på eit bygg som er i full drift – ikkje minst vil det forstyrre den drifta som er i huset. Dette vil medføre betydelege meirkostnader.

Økonomi

Ein del av kostnadane med bygget vil derfor vera uavhengig av storleiken på huset. Det gjeld t.d. tomt, rigging og planlegging, grunnarbeid og fundamentering. Det gjer at kostnadane pr. m² vert lågare dersom vi utnyttar tomta fullt ut. Skal ein planlegga for seinare utbygging, spesielt i høgda, betyr dette også ekstra kostnader i byggjetrinn 1.

Arealbehov – leigetakarar

Leigetakarane er i ferd med å melda inn sine endelege rombehov. Grunna framdrifta i prosjektet, og for å unngå forseinkingar i prosessen - har Sweco og byggherregruppa hatt ein gjennomgang og leigetakarane har meldt inn, og gjort ei oppdatert berekning av areal. Denne faktoren skal t.d. ivareta vegger, gangareal, heiser, tekniske rom m.v.



Figur 1. Lindås kommune * - areal som er meldt inn er ikkje justert for netto-/bruttoareal. Anna areal i modellen er justert ifht.

Med bakgrunn i dette ser ein t.d. at Helse Bergen HF sitt areal aukar frå 3000 m² til om lag 4400 m², og tilsvarande auke ser me også hos andre. Denne auken er Helse Bergen HF kjent med. Lindås kommune jobbar no med kvalitetssikring av sitt areal og skal rapportera rom- og funksjonsbehov innan 1. mai.

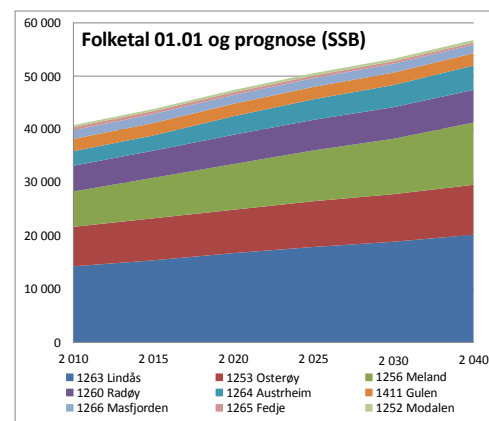
Foreløpig ligg dei inne med 2500 m², men det er grunn til å tru at også dette må justerast for ein bruttofaktor.

Berekningane synar eit førebels behov for omlag 11000 m². I dette talet er ikkje sambruk/synergi vurdert (vil gje noko redusert behov for areal), men ein har heller ikkje rekna inn areal til «andre leigetakarar» utover dei som var avklara i 2012. Det er stor interesse blant eksterne aktørar om å få plass i RNH. Desse er i dag satt på vent grunna gjeldane arealramme for RNH.

Det vil i det vidare arbeidet vera viktig å sjå på korleis ein kan utnytta arealet mest mogeleg effektivt. Styret i RNHI konkluderer med at det vil vera behov for dei 12000 m² som kan byggast på tomta.

Auke i folketal

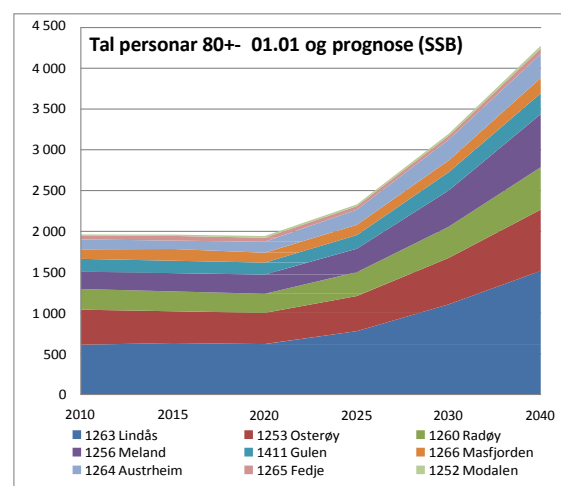
I den regionen som RNH skal dekkja er det 01.01.2015 eit folketal på 43 380. Folketalet har auka med om lag 3 000 personar sidan 2010 (5 år) og i prognosen frå SSB er det forventa om lag same auken i folketalet framover. Det tilseier at behovet for tenestene i regionen vil auke.



Auke i tal eldre

Ei viktig målgruppa for helsetenestene i huset vil vera den eldre delen av befolkninga. I 2015 er der 1 962 personar som er 80 år og eldre. Dette har vore om lag uendra sidan 2010 og vil ikkje endra seg så mykje fram til 2020. I 2025 er prognosen at det vil vera ein auke på nesten 20 %, eller nærare 400 personar.

I 2030 er prognosen over 60 % fleire, meir enn 1 200 personar. I løpet av relativt kort tid vil den delen av befolkninga som er 80 år og eldre vera vesentleg fleire enn i dag.



Rekruttering og kompetanse

Tidlegare utgreiingar og statistiske data tilseier at kommunane i Nordhordland vil få ei stor utfordring når det gjeld tilgjenge på helsepersonell dei komande åra. Tilrådingane frå fagmiljøa i regionen er eintydige, og er vidareført og konkretisert i «Plan for interkommunalt samarbeid innan Helse og omsorg 2014-17» som er vedtatt av alle dei 9 Nordhordlandskommunane.

Gjennom planen er det peika på Helsehuset som ein viktig arena for nyutvikling og for målretta og systematisk arbeid med kompetanseutvikling og rekruttering. Ein slik arena skal både styrka tenestene i regionen og i den enkelte kommune, samt bidra til betre ressurs- og kompetansenytting på tvers av kommunegrensene.

Region Nordhordland Helsehus skal bli ein spennande arena for ressurs- og kompetanseutvikling, og ein arena som bidrar til at befolkninga i regionen er sikra høgt kvalifisert personell også i åra framover og som set Nordhordland helseregion på kartet.

Kommunereform

Lindås kommune med sine 15 402 innbyggjarar er ein av dei store leigetakarane i huset. Det er stor grunn til å tru at det vil bli endringar i kommunestrukturen også her i Nordhordland, evt. større behov for meir interkommunalt samarbeid om enkelte kommunale tenester også i framtida. Lindås har signalisert at dei er positive til å slå seg saman med nabokommunane. Det er derfor grunn til å anta at ein i 2020 vil ha ein kommune med minimum 30 000 innbyggjarar, avhengig av kor mange som slår seg saman. Ein del av dei meir spesialiserte funksjonane som Lindås no vil ha inn i helsehuset, bør ein også ha rom for å kunne utvida.

Endra oppgåvefordeling

Det er signal om at kommunane vil få fleire og meir kompetansekravjande oppgåver som t.d. flytting av oppgåver frå spesialisthelsetenesta til kommunane. I stortingsmelding 14 (2014-2015) – «Kommunereformen – nye oppgaver til større kommuner» er det peika på konkrete tenester som kommunane kan få ansvaret for. Dette gjeld særleg tannhelse, habilitering og rehabilitering, arbeidsretta tiltaksplasser og innan psykisk helsevern. Fleire av desse områda er tidligare utgreidd som velegna interkommunale samarbeidstiltak nedfelt i «Plan for interkommunalt samarbeid innan helse- og omsorgssektoren i Region Nordhordland»

Prosess

Styret i RNHI meiner at vurderingane ovanfor tilseier at det vil vera lite framtidsretta å byggja ut mindre enn tomte gjev mogelegheit til. Styret sin konklusjon ovanfor eigarane er derfor heilt klart at ein bør byggja 12000 m² i første byggjesteg og dermed utnytta tomtepotensialet fullt ut.

Styret meiner at dette er ein fantastisk moglegheit for regionen til å få realisert eit framtidsretta bygg som kan sikra at innbyggjarane har gode og framtidsretta tenester her i regionen.

Alt no kan det synast som helsehuset kan bli fylt opp med dei leigetakarane som er innmeldt, og at konsekvensen med å byggja 8000 m² kan vera at det må gjerast ei prioritering når det gjeld kva tenester som til slutt kjem inn i bygget.

Endeleg arealbehov for eksisterande leigetakarar vil bli klart når arkitekten kjem i gong med arbeidet sitt, og vil koma fram i skisse- og forprosjekt. For ikkje å rokka med vedtatt framdriftsplan, og for ikkje å gjera skisse og forprosjektfasen dyrare enn nødvendig, ser styret det som ein stor fordel at ein alt i startfasen planlegg for 12000 m². Dersom det i skisse- og forprosjekt skulle visa seg at det er ledig areal i bygget, ser styret ingen problem med å fylla dette opp med andre leigetakarar ein periode. Styret vil ha nærare 3 år på seg til finna desse, og vil i den samanheng peika på at fylke, region og kommunane gjennom andre planar jobbar for vekst i regionen – spesielt her i sør.

Konklusjon

1. Innmeldt arealbehov viser etter oppdaterte berekningar at det er behov for eit bygg på om lag 12 000 m² med dei leigetakarane som er planlagt inn i helsehuset.
2. Ved å nytta tomte fullt ut og byggje 12000 m² vil ein få det mest optimale bygget til ein lågast kostnad pr. m².

3. Det er fleire faktorar som vil føra til auka etterspørsel etter tenestene i framtida. Dette er til dømes auka folketal, stor auke i tal eldre, endring i kommunestrukturen og oppgåvefordeling mellom stat, fylke og kommune.
4. Totalt sett er det derfor liten risiko for at arealet som vert bygd ikkje har leigetakarar.
5. Selskapet bør derfor setja i gong ein prosess som gjer det mogeleg å byggja eit bygg som stettar dei behova som er meldt inn - og at ein får eit mest mogeleg tenleg bygg til lågast mogeleg kostnad pr. m². Det vil ivareta både eigarane og leigetakarane sine interesser på ein best mogeleg måte.

Vedr. samansetjing av styret til Region Nordhordland Helsehus IKS

§5-1 i Selskapsavtalen seier i dag at «Styret består av 3 medlem og 2 varamedlem».

Fleire av eigarkommunane ytra i handsaming av selskapsavtalen at selskapet burde ha eit styre på 5 personar. For å løysa dette i fyrste omgang, og i påvente av ein evt. revisjon av selskapsavtalen, vedtok Representantskapet 12. desember 2014 at dei to varamedlemene skulle delta fullverdig i styret for å sikra breiast mogeleg kompetanse, men utan stemmerett.

Styret ber no Representantskapet fremja for kommunane at §5-1 i selskapsavtalen vert endra frå «Styret består av tre medlem og to varamedlem» til «Styret består av fem medlem».

Vidare at §5-4 vert frå «Kvart styremedlem har ei røyst. Styret kan ta avgjerder når minst to av medlemene er til stades» til «Kvart styremedlem har ei røyst. Styret kan ta avgjerder når minst tre av medlemene er til stades».

Styret ser ikkje behov for å oppnemna varamedlem då det er nok at tre medlem frå styret er til stades for å ta ei avgjerd. I praksis vil eit styremøte bli flytta når fleire enn 1-2 personar melder avbod. Skulle det ikkje la seg gjera å flytta eit viktig styremøte grunna at medlem ikkje kan møta, er det ikkje problem å gjennomføra eit styremøte som telefonmøte, og / eller ta avklaringar pr. e-post.

Skulle nokon frå styret trekkja seg eller gå ut av styret av andre årsaker, vil valnemna måtte finna ein ny kandidat så fort som mogeleg, noko styret heller ikkje ser som eit problem. Lov om interkommunale selskap §10 krev ikkje varamedlem, og styremedlemer tenestegjer inntil nye medlemer er valde.

Vurdering

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon

Framlegg til vedtak:

- Meland kommune sluttar seg til at arealramma for Region Nordhordland Helsehus vert auka til 12000 m². Regionen vil då få eit best mogeleg framtidsretta bygg når det står ferdig i 2018 og vera med å sikra nødvendig areal for framtidsretta tenester for innbyggjarane.
- Meland kommune sluttar seg til at selskapsavtalen §7-4 vert endra og at høgaste ramme for selskapet sitt samla låneoptak vert sett til 450 millionar kroner.
- Meland kommune sluttar seg til at selskapsavtalen §5-1 vert endra til «Styret består av 5 medlemmer» og § 5-4 til «Kvart styremedlem har ei røyst. Styret kan ta avgjerder når minst tre av medlemene er til stades».

Formannskapet - 56/2015**FS - behandling:****FS – framlegg til vedtak:**

- Meland kommune sluttar seg til at arealramma for Region Nordhordland Helsehus vert auka til 12000 m². Regionen vil då få eit best mogeleg framtidsretta bygg når det står ferdig i 2018 og vera med å sikra nødvendig areal for framtidsretta tenester for innbyggjarane.
- Meland kommune sluttar seg til at selskapsavtalen §7-4 vert endra og at høgaste ramme for selskapet sitt samla låneoptak vert sett til 450 millionar kroner.
- Meland kommune sluttar seg til at selskapsavtalen §5-1 vert endra til «Styret består av 5 medlemmer» og § 5-4 til «Kvart styremedlem har ei røyst. Styret kan ta avgjerder når minst tre av medlemene er til stades».

Kommunestyret - 44/2015**KS - behandling:**

Styreleiar Håkon Matre orienterte.

KS - vedtak:

- Meland kommune sluttar seg til at arealramma for Region Nordhordland Helsehus vert auka til 12000 m2. Regionen vil då få eit best mogeleg framtidiretta bygg når det står ferdig i 2018 og vera med å sikra nødvendig areal for framtidiretta tenester for innbyggjarane.
- Meland kommune sluttar seg til at selskapsavtalen §7-4 vert endra og at høgaste ramme for selskapet sitt samla låneopptak vert sett til 450 millionar kroner.
- Meland kommune sluttar seg til at selskapsavtalen §5-1 vert endra til «Styret består av 5 medlemmer» og § 5-4 til «Kvart styremedlem har ei røyst. Styret kan ta avgjerder når minst tre av medlemene er til stades».

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 153	15/1600

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
66/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
45/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Budsjettrevisjon 2015

Vedlegg:

Budsjett for 2015

2-Status investeringer pr april 2015

1-Status regnsk-bud pr april 2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Grunna arbeidet med økonomiplanen for 2016-2019 rakk ikkje økonomikontoret å gjere ferdig denne saka til ordinær utsending av sakspapira. Saka er difor ettersendt.

Revisjon av driftsbudsjettet

Rapportering av driftsrekneskap og investeringar pr 30. april 2015 i sak 65/2015 vert oppsummert med forventa avvik på følgjande område:

1. Skatt og rammetilskot

Vi får lågare skatteinntekter og skatteutjammingsmidlar enn budsjettet, i hovudsak som følge av nasjonal nedgang i skatteinntekter, men og lågare innbyggjartal Pr 31.12.2014 enn budsjettet. Regjeringa har kompensert for deler av dette gjennom auka rammetilskot, men vi kjem i sum ut ca kr 700.000,- lågare i sum skatt og rammetilskot.

2. Vestbygd skule

Det er trong for å styrke bemanninga ved skulen frå hausten 2015. Noko av dette vert dekke inn med overføring av ressursar frå andre skular, men netto reknar dei med å komme ut med meirforbruk på ca kr 400.000,- for året totalt.

3. Husleigeinntektene på PUK

Desse er budsjettet for høgt, og tenesteområde melder forventa avvik på kr 750.000,- som dei ikkje kan dekke innanfor ramma.

Til saman innber dette eit meirforbruk på kr 1,15 mill på drift, og reduksjon av inntekter på kr 0,7 mill, i sum reduksjon i overskot / avsetning til disposisjonsfond med kr 1,85 mill.

Vi viser og til vedlagte skriv frå fylkesmannen datert 3. juni 2014 vedr. Meland kommune sitt budsjett for 2015. Fylkesmannen skal ikkje lenger godkjenne kommunen sitt budsjett når vi ikkje lenger er i ROBEK-registeret, men han vil likevel kvart år gje en kommentar til kommunen sitt budsjett og dei rammevilkår og føresetnader, særleg på inntektsida, som kommunen har gjort i sitt budsjett.

Rådmann har som målsetting å vidareføre ein nøktern drift, og vil arbeide vidare med målsetjing om å oppnå eit rekneskapsresultat innanfor dei opprinnelege rammene sett i budsjettet for 2015, utan å i dag kunne identifisere korleis ein skal klare dette. Ny vurdering av behov for budsjettjustering vil skje i samband med rapportering Pr 31.08.2015.

Basert på dette vil rådmann gjere framlegg om følgjande budsjettendringar på drift:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tensteområda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill. frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.

Revisjon av investeringsbudsjettet

Vedlegg 2 i sak 65/2015 inneheld oversyn over status og kommentarar til alle investeringsprosjekt. Siste kolonne i dette oversynet viser forventa avvik mellom budsjett i 2015 og oppdatert prognose, og desse avvika er grunnlag for dette framlegget til budsjettjusteringar.

Revisjon av investeringsbudsjettet er naudsynt av 3 årsaker:

1. Prosjekt som vart forseinka i 2014, der vi forskyv midlar utan at totalt prosjektbudsjett vert endra.
2. Nye prosjekt som følgje av ny behovsvurdering
3. Prosjekt med meirforbruk

Rådmann gjer framlegg om endring av budsjett på følgjande prosjekt:

100: IT-utstyr

Vi vil redusere budsjettet med kr 400.000,- til kr 850.000,- som følgje av overføring av midlar til nytt prosjekt 374 Oppgradering av telefoni på sjukeheimen.

103: Utbygging breiband

Tilskot kr 3,1 mill motteke i 2014 er avsett til kapitalfond. Vi må budsjettere med utbetaling av tilskotet i 2015 finansiert med bruk av kapitalfond

373: Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr

Prosjettet opprinneleg budsjettert med kr 600.000,- i 2014. Påløpt kr 202.000,- i 2014, og vi vil budsjettere med resterande sum kr 398.000,- i 2015 for å gjere ferdig dei tiltak som er planlagt gjennomført. Finansiering med lånemidlar

374: Oppgradering av telefoni på sjukeheimen

Nytt prosjekt som må gjennomførast for å få ei fungerande telefoniløysning integrert med sjukesignal og alarmsystema på sjukeheimen. Midlar overført frå prosjekt 100.

460: Tomteareal / kjøp av sentrumsareal Frekhaug

Budsjett var opprinneleg fastsett til kr 3,5 mill. Først ingen indikasjon på endring. Med ein feil var mva lagt til investeringssummen, men det vil ikkje påløper ikkje mva i prosjektet. Vi gjer difor framlegg om å redusere brutto investeringssum med kr 875.000,- til kr 3.500.000,-, og redusere mva-refusjon med tilsvarende beløp.

576: Restaurering av orgel

Budsjettet med kr 387.500,- i 2015. Vert utsett til 2016 og midlane overført til prosjekt 577.

577: Brannvarslingsanlegg Kyrkja

Nytt prosjekt, kr 387,500,-, midlar overført frå prosjekt 576.

785: Aggregat Meland Sjukheim

Prosjektet er i prosjekteringsfasen, kalkyle på kr 3,0 mill. Må finansierast med kr 2,4 mill i auka bruk av lånemidlar og kr 0,6 mill i mva-refusjon.

602: Mobilt straumaggregat vassverk

Prosjektet vert rimelegare enn budsjettet, og budsjettsum vert redusert frå kr 1,0 mill til kr 0,5 mill. Overføring av midlane til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

604: Momentum selvkostmodell

Datasystem for berekning av korrekt selvkostrekneskap innan VA og simulering av framtidig avgiftstariffar. Budsjettsum kr 165.000,- finansiert med bruk av kapitalfond.

653: Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp

Redusert prosjektbudsjett kr 200.000,-, midlane overførast til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

639: Slamavskiljar Orrhøyen II

Prosjektbudsjett redusert med kr 101.000,-, overførast til prosjekt 640 – Utslepp Eikeland

640: Utslepp Eikeland

Prosjektet ikkje heilt ferdig i 2014 som planlagt – kr 101.000,- budsjetterast i 2015.

654: VA-kryssing E39

Arbeid som må gjerast i samband med vegutbetringa. Prosjektet vil komme i fleire faser, fase 1 er estimert med en kostnad på kr 0,5 mill. Budsjetterer først med dette, men ytterlegare auke vil måtte kome seinare. Finansiering med auke i lånemidlar.

659: Sanering Markavegen

Prosjektet opprinneleg budsjettet med kr 3,0 mill. Av dette er påløpt kr 1,6 mill. i 2014, og kr 1,4 mill er difor ei forskyving av opprinneleg budsjett i 2014 til 2015. I tillegg får vi ein meirkostnad i prosjektet på kr 1,1 mill. Må difor i 2015 totalt budsjettere med kr 2,5 mill. Overføring av midlar frå andre prosjekt.

Resipientgransking sjø:

Kr 400.000,- budsjettet som investering. Dette må takast over driftsbudsjettet, og midlane vert difor teke ut av investeringsbudsjettet. Overførast til prosjekt 659.

Framlegg til endring kan oppsummerast i følgjande tabell:

Endring i investeringsbudsjettet for 2015 - oppsummering tal i 1000 kr

Prosj.	Prosjektnavn	Oppr. prosjekt-budsjett	Endring budsjett	Ny budsj.sum	Overføring frå 2014	Overføring mellom prosj. i 2015	Nye midlar 2015
100	IT-utstyr	1 250	-400	850		-400	
103	Utbygging Breiband	-	3 100	3 100	3 100		
373	Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr	-	398	398	398		
374	Oppgradering av telefoni på sjukeheimen	-	400	400		400	
460	Tomteareal / kjøp av sentrumsareal Frekhaug	4 375	-875	3 500			-875
576	Restaurering av orgel	388	-388	-		-388	
577	Brannvarslingsanlegg Kyrkja	-	388	388		388	
785	Aggregat Meland Sjukeheim	-	3 000	3 000			3 000
602	Mobilt straumaggregat vassverk	1 000	-500	500		-500	
604	Momentum selvkostmodell	-	165	165			165
653	Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp	900	-200	700		-200	
639	Slamavskiljar Orrhøyen II	1 900	-101	1 799		-101	
640	Utslepp Eikeland	-	101	101		101	
654	VA-kryssing E39	-	500	500			500
659	Sanering Markavegen	-	2 500	2 500	1 400	1 100	
	Resipientgransking sjø	400	-400	-		-400	
	Sum aktuelle prosjekt	10 213	7 688	17 901	4 898	-	2 790
	Endring av finansiering i 2015:						
	Bruk av bundne investeringsfond (breiband)		3 100				
	Bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond)		165				
	Mva-refusjon		-875				
	Bruk av lånemidlar		5 298				
	Sum endring i finansiering:		7 688				

Vurdering

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Konklusjon**Framlegg til vedtak:**

Følgjande endringar vert gjort i budsjettet for 2015:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tensteområda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill. frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.
4. Investeringsbudsjettet for 2015 vert auka med kr 7.688.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finansiering:

Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband)	kr 3.100.000,-
Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond)	kr 165.000,-
Auke i bruk av lånemidlar:	kr 5.298.000,-
Reduksjon i mva-refusjon	kr 875.000,-

Formannskapet - 66/2015

FS - behandling:

Økonomisjef Per Inge Olsen orienterte.

FS – framlegg til vedtak:

Følgjande endringar vert gjort i budsjettet for 2015:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tensteområda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill. frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.
4. Investeringsbudsjettet for 2015 vert auka med kr 7.688.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finasiering: Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband) kr 3.100.000,-

Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond) kr 165.000,-

Auke i bruk av lånemidlar: kr 5.298.000,-

Reduksjon i mva-refusjon kr 875.000

Kommunestyret - 45/2015

KS - behandling:

Saka vert trekt. Det er sendt ut nytt sakspapir som formannskapet ikkje har handsama. Saka må difor handsamast på nytt i formannskapet.

KS - vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 150, FE - 145	15/1244

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
67/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
46/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Økonomiplan 2016-2019

Vedlegg:

Økonomiplan 2016 - 2019 Meland kommune

Saksopplysningar:

Meland kommune endra I fjor økonomiplanprosessen slik at ein på våren legg fram økonomiplan til handsaming i juni i god tid før det detaljerte budsjettarbeidet på hausten skal starte opp. Økonomiplanen gjev då retning og rammer for budsjettarbeidet, og det vert anledning til ein politisk diskusjon og vedtak om kva prioriteringar som ein ynskjer skal leggjast til grunn når ein utarbeider budsjettet.

I økonomiplanen kan ein og trekke opp eit langsiktig perspektiv og vurdere dei langsiktige utviklingstrekk som må leggjast til grunn for dei økonomiske prioriteringane som kommunen må gjere. For Meland som vekstkommune er dette spesielt viktig. I det vedlagte framlegg til økonomiplan for perioden 2016 – 2019 ser vi at kommunen har særlege utfordringar når det gjeld å møte behov som følgje av elevtalsauken i skulen og kostnadsake som følgje av auka tilskot til dei private barnehagane.

Økonomiplanen tek omsyn til dei signala som kom i kommuneproposisjonen i mai I år, der det vert lagt føringar på korleis regjeringa legg opp til at kommuneøkonomien skal vere dei neste åra. Vi har deretter fokusert på å dokumentere forventa folketalsutvikling. Denne legg grunnlag for å berekne framtidig inntektsgrunnlag for kommunen, men og på kva område kommunen må prioritere tiltak og dermed de tilgjengelege utgiftrammene som ein må prioritere ressursbruken innanfor.

Forøvrig viser rådmann til det vedlagte økonomiplandokumentet for ytterlegare kommentarar til den økonomiske utviklinga og dei vurderingar og prioriteringar som er gjort.

I økonomiplanen sitt 4.2 er dei inntekts- og utgiftsrammer spesifisert som ein har til rådvelde i økonomiplanperioden, og som dannar grunnlaget for dei prioriteringar som rådmannen må gjere i det vidare arbeidet med budsjettet for 2016 og planarbeid som skal danne grunnlag for den vidare utviklinga i kommunen.

Rådmannen vil saman med budsjettet for 2016 leggje fram eit oppdatert økonomiplandokument der ein tek inn endringar som kjem statsbudsjettet når endelege inntekter for 2016 kan bereknast og kommuneøkonomiopplegget for 2016 er endeleg fastsett. Ein vil og utgreie nærare dei utfordringar som kjem fram i økonomiplandokumentet, og oppdatere med evt. nye opplysningar for perioden 2017-2019.

Vurdering

Økonomiplanen har konsekvensar for både folkehelse, miljø og økonomi. Disse forhold er utreda i det vedlagte økonomiplandokumentet.

Konklusjon

Basert på vurderingane som er gjort i økonomiplanarbeidet har ein i vedlagte økonomiplan konkludert med følgjande årlege inntekts- og utgiftsrammer (talet for 2015 er ei prognose):

År (tall i mill kr)	2015	2016	2017	2018	2019
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3
Sum auke i utgiftsramme i forhold til 2015:		16,5	25,7	40,2	55,9

Tala er i faste prisar, og det er ikkje lagt inn auke for løns- og prisvekst.

Framlegg til vedtak:

Vedlagte økonomiplandokument vert vedteke med følgjande økonomiske rammer for perioden 2016 – 2019 (talet for 2015 er ei prognose):

År (tall i mill kr)	2015	2016	2017	2018	2019
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3

Planen vert lagt ut til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i Kommuneloven § 44.

Formannskapet - 67/2015

FS - behandling:

Økonomisjef Per Inge Olsen orienterte.

FS – framlegg til vedtak:

Vedlagte økonomiplandokument vert vedteke med følgjande økonomiske rammer for perioden 2016 – 2019 (talet for 2015 er ei prognose):

År (tall i mill kr)	2015	2016	2017	2018	2019
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3

Planen vert lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i Kommuneleven § 44.

Kommunestyret - 46/2015

KS - behandling:

Framlegg til vedtak frå Meland Frp v/Sigmund Larsen:

Meland FrP ber kommunestyret å sende Økonomiplanen 2016-2019 tilbake til administrasjonen med bestilling om at økonomiplaner blir gjort opp med nedtrapping eiendomsskatt.

Avrøysting:

Framlegget frå Meland FrP fekk 5 røyster for, (4 FrP, 1 V), 21 røyster mot, og fall.

Framlegget frå formannskapet fekk 21 røyster for, (6 H, 5 AP, 4 SP, 3 KrF, 1 V, 1 SAM, 1 MDG), 5 røyster mot, og er såleis vedteke.

KS - vedtak:

Vedlagte økonomiplandokument vert vedteke med følgjande økonomiske rammer for perioden 2016 – 2019 (talet for 2015 er ei prognose):

<u>År (tall i mill kr)</u>	<u>2015</u>	<u>2016</u>	<u>2017</u>	<u>2018</u>	<u>2019</u>
Ramme netto inntekter	403,4	419,3	433,0	447,7	463,8
Utgiftsramme tenesteområda:	398,6	415,1	424,3	438,8	454,5
Avsetning til disp.fond (overskot):	4,8	4,2	8,7	9,0	9,3

Planen vert lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i Kommuneleven § 44.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit	FE - 002	15/709

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
68/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
47/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Kommunestruktur - løypemelding ulike løp

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Som kommunestyret er kjent med deltek Meland kommune i tre ulike utgreiingsløp med sikte på å finne fram til ein ny kommunestruktur.

Alternativ 1: Meland og Bergen

Alternativ 2: Meland, Lindås og Radøy

Alternativ 3: Meland, Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje, Modalen, Masfjorden, Gulen og Solund

Målet med kommunereforma er å sikre gode og likeverdige tenester til innbyggjarane, heilskapleg og samordna samfunnsutvikling, berekraftige og økonomisk robuste kommunar samt eit styrka lokaldemokrati. Med styrka lokaldemokrati meiner ein ikkje utelukkande folkevalde sine vilkår, men og nye oppgåver og større mynde til større kommunar.

Vi er kome ulikt langt i dei tre alternativa, og prosessane er lagt opp noko ulikt. Kva av dei tre alternativa som på sikt gjev Meland dei beste utviklingsvilkåra er enno ikkje klart. Vi treng difor meir kunnskap om dei ulike alternativa for å kunne ta eit rett val.

Det er viktig at innbyggjarane får god informasjon om prosessane som vert gjennomført i kommunen. Inndelingslova § 10 seier at kommunestyret bør hente inn innbyggjarane sitt syn på framlegg til samanslåing. Før det kan gjerast må det gjennomførast ei faktainnsamling som skal oppsummerast, samt at kommunestyret må ha fatta vedtak om vegen vidare. Dette for at innbyggjarane skal ha eit klart retningsval å ta stilling til.

Med retningsval meiner departementet at kommunane, etter å ha gjennomført ei felles utgreiing, har teke stilling til kva kommune/kommunar det kan vere aktuelt å slå seg saman med.

Alternativ 1:

Når det gjeld alternativet Bergen – Meland har vi utarbeidd eit kunnskapsgrunnlag som kan leggjast til grunn for ein vidare prosess. Dokumentet er vedlagt denne saka. Dokumentet er ei rein framstilling av fakta, utan vurderingar. Kunnskapsgrunnlaget er utarbeidd på administrativt nivå, men er presentert for ordførar og byrådsleiar før det vart offisielt sendt ut. Som ein vil sjå av dokumentet er det eit faktum at Meland og Bergen har ein felles bu- og arbeidsmarknad. Til tross for stor skilnad i storleik er Meland og Bergen ganske like demografisk. Dette gir eit godt grunnlag for tettare samarbeid og eventuell samanslåing.

Kunnskapsdokumentet er eit godt grunnlag for å gå vidare med kartlegging av føremoner og ulemper, samt ei meir prinsipiell drøfting av ulike tema inklusiv framlegg til styringsmodell. Sjølv om kunnskapsgrunnlaget er intressant nok, står det igjen eit godt stykke arbeid før vi kan presentere eit alternativ som kommunestyret og innbyggjarane kan ta stilling til. Vi veit såleis for lite til å meine noko om kva det betyr for Meland å slå seg saman med Bergen. Rådmann vil difor gjere framlegg om at vi går vidare i konkrete drøftingar for å få fram konsekvensen for Meland om vi slår oss saman med Bergen.

Alternativ 2:

Alternativet Meland, Lindås og Radøy er kome noko lenger i arbeidet med å ha klart eit dokument som seier noko om korleis ein ny kommune kan kome til å sjå ut. Vi legg til grunn dei utgreiingane Telemarkforskning har gjort (siste rapport våren 2014), og har gått rett på forhandlingar om ein intensjonsavtale i tråd med kommunestyret sitt vedak i sak 24/15.

Vi har gjennomført tre møte i perioden 27. april til 26. mai, og skal ha klart eit dokument som seier noko om kva prinsipp vi legg til grunn for den nye kommunen etter siste forhandlingsmøte 8. juni. Før det skal utkastet til avtale og kva vi har drøfta sålangt presenterast for alle formannskapa i møte 4. juni. Formannskapa i dei tre kommunane er styringsgruppe, men grunna knapp tid har det vore utfordrande å få arbeidet godt nok forankra i styringsgruppene.

Alternativ 3:

Det siste alternativet, Meland, Lindås, Radøy, Fedje, Arstrheim, Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund har til no gjennomført to forhandlingsmøte 16. april og 27. mai. Det er beramma eit nytt møte 25. juni, samt eit møte i oktober etter valet. Her byggjer ein og på det som kom fram i Telemarkforskning sin rapport, og har gått vidare på det som vart omtala som fase to i den rapporten. Førebels har vi analysert sterke og svake sider for ein ny storkommune med utgangspunkt i tenesteyting, utøving av mynde, samfunnsutvikling og demokratisk arena. Vi har og drøfta ulike former for involvering av innbyggjarane. Faktagrunnlag og analysar som vert utarbeidd for dette alternativet, kan og nyttast for alternativet Meland, Lindås og Radøy. Det meste av informasjonen ligg tilgjengelig på nett, det handlar mest om å samanstille data og trekkje ut det som er vesentleg og interessant for den aktuelle prosessen.

Alternativet med dei 9 kommunane har ikkje kome så langt at vi har drøfta konkrete løysingar og prinsipp vi ynskjer å leggje til grunn for ein ny kommune. Det er likevel semje om å gå ut med ei felles innbyggjarundersøking i alle 9 kommunane til hausten. Her vil ein sjekke ut kva samanslåingsalternativ innbyggjarane i dei ulike kommunane meiner er best. Før det kan gjerast må vi vite meir om kva konsekvensar dei ulike alternativa kan få for vidareutvikling av Meland og regionen samla.

Vurdering

Det er utfordrande å kjøre så mange parallelle løp. Likevel er det viktig å ha reelle alternativ å vurdere på noverande tidspunkt. Det er viktig at den endelege konklusjonen vert gjort på grunnlag av best mogeleg fakta og analyse. Difor meiner rådmannen det er rett å prioritere tid på alle løpa enno ei tid framover.

Begge løpa mot kommunar i Nordhordland er lagt opp med siktemål at vi ikkje skal gjere endeleg retningsval før våren 2016. Når det gjeld Bergen har vi sagt at vidare løp skal avklarast i kommunestyret 17. juni.

Ettersom det er kommuneval til hausten er det og viktig at det nye kommunestyret får tid til å setje seg godt inn i saka før dei skal velje alternativ. For at vi skal kunne gjere eit best mogeleg vedtak, bør dei ulike alternativa for framtidig kommunemodell liggje føre samstundes, og vere så samanliknbare som mogeleg. Pr i dag er vi kome ulikt langt i dei ulike løpa, og vi kan difor ikkje samanlikne alternativ. Ut frå dette vil rådmann gjere framlegg om at vi går vidare i konkrete drøftingar med Bergen, med sikte på å få fram eit konkret grunnlag for avgjersle våren 2016.

I samband med at saker om kommunestruktur har vore oppe i kommunestyret er det frå ein skilde teke opp at vi og skulle ha utgreidd det alternativet at Meland held fram som eigen kommune. Så langt har det ikkje vore noko fleirtal for ei slik utgreiing, og rådmann har difor ikkje brukt tid på dette.

Når dei tre andre alternativa er ferdig utgreidd vil det likevel vere mogeleg å leggje dette inn som eit 4. alternativ, slik at kommunestyret reelt kan vurdere det. Kva som ligg i eit framtidig inntektssystem og i høve til å få nye oppgåver og større handlingsrom vil likevel vere viktige faktorar når ein vurderer realismen i at Meland held fram som eigen kommune.

Folkehelse

Folkehelse er i høgste grad relevant i drøftinga av kommunestruktur. Korleis ein ny kommunestruktur kan kome til å påverka folkehelsa i noverande, og i ein ny kommune er uråd å seie noko om i dag. Det er viktig at folkehelse og tiltak som er viktige for god folkehelse vert ein sentral del av dei framtidige forhandlingane.

Miljø

Endra kommunestruktur vil og ha sine miljømessige sider. Den nye kommunen si geografiske utstrekning, internkommunikasjon og organisering av tenestetilbod kan kome til å påverka miljøet i positiv eller negativ retning. Dei miljømessige sidene og kva prinsipp vi skal leggje til grunn for å ta vare på miljøet må få ein sentral plass i forhandlingane framover.

Økonomi

Basert på dagens inntektssystem er det ikkje store økonomiske gevinstar å hente ved ny kommunestruktur. Gevinstane ligg i så fall i meir rasjonell drift og stordriftsfordeler ein ikkje har i dag. Det føreset likevel at den nye kommunen får ein geografisk avgrensing som legg til rette for effektiv drift.

Regjeringa vil føreta ein heilskapleg gjennomgang av inntektssystemet for kommunar. Dette vert lagt fram i kommuneproposisjonen for 2017. I denne gjennomgangen vil alle element i inntektssystemet bli vurdert. Inntektssystemet vil også bli sett i samanheng med kommunereforma.

Konklusjon

Framtidig kommunestruktur er ei stor og viktig sak. Det er difor viktig at vi set av tid til gode prosessar, og det å skaffe fram eit så godt avgjerslegrunnlag som mogeleg. Mykje er framleis uklart men vi har her presentert tre ulike løp som alle har sine sterke og svake sider. Sidan vi er kome ulikt langt i dei ulike prosessane, er dei ikkje lett å samanlikne i dag. Rådmann meiner difor det kan vere føremålstenleg å arbeide vidare med dei ulike alternativa, til vi har eit klart bilete av kva løysing dei ulike samanslåingsalternativa kan gi.

Framlegg til vedtak:

Meland kommune ynskjer eit breiast mogeleg avgjerslegrunnlag og vil difor arbeide vidare med dei tre ulike prosessane for å utgreie alternativ for ny kommunestruktur. Dette inneber at:

1. Meland kommune går i reelle drøftingar med Bergen med sikte på å forhandle fram eit konkret alternativ for samanslåing.
2. Meland kommune held fram forhandlingane med Lindås og Radøy med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.
3. Meland kommune held fram forhandlingane med kommunane Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.

Når resultatet av dei ulike prosessane ligg føre seinast våren 2016 gjer kommunestyret endeleg vedtak om alternativ.

Formannskapet - 68/2015

FS - behandling:

Framlegg til tilleggspunkt 4 frå Sølvi Knudsen, SP:

Det vert sett i gang arbeid med å greia ut fordeler og ulemper med at Meland held fram som eigen kommune.

Framlegg til endring av rådmannen sitt framlegg til vedtak frå Marit Jøssang, Sølvi Knudsen og Åshild AAmli.:

Pkt. 1 - går ut.

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 4 røyster for, (V, FrP, Ordførar si dobbelstemme), 3 røyster mot, (KrF, SP, SAM), og er såleis vedteke.

Framlegg til tilleggspunkt 4 frå Sølvi Knudsen fekk 3 røyster for (KrF, SP, SAM), 4 røyster mot, (V, FrP, Ordførar si dobbelstemme), og fall.

FS – framlegg til vedtak:

Meland kommune ynskjer eit breiast mogeleg avgjerslegrunnlag og vil difor arbeide vidare med dei tre ulike prosessane for å utgreie alternativ for ny kommunestruktur. Dette inneber at:

1. Meland kommune går i reelle drøftingar med Bergen med sikte på å forhandle fram eit konkret alternativ for samanslåing.
2. Meland kommune held fram forhandlingane med Lindås og Radøy med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.
3. Meland kommune held fram forhandlingane med kommunane Lindås, Radøy, Austrheim, Fedje Masfjorden, Modalen, Gulen og Solund med sikte på eit konkret alternativ for samanslåing.

Når resultatet av dei ulike prosessane ligg føre seinast våren 2016 gjer kommunestyret endeleg vedtak om alternativ.

Kommunestyret - 47/2015**KS - behandling:****Felles framlegg til vedtak.:**

1. Meland kommune held fram forhandlingane med Lindås og Radøy kommunar.
Det blir presisert at kommunar i Nordhordland som ønskjer å slutta seg til desse forhandlingane er velkommen til det. Dette bør i så fall skje innan 01.01.2016.
Det som er framforhandla mellom dei tre nemnde kommunane ligg til grunn for det vidare arbeidet dersom fleire kommunar sluttar seg til desse forhandlingane.
2. Konsekvensen av å fortsetja som eigen kommune må synleggjerast før ein tek endeleg stilling til ny kommunestruktur.

Avrøysting:**Fellesframlegget vart samrøystes vedeke.****KS - vedtak:**

1. Meland kommune held fram forhandlingane med Lindås og Radøy kommunar.
Det blir presisert at kommunar i Nordhordland som ønskjer å slutta seg til desse forhandlingane er velkommen til det. Dette bør i så fall skje innan 01.01.2016.
Det som er framforhandla mellom dei tre nemnde kommunane ligg til grunn for det vidare arbeidet dersom fleire kommunar sluttar seg til desse forhandlingane.
2. Konsekvensen av å fortsetja som eigen kommune må synleggjerast før ein tek endeleg stilling til ny kommunestruktur.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FE - 033, TI - &00	15/1165

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
48/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

System for melding av forfall - oppfølging av kommunestyresak nr 36/15

Vedlegg:

Forfallsskjema - politiske møte

Forfallsskjema ved ugildskap

Justering av punkt 5 i Reglement for Meland kommunestyre (L)(60303)

Saksopplysningar:

Kommunestyret behandla i møtet 06.05.15, sak 36/15, sak om justering av punkt 5 i Reglement for Meland kommunestyre (vedlagt). Justeringa omhandla ei presisering av kva som er gyldig forfallsgrunn, og også overgang til skriftleg forfallsmelding. Saka vart utsett, og det kom fram ønske om eit meir klargjerande skjema til bruk ved melding om forfall til politiske møte med bakgrunn i ugildskap.

Vurdering

Det ligg no føre to ulike skjema til bruk ved forfallsmeldingar til politiske møte, eitt til bruk ved generell forfallsmelding og eitt til bruk ved ugildskap. Begge skjema vil ved innsending bli oversendt ordførar. Sekretariatet vil syte for innkalling av varamedlem. I nokre tilfelle vil ugildskap ikkje bli avklart før organet har tatt stilling til spørsmålet, men praksis har då vore at varamedlem uansett har vore kalla inn – i tilfelle organet skulle vedta ugildskap.

Administrasjonen vurderte innleiingsvis å nytte elektronisk skjema og har vore i kontakt med leverandør om dette. Det viser seg at det ligg inne ei forseinking ved bruk av modulen for skjemamottak (ACOS Skjemamottak). Erfaring viser at ein del forfallsmeldingar kjem inn på sjølve møtedagen, og då vil denne forseinkinga bli eit problem. Begge skjema vil difor bli lagt på kommunen si heimeside som skrivbar pdf.

Gyldig forfallsgrunn (utanom ugildskap) vil vere «*sykdom eller andre hindringer som gjør det umulig eller uforholdsmessig byrdefylt å møte*», jf. kommentarutgåva til kommunelova og domstol lova.

Administrasjonen legg til grunn at det nye systemet for melding av forfall må gjelde for alle politiske møte.

Folkehelse

Ikkje relevant i saka.

Miljø

Ikkje relevant i saka.

Økonomi

Ikkje relevant i saka.

Konklusjon

Ordlyd i justert punkt 5 i Reglement for Meland kommunestyre:

«Den som er vald som kommunestyremedlem har plikt til å delta i møte, om han eller ho ikkje har lovleg forfall. Lovleg forfall ligg føre dersom sjukdom eller andre hindringar gjer det umogleg eller urimeleg byrdefylt å møte. Dersom medlem eller varamedlem har lovleg forfall, skal meldingsskjemaet *Forfall til politiske møte* fyllast ut og sendast til postmottak@meland.kommune.no.

Melding om forfall skal sendast så snart ein har kunnskap om at ein vil vere lovleg forhindra frå å møte. Sekretariatet vil sende kopi av meldinga til ordførar og kalle inn varamedlem.

Lovleg forfall under møtet må straks meldast til møteleiar. Ingen kan gå frå møtet før behandlinga er ei sak er sluttført.

Rutinane under dette punktet gjeld tilsvarande for forfall til andre politiske organ»

Ordlyd i justert punkt 6 i Reglement for Meland kommunestyre:

« Den som er ugild i ei sak, jf. kommunelova § 40 nr 3 og forvaltningslova sine reglar, skal ikkje vere med å drøfte eller avgjere saka. Når ein medlem veit at han eller ho er ugild, eller det kan reisast tvil om habiliteten, skal meldingsskjemaet *Forfall til politiske møte ved ugildskap* fyllast ut og sendast til postmottak@meland.kommune.no. Sekretariatet vil sende kopi av meldinga til ordførar og kalle inn varamedlem.

Rutinane under dette punktet gjeld tilsvarande for forfall ved ugildskap til andre politiske organ.»

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner justert tekst i Reglement for Meland kommunestyre punkt 5 og 6, slik ordlyden ligg føre i saka.

Kommunestyret - 48/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Kommunestyret godkjenner justert tekst i Reglement for Meland kommunestyre punkt 5 og 6, slik ordlyden ligg føre i saka.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA - F30	15/1227

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
71/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
49/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Busetting av flyktningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise

Vedlegg:

Bosetting av flyktninger med bakgrunn i dagens flyktningkrise

151387 (L)(326957) (L)(326961)

Vedlegg til tabell (L)(326700) (L)(326962)

Bosetting syrere (L)(326699) (L)(326963)

Rundskriv 01 2015 - Integreringstilskudd for år 1 og år 2-5 i 2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til skriv frå Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet datert 23.04.15, relatert til flyktningesituasjon i Syria (vedlegg).

Meland kommune vert no oppmoda om å auke tal flyktningar som skal busettast utover gjeldande ramme/måltal som er gjeve i kommunestyret sak 57/2014: Busetting flyktningar 2014-2017.

Viser og til gjeldande økonomiplan investering. Her er det per tid satt av kommunale midlar med kr. 6 million per år til å investere i bustad til målgruppa vanskelegstilte.

Status

- a. Måltal for gjeldande busetting i 2015 er 15 personar, og status er per 30.04.15 som følgjer:
 - 5 personar er busatt.
 - 10 personar er under planlegging for busetting i løpet av sommar/haust 2015
 - 2 barn med pågåande arbeid med familiegjennforening som vert iverksatt i 2015
- b. I høve måloppnåing ved introduksjonsprogram så viser ein til kommunestyre 25.03.15 sak 19/2015 – Arbeid med introduksjonsprogram i Meland kommune.
- c. I høve bustad er det iverksatt arbeid med å nytte tilgjengelege investeringsmidlar til kjøp av bustadar i tenlege bumiljø.
- d. I høve finansieringsgrunnlag viser ein til Årsrekneskap 2014 med avsetning på fond til føremål busetting og integrering, samt gjeldande satsar for integreringstilskot 2015 jamfør link <http://www.imdi.no/no/Tilskudd/Integreringstilskudd/> .

Vurdering

Rådmann viser til saksutgreiing kommunestyret sak 57/2014 om busetting flykningar, og tek ikkje oppatt argumentasjon eller bereknings- og finansieringsgrunnlag her. Flyktningekatastrofen relatert til situasjonen i Syria tilseier at Meland kommune bør ta samfunnsansvar, og bistå med å avhjelpe ekstraordinær trong for busetting.

Med føresetnad om at ein klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader til målgruppa, legg rådmann til grunn auke i tal flykningar tilvarande 1 ny person per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017. Auken er her relatert til flykningesituasjon i Syria.

Rådmann rår til at Meland kommune opprettheld prinsippvedtak frå kommunestyret 108/12 vedrørande øymerka bruk av integreringstilskot til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond). Dette er viktig med omsyn til kapasitet i integreringsarbeidet både på kort og lengre sikt. I tillegg til tilgjengelege bustader er det og avgjerande at kommunen har tenleg integreringstilbod innan t.d. barnehage, skule, NAV samt helse og omsorgstenester utfrå dei einskilde sine individuelle føresetnader.

I høve til bustadar vil rådmann rår til at ein reviderer gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015. Her bør ein omdisponere kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad frå vanskelegstilte (målgruppe flyktning). Med ei slik revidering vil kommunen ha tilgjengeleg kr. 9,1 million til investering vanskelegstilte i 2015. Det er eige investeringstilskot via Husbanken til dei einskilde prosjekt/kjøp.

Med nemnde føresetnader over bør Meland kommune auke gjeldande busettingsmål med + 8 personar (frå 15 personar til 23 personar) per år i perioden 2015-2017. Nytt samla tal personar for busetting i 3 årsperioden vert då 69 personar. Familiegjennforening kjem i tillegg.

Folkehelse – ingen merknad

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

Konklusjon

Rådmann rår til at Meland kommune aukar ramme/måltal for busetting flykningar i perioden 2015-2017 tilsvarande +1 per 1000 innbyggjar per år. Det er ein føresetnad at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i perioden. For å sikre midlar til å investere i bustader til målgruppa må ein parallelt revidere gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015. Ein må omdisponere kr. 3.1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte. Tilråding er tufta på Meland kommune sitt samfunnsansvar og den ekstraordinære flykningesituasjonen i Syria.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek samfunnsansvar med omsyn til flykningesituasjon i Syria, og aukar noverande ramme/måltal for busetting med 1 flyktning per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017.

Dette betyr at:

1. Meland kommune aukar tal personar for busetting med + 8 (frå 15 til 23) per år for 2015, 2016 og 2017 jamfør tidlegare vedtak i kommunestyret sak 57/2014. Auke er direkte relatert til flyktningsesituasjon i Syria. Samla tal busetting i 3 årsperioden vert slik 69 personar.
2. Ressursar relatert til eventuell familiegjenforening kjem i tillegg til måltal i punkt 1, og vert utført kontinuerleg etter godkjende vedtak.
3. Det er ein føresetnad for måloppnåing jamfør punkt 1 at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i tenleg bumiljø i perioden. I tillegg må kommune nytte integreringstilskot til å sikre kapasitet i ulike tenestetilbod utfrå flykningane sine individuelle føresetnader.
4. Meland kommune opprettheld prinsippvedtak i kommunestyret sak 108/12. Integreringstilskot skal til ei kvar tid øyremerkast ressursbruk relatert til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond).
5. Meland kommunestyret godkjenner revisjon av gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015, der ein omdisponerer kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte for inneverande år. Dette er grunna trong for auka ressursar med omsyn til å etablere tilstrekkeleg tal bustader for målgruppa.

Formannskapet - 71/2015

FS - behandling:

Framlegg til endring frå Nils Marton Aadland, H:

2. linje i pkt. 1 i framlegg til vedtak går ut:
Auke er direkte relatert til flyktningsesituasjon i Syria.

Framlegg til nytt pkt 6 frå Marit Jøssang, KrF:

Kommunestyret ber ordføraren sørge for at det vert kunngjort i media at kommunen ber om at dei som har ledige husvære stiller desse til rådvelde.

Framlegg til nytt punkt 7 frå Nils Marton Aadland, H:

Staten kompenserer dei faktiske utgiftene fullt ut.

Avrøysting:

Framlegg til endring pkt. 1 frå Nils Marton Aadland fekk 2 røyster for, (V, H), 4 røyster mot, (SP, SAM, FrP, KrF), og fall.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak fekk 5 røyster for, (H, V, KrF, SP, SAM), 1 røyst mot, (FrP), og er såleis vedteke.

Framlegg til nytt pkt 6 frå Marit Jøssang, 5 røyster for, (H, V, KrF, SP, SAM), 1 røyst mot, (FrP), og er såleis vedteke.

Framleggt til nytt pkt. 7 frå Nils Marton Aadland vart samrøystes vedteke.

FS – framlegg til vedtak:

Kommunestyret tek samfunnsansvar med omsyn til flyktningsesitasjon i Syria, og aukar noverande ramme/måltal for busetting med 1 flykting per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017.

Dette betyr at:

1. Meland kommune aukar tal personar for busetting med + 8 (frå 15 til 23) per år for 2015, 2016 og 2017 jamfør tidlegare vedtak i kommunestyret sak 57/2014. Auke er direkte relatert til flyktningsesituasjon i Syria. Samla tal busetting i 3 årsperioden vert slik 69 personar.
2. Ressursar relatert til eventuell familiegjennforening kjem i tillegg til måltal i punkt 1, og vert utført kontinuerleg etter godkjende vedtak.
3. Det er ein føresetnad for måloppnåing jamfør punkt 1 at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i tenleg bumiljø i perioden. I tillegg må kommune nytte integreringstilskot til å sikre kapasitet i ulike tenestetilbod utfrå flykningane sine individuelle føresetnader.
4. Meland kommune opprettheld prinsippvedtak i kommunestyret sak 108/12. Integreringstilskot skal til ei kvar tid øyremerkast ressursbruk relatert til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond).
5. Meland kommunestyret godkjenner revisjon av gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015, der ein omdisponerer kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte for inneverande år. Dette er grunna trong for auka ressursar med omsyn til å etablere tilstrekkeleg tal bustader for målgruppa.
6. Kommunestyret ber ordføraren sørgje for at det vert kunngjort i media at kommunen ber om at dei som har ledige husvære stiller desse til rådvelde.
7. Staten kompenserer dei faktiske utgiftene fullt ut.

Kommunestyret - 49/2015

KS - behandling:

Framlegg til endring frå Silje Ingelin Sæterstøl, V - pkt. 3. 1. setning går ut:

"Det er ein føresetnad for måloppnåing jamfør punkt 1 at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i tenleg bumiljø i perioden."

Avrøysting:

Endringsframlegget frå Silje Ingelin Sæterstøl fekk 7 røyster for, (2 V, 3 KrF, 1 SAM, 1 MDG), 19 røyster mot, (6 H, 5 AP, 4 FrP, 4 SP), og fall.

Formannskapet sitt framlegg fekk 21 røyster for, (6 H, 4 AP, 4 SP, 2 V, 3 KrF, 1 SAM, 1 MDG), 5 røyster mot, (4 FrP, 1 AP), og er såleis vedteke.

KS - vedtak:

Kommunestyret tek samfunnsansvar med omsyn til flyktningsesitasjon i Syria, og aukar noverande ramme/måltal for busetting med 1 flykting per 1000 innbyggjar per år i perioden 2015-2017.

Dette betyr at:

1. Meland kommune aukar tal personar for busetting med + 8 (frå 15 til 23) per år for 2015, 2016 og 2017 jamfør tidlegare vedtak i kommunestyret sak 57/2014. Auke er direkte relatert til flyktningsesituasjon i Syria. Samla tal busetting i 3 årsperioden vert slik 69 personar.
2. Ressursar relatert til eventuell familiegjenforening kjem i tillegg til måltal i punkt 1, og vert utført kontinuerleg etter godkjende vedtak.
3. Det er ein føresetnad for måloppnåing jamfør punkt 1 at kommunen klarer å etablere tilstrekkeleg tal bustader i tenleg bumiljø i perioden. I tillegg må kommune nytte integreringstilskot til å sikre kapasitet i ulike tenestetilbod utfrå flykningane sine individuelle føresetnader.
4. Meland kommune opprettheld prinsippvedtak i kommunestyret sak 108/12. Integreringstilskot skal til ei kvar tid øymerkast ressursbruk relatert til busettings- og integreringsverksemd (bundne fond).
5. Meland kommunestyret godkjenner revisjon av gjeldande budsjett- og investeringsplan for 2015, der ein omdisponerer kr. 3,1 million frå investering omsorgsbustad til investering bustad vanskelegstilte for inneverande år. Dette er grunna trong for auka ressursar med omsyn til å etablere tilstrekkeleg tal bustader for målgruppa.
6. Kommunestyret ber ordføraren sørgje for at det vert kunngjort i media at kommunen ber om at dei som har ledige husvære stiller desse til rådvelde.
7. Staten kompenserer dei faktiske utgiftene fullt ut.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Helge Kvam	FA - U62	15/1331

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
72/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
50/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Høyring - forslag om endringar i helligdagslova for å tillate søndagsopne butikkar

Vedlegg:

Høring- forslag om endringar i helligdagsloven

Følgjeskriv til Høyring – Forslag om endringar i helligdagsloven for å tillate søndagsopne butikkar helligdagsloven (L)(1055307)

Høringsinstanser (L)(1055302)

Høringsnotat-søndagsåpne butikker - 27.mars 2015 (L)(1055368)

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Viser til høyringsnotat frå Kulturdepartementet datert 27.03.15 jamfør vedlegg. Høyringsfrist er satt til 30.06.2015.

Departementet har:

1. eit primærforslag om at Helligdagsfredlova vert endra slik at påbod om butikkstenging berre skal gjelde på helligdagar som ikkje er vanlege søndagar. Endringsforslag og vurderingar finn ein i kap. 7 i høyringsnotat.
2. eit sekundærforslag der ein vurderer lovendring slik at vedtakskompetanse om søndagsopne butikkar vert lagt til den einskilde kommune. Det alternative forslaget finn ein i kap 8 i høyringsnotat.

Lovheimel som regulerer butikkane sine opningstider finn ein i Lov om helligdager og helligdagsfred [Helligdagsfredlova](#) . Lova § 5 pålegg faste utsalsstader å halde stengt på dei helligdagar som er lista opp i § 2, samt stenge frå kl 1600 på jul-, påske- og pinseften. Helligdagsfredlova § 5 gjeld og for høgtidsdagane 1. og 17. mai.

Lova § 5 lister og opp ei rekke unntak frå hovudregelen om å halde stengt på helligdagar og å stenge tidlegare på einskilde dagar. Dei mest sentrale av desse gjeld utsalsstader som i hovudsak har sal av kiosk- og daglegvarer og har salsflate på mindre enn 100 kvm, bensinstasjon med salsflate mindre enn 150 kvm, hagesentre samt det generelle fritaket dei tre siste søndagane før jul. I tillegg har Fylkesmannen anledning til å ta avgjerd om heile eller deler av kommunen skal reknast som typisk

turiststad og slik få unntak frå hovudregel for heile eller deler av året.

Forslag i høyringsnotat datert 27.03.15 gjeld som vist over 2 tema. Det primære er å endre helligdagsfredlova § 5 som pålegg faste utsalsstader å halde stengt på ordinære søndager. Pålegg om å halde stengt på øvrige helligdagar og høgtidsdagar vert oppretthalden, det gjeld og pålegg om å stenge kl 1600 på jul-, påske- og pinseaften. Gjeldande unntaksbestemmelser vert og vidareført som i dag, slik at det framleis vil vere utsalsstader som kan halde ope på hellig- og høgtidsdager.

Vidare har høyringsnotatet eit alternativt (sekundært) forslag om at vedtakskompetanse vert lagt til den einskilde kommune. Gjennom ei slik løysing vil lokale folkevalde kunne ta stilling til om adgangen til søndagsopne utsalsstader skal utvidast i høve til noverande situasjon. Det er her ein føresetnad at eventuell kommunal vedtaksmynde vert utforma slik at den ikkje gjev kommunen tilgong til å redusere noverande vilkår – kun utvide.

Høyringsnotatet vurderer ulike moment – gjeldande rett, tilhøve til helligdagsfred, regulering av opningstider i andre land samt tilhøve til arbeidsmiljølov. Argumenta vert ikkje tatt opp att her, og ein oppmodar om å lese desse i vedlegg jamfør kap. 2-6.

Vurdering

Rådmann viser til høyringsnotatet datert 27.03.15 med departementet sitt forslag og vurderingar. Saka involverer vurderingar av meir politisk art mellom anne i høve til tema kring næringspolitikk og kyrkjelege tilhøve med omsyn til søndag som kviledag. Rådmann vil difor kun peike nokre moglege alternative høyringssvar, men utan framlegg til vedtak.

Folkehelse – ingen merknad.

Miljø – ingen merknad

Økonomi – ingen merknad

Konklusjon

Rådmann legg fram alternative høyringssvar til departementet sitt primær- og sekundærforslag. Det vert ikkje gjeve administrativt framlegg til vedtak.

Til primærforslag

Alternativ 1 – Meland kommune er positiv til regjeringa sitt forslag om endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15.

Alternativ 2 – Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høyringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

Til sekundærforslag

Alternativ 1 - Meland kommune er positiv til at ansvar for å bestemme utvida opningstid for utsalsstader med omsyn til §5 i helligdagsfredlova vert overført til kommunane, men med ein avgrensing på kor ofte opningstider kan endrast.

Alternativ 2 – Meland kommune er tilrår ikkje at ansvar for å bestemme utvida opningstid for utsalsstader med omsyn til § 5 i helligdagsfredlova vert overført til kommunane. Meland kommune vil at lovregulering på området skal styrast sentralt og vere lik for alle kommunar.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 72/2015

FS - behandling:

Avrøysting:

Primærforslag - Alternativ 2 vart samrøystes vedteke.

Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

FS - framlegg til vedtak:

Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

Kommunestyret - 50/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Meland kommune støttar ikkje regjeringa sitt forslag til endringar i helligdagsfredlova som opner for søndagsopne butikker, og som er gjort greie for i høringsnotat 15/1432 datert 27.03.15. Meland kommune vil at ein opprettheld gjeldande lovkrav.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Mette Marei Træland	FA - A10, TI - &30	14/4081

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
20/2015	Utval for levekår	PS	12.05.2015
51/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Kapasitetsdel, barnehageplanen ny vurdering Administrasjonen sin andre gjennomgang i høve til berekning

Vedlegg:

Barnehageplan 2015-2020 - økonomi og kapasitetsdel per 30.04.2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

ULK handsama i sak 07/2014 Administrasjonen sitt utkast til barnehageplan for 2015-2010, kapasitetsdelen.

Vedtak gjort i ULK: »Utval for levekår ber administrasjonen om å arbeide vidare med datagrunnlag for kapasitetsdelen i barnehageplan til neste møte i mai 2015.

Administrasjonen tar med seg innspel frå møtet i det vidare arbeidet.»

Vurdering

Administrasjonen har gått igjennom utrekningane for folketal og barnehagane sin kapasitet for å kvalitetssikre plandokumentet. Med omsyn til folketalsprognosar er tal barn mellom 1-5 år i 2015 endra frå 641 (opphaveleg prognose) til 638 basert på faktiske tal fra 01.01.15. Avviket er soleis lite med omsyn til tidlegare prognose.

Vidare har administrasjonen henta inn oppdatert tilbakemelding frå barnehagane med omsyn til kor mange barn dei ønskjer å ta inn i høve til godkjent areal. Tilbakemeldingane har ikkje ført til endra kapasitetstal i planen.

Kommunen kan etter barnehageleva bestemme om ein barnehage skal få tilskot. Barnehagar som alt er godkjend har rett til tilskot innanfor det barnetalet som går fram av godkjenninga.

Det er i dag full barnehagedekning i Meland kommune. Prognosar for folketalsutvikling tilseier at kommunen treng i snitt mellom 16-17 nye barnehageplassar per år fram til 2020. Ut frå dei prognosane vi legg til grunn i planlegginga, bør ein ny barnehage stå klar i 2019. Vi har då nytta SSB sine prognosar for folketalsvekst.

I Meland kommune er tilbodet om barnehageplass i hovudsak løyst gjennom private aktørar. Desse leverar gode tenester og har i høgste grad vore med på å løyse kommunen sit behov for barnehage. Om lag 5 % av borna går i kommunal barnehage og 95 % i privat. Rådmann meiner at det bør vere større balanse mellom privat og offentleg tilbod om barnehageplass, ikkje minst for å sikre meir stabile og føreseielege økonomiske vilkår. Kommunen sitt insitament i høve til privat barnehageutbygging er ikkje like stort ettersom kommunen er ute av Robek. Det er vidare eit moment at kommunen kan få betre styring og kontroll med barnehagetilbodet dersom det vert bygd fleire kommunale barnehageplassar.

Omsynet til effektiv økonomisk drift og meir føreseieleg tilskot til private barnehagar talar for at utbygging av barnehageplassar i planperioden bør skje i kommunal regi. I økonomiplan 2015-2018 er det sett av pengar til bygging av kommunal barnehage frå 2018. Planen er at ny barnehage skal stå ferdig i 2019.

Administrasjonen meiner at ein ny kommunal barnehage bør ligge på Frekhaug. Dette er ut frå det faktum at Frekhaugområdet er og vil være i noko tid framover, det største pressområdet i kommunen. Den framtidige utbygginga på Flatøy er førebels på eit tidleg planstadium, og det vil ikkje vere mogleg å få realisert ein barnehage der dei næraste åra.

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret sluttar seg til at det vert arbeidd vidare med planar om å byggje ein ny kommunal barnehage i Frekhaugområdet i samsvar med gjeldande økonomiplan. Endeleg tomteplassing vert å kome attende til når kommuneplanen er endeleg vedteken.

Utval for levekår - 20/2015

ULK - behandling:

ULK – framlegg til vedtak:

Kommunestyret sluttar seg til at det vert arbeidd vidare med planar om å byggje ein ny kommunal barnehage i Frekhaugområdet i samsvar med gjeldande økonomiplan. Endeleg tomteplassing vert å kome attende til når kommuneplanen er endeleg vedteken.

Kommunestyret - 51/2015

KS - behandling:

Framlegg til vedtak frå SP v/Per Kristian Holmetun:

Kommunestyret sluttar seg til at det vert arbeidd vidare med planar om å byggje ein ny kommunal barnehage i samsvar med gjeldande økonomiplan. Endeleg tomteplassing vert å kome attende til når kommuneplanen er endeleg vedteken.

Avrøysting:

Framlegget frå Senterpartiet fekk 15 røyster for, (4 SP, 2 AP, 3 KrF, 4 FrP, 2 V), 11 røyster mot, (6 H, 3 AP, 1 SAM, 1 MDG), og er såleis vedteke.

KS - vedtak:

Kommunestyret sluttar seg til at det vert arbeidd vidare med planar om å byggje ein ny kommunal barnehage i samsvar med gjeldande økonomiplan. Endeleg tomteplassing vert å kome attende til når kommuneplanen er endeleg vedteken.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Eirik Bouwer Utne	FA - L32	14/4736

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
07/2015	Ungdomsrådet	PS	24.04.2015
22/2015	Utval for levekår	PS	12.05.2015
52/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Områdeadressenamn Holmemarka B9

Vedlegg:

To namnesaker i Meland kommune. Tilrådde skrivemåtar

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Holmemarka B9 er under planlegging og staden skal få områdeadressenamn

Vurdering

Området er noko spesielt i denne samanheng sidan det ikkje er kjente stadnamn i lia aust for Holmemarka. Høgda som feltet strekk seg opp mot heiter *Orrsåta*. Denne dekker eit større område og er til forveksling lik byggjefeltet *Orrhøyen* på Hjertås, noko lenger vest. *Holsberget* er eit berg heilt ute mot fjorden noko lengre sør.

Saka blei sendt til Stadnamntenesta for uttale den 19.11.2014 der vi la fram *Øvre Holsbergstien* som områdeadressenamn. Bakgrunnen for forslaget er at tilkomsten til feltet går gjennom Holsbergstien og det nye feltet slik er eit framhald av det tidlegare. Stadnamntenesta skriv i uttala si at *Så langt me kan sjå, er det tilrådeleg å nytta Øvre Holsbergstien som namn på det aktuelle byggjefeltet i Holmemarka.*

Stad- og områdeadressenamnet *Øvre Holsbergstien* gjekk til offentleg informasjon den 16.02.2015 med frist for å levere merknad den 11.3.2015. Det kom ikkje inn merknadar til saka.



Folkehelse

Miljø

Økonomi

Ikkje vurdert i saka

Konklusjon

Holmemarka B9 er tilrådd å få *Øvre Holsbergstien* som områdeadressenamn.

Framlegg til vedtak:

Holmemarka B9 får «Øvre Holsbergstien» som områdeadressenamn.

Ungdomsrådet - 07/2015

UR - behandling:

UR - vedtak:

Ungdomsrådet tilrår at Holmemarka B9 får «Øvre Holsbergstien» som områdeadressenamn.

Utval for levekår - 22/2015

ULK - behandling:

ULK – framlegg til vedtak:

Holmemarka B9 får «Øvre Holsbergstien» som områdeadressenamn.

Kommunestyret - 52/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Holmemarka B9 får «Øvre Holsbergstien» som områdeadressenamn.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Eirik Bouwer Utne	FA - L32	14/4736

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
06/2015	Ungdomsrådet	PS	24.04.2015
23/2015	Utval for levekår	PS	12.05.2015
53/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Områdeadressenamn Ospholmen, Meland kommune

Vedlegg:

To namnesaker i Meland kommune. Tilrådde skrivemåtar

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Ospholmen gnr./bnr. 1/125 har ikkje fått tildelt områdeadressenamn.

Vurdering

Ospholmen gnr./bnr. 1/125 blei sendt til uttale hos *Stadnamntenesta på Vestlandet* den 19.11.2014. Stadnamntenesta svarar i uttala si at *Det verkar òg tilrådeleg å bruka Ospholmen som adressenamnform.*

Områdeadressenamnet *Ospholmen* gjekk til offentlig informasjon den 16.02.2015 med frist for å levere merknad den 11.3.2015. Det kom ikkje inn merknadar til saka.



Ospholmen øvst på Kartet ved Håøya

Folkehelse
Miljø
Økonomi

Ikkje vurdert i saka

Konklusjon

Det er éi hytte på øya og vi legg fram *Ospholmen* som områdeadressenamn.

Framlegg til vedtak:

Gnr./bnr. 1/125 får «Ospholmen» som områdeadressenamn

Ungdomsrådet - 06/2015

UR - behandling:

UR - vedtak:

Ungdomsrådet tilrår at Gnr./bnr. får "Ospholmen" som områdeadressenamn

Utval for levekår - 23/2015

ULK - behandling:

ULK – framlegg til vedtak:

Gnr./bnr. 1/125 får «Ospholmen» som områdeadressenamn

Kommunestyret - 53/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Gnr./bnr. 1/125 får «Ospholmen» som områdeadressenamn.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FE - 121	15/1357

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
58/2015	Formannskapet	PS	20.05.2015
54/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2015-2020

Vedlegg:

Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2015-2020

Strategisk næringsplan for bergensregionen 2015-2020

Strategisk næringsplan for Bergensregionen - Tiltak 2015-2016

Saksopplysningar:

Bakgrunn for saka

Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2015-2020 er utarbeidet av Business Region Bergen (BRB) på oppdrag fra BRB sine eiere gitt i Eiermøte mars 2014.

Den strategiske næringsplanen er en videreføring av Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2010-2014.

Strategisk næringsplan er en plan for hva det offentlige kan gjøre for å tilrettelegge for god næringsutvikling i regionen. Det vil si at planen er kommunenes strategiske verktøy – ikke næringslivets. Hovedgrepet i planen er hvordan kommunene i Bergensregionen og Hordaland fylkeskommune best mulig kan legge til rette for at næringslivet i regionen skal kunne vokse og utvikle seg på en god, lønnsom og bærekraftig måte.

I Eiermøte i januar 2015 slo en fast at kommunene ønsket en behandling av planen i to trinn:

1. Først forslag til plan ut til høring for formannskapene i kommunene samtidig med generell høring. Momenter fra høringsrunden er nå innarbeidet i justert planforslag som nå legges fram for endelig vedtak i kommunestyrene.
2. For at behandlingen av et så stort antall vedtak skal være håndterbar, og for å unngå «flere runder» er det et ønske fra BRB som koordinerende instans at en innretter behandlingen etter følgende mal for vedtak:
 - I første punkt bes kommunene ta stilling til om de kan slutte seg til hovedtrekkene i næringsplanen eller ikke.

- I annet punkt tar kommunene eventuelt inn de elementene de mener mangler som bør følge planen som et tillegg.
- I tredje punkt tar kommunene eventuelt inn de elementene de mener bør følges opp fra kommunen selv i eget handlingsprogram.

Bakgrunn for planen, en kort presentasjon av planen og kort om prosess.

Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2015-2020 er utarbeidet etter oppdrag fra byrådslederen i Bergen og et samlet ordførerkorps blant Business Region Bergens eiere.

Mandatet gitt Business Region Bergen på selskapets eiermøte 21.3.2014 var å rullere eksisterende Strategisk næringsplan.

Felles visjon, mål og strategier for næringsutvikling er et godt utgangspunkt for å skape en samlet og dynamisk region som i felleskap skaper vekst og utvikling. Bergensregionen er en liten aktør i global sammenheng, men en stor aktør innen gitte næringssegmenter. På den globale arena har vi større mulighet til å lykkes hvis vi står samlet bak en felles strategi, slik at kommunene i regionen går i samme retning.

Strategisk næringsplan er en plan for hva det offentlige kan gjøre for å tilrettelegge for god næringsutvikling i regionen. Det vil si at planen er kommunenes strategiske verktøy – ikke næringslivets. Planen er Business Region Bergens eierkommuners felles strategiske verktøy som skal sikre at alle kommunene har felles mål og strategier for næringsutviklingsarbeidet, slik at regionen i størst mulig grad handler og fremstår samordnet med den klare forvisning om at dette øker sannsynligheten for at regionen utvikler seg i ønsket retning.

Hordaland fylkeskommune har utarbeidet en regional næringsplan for Hordaland 2013-2017.

Denne er retningsgivende for arbeidet med den herværende plan. De viktigste føringene fra denne planen er at den er næringsnøytral og vektlegger tre hovedstrategier:

- Mer entreprenørskap
- Flere med relevant kompetanse
- En velfungerende Bergensregion med attraktive regionale sentre

Planen er utformet som et dokument som svarer på næringslivets behov og forventninger innen de rammer hvor det offentlige mener de kan og ønsker å bidra. Dette er så manifestert i et sett av fokusområder med tilhørende målformuleringer som det kommunene skal ta tak i samlet og eller hver for seg.

Det er utarbeidet en egen tiltaksdel som skal rulleres hvert annet år. Hvert enkelt tiltak får en eksplisitt tiltakseier som blir ansvarlig for realiseringen av tiltaket.

Målformuleringen som legges til grunn i planen er at:

«Bergensregionen skal innen 2025 være ledende i Norge på innovasjon, entreprenørskap og bærekraftig næringsutvikling».

Planen er bygd opp som følger:

1. Næringsnøytral presentasjon av regionens næringsliv. Kapitlet indikerer likevel tydelig hvor regionen har størst vekstpotensial og de største komparative fortrinn. I kapitlet argumenteres det for hvor regionen kan ta strategiske posisjoner. Kapitlet utdypes i eget vedlegg, se under. Det legges ikke opp til politiske vedtak knyttet til Kapittel 1 og tilhørende vedlegg.
2. Planen trekker opp linjene for hva næringslivet selv har kommunisert er deres behov for bidrag fra det offentlige. Hovedkilden for dette kapitlet er Bergen Næringsråds løpende kartleggingsarbeid, samt innspill fra NHO Hordaland knyttet til resultater fra NHO sine

årlige undersøkelser «kommune NM» og nærings NM». Dette er også bakgrunnsinformasjon, og skal som sådan ikke behandles politisk.

3. Seks fokusområder hvor det offentlige kan gjøre en innsats for å møte næringslivets behov.

- Næringslivets rammevilkår
- Fysisk og sosial infrastruktur
- Effektive offentlige tjenester
- Bygge regionalt omdømme
- Utdanning og forskning
- Innovasjon, entreprenørskap og endring

Hvert fokusområde er beskrevet med mål og strategiformuleringer. Fokusområdene danner grunnlaget for tiltaksplanen. Fokusområdene skal gjennom politisk behandling.

4. Vedlegg. Definisjoner av næringsinndelingen og nærmere utdyping av næringsbeskrivelsene i kapittel 1-3, inklusiv næringsenes egne vurderinger av utfordringer og viktigste satsinger.

5. Tiltakene skal være påbegynt og helst gjennomføres de neste to år. Tiltaksplanen forutsettes rullert hvert annet år. Tiltakene er knyttet til tiltakseier som skal utarbeide beskrivelser som dekker hvorfor dette tiltaket skal gjennomføres. Business Region Bergen er av eierkommunene gitt ansvar for oppfølging av tiltaksplanen. Tiltakene skal politisk behandles. Tiltakene er trykket i et selvstendig dokument.

Kort om prosessen og videre arbeid

Business Region Bergen har hatt en ledende rolle i å få utformet planen. Planen er imidlertid blitt til gjennom et utstrakt samarbeid mellom ulike interessenter som representanter fra kommunene, nettverksorganisasjonene, Norwegian Centres of Expertise (NCE'ene), næringsorganisasjonene, NHO, LO og universitets- og høgskolesektoren i regionen. Viktige representanter for disse har utgjort Arbeidsgruppe og Referansegruppe for arbeidet med planen sammen med representanter fra kommunene (inkl. Hordaland fylkeskommune). Det fremlagte dokument er således et omforent forslag fra alle aktørene i prosessen. Samarbeidsproduktet er ytterligere styrket gjennom konstruktive og forpliktende innspill i høringsrunden.

Etter konklusjon fra Eiermøte med kommunene i januar har kommunene hatt planen på høring i perioden mars- april. Representanter fra BRB har presentert planforslaget for formannskapene i kommunene.

Planforslaget har også vært på en generell høring til næringslivets organer og FoU og utdanningsinstitusjonene, herunder alle representantene i Referansegruppen for planarbeidet. Innkomne høringsuttalelser har gitt sin tilslutning til hovedgrepet i planen. Videre er hovedvekten av merknader knyttet til tiltakene i tiltaksdelen. Merknadene er i all hovedsak imøtekommet. Gjennom innkomne merknader har tiltaksdelen blitt betydelig konkretisert og styrket. Alle tiltak har nå en ansvarlig tiltakseier slik planen «krever».

Kopi av innkomne høringsuttalelser følger saken.

Ved å etablere en felles mål- og strategiplan for næringsutvikling vil kommunene utvikle bedre samhandling overfor næringslivet. I all hovedsak vil viktige tiltak for iverksetting av planens mål og strategier bli fulgt opp gjennom egne handlingsplaner fra kommunene eller fra grupper av kommuner som eksempelvis gjennom Regionrådet i Nordhordland / NUI.

Ved at det har pågått parallelle planprosesser mellom Strategisk næringsplan for Bergensregionen og Nærings- og samfunnsplan for Nordhordland og Gulen vil den sistnevnte planen være en tydelig oppfølging av Strategisk næringsplan.

I tillegg vil nettverksorganisasjoner, næringslivets organisasjoner og FoU-institusjoner utarbeide og gjennomføre egne tiltak som understøtter målsettinger og strategier i Strategisk næringsplan for Bergensregionen.

På noen områder vil det være rasjonelt for kommunene å gå sammen om å følge opp mål og strategier gjennom *felles tiltak*. Tiltakene vedtas av kommunene og fylkeskommunen som en del av Strategiske næringsplan.

Den enkelte kommunes eventuelle deltakelse i prosjekter må avklares i ordinære budsjettprosesser. I tiltaksdelen har det enkelte tiltak en klart definert tiltakseier. Tiltakene er prosjekter med et start- og sluttidspunkt. Kommunene har, blant annet gjennom høringsrunden, signalisert sin interesse for de ulike tiltakene.

Planforslaget behandles nå av alle eierkommunenes kommunestyre og av fylkesutvalget / fylkestinget.

Regionrådet Nordhordland IKS (NUI) er formell eier i BRB. I samråd med Regionrådet og dets medlemmer vil planen bli behandlet av alle av Regionrådets medlemskommuners kommunestyre.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Meland kommune slutter seg til Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2015 - 2020 inklusiv, Tiltak 2015-2016. Kommunen vil innarbeide tema i planen i egne kommunale planar, der dette er relevant.

Det er særleg nokre punkt Meland vil prioritere å følge opp. Desse punkta er og knytt til vårt handlingsrom som organisasjon for å få gjennomført ein strategisk næringsplan for Bergensregionen. 2012-20.

- Tiltak knytt til fysisk og sosial infrastruktur
 - Tiltak 2. Regionen sine digitale konkurransevilkår
- Tiltak knytt til effektive offentlege tenester
 - Tiltak 4. Utvikla eit samordna tenestetilbod knytt til plan -og søknadsprosesser på tvers av kommunegrensar
 - Tiltak 5. Beredskapsklynge
- Tiltak knytt til å bygge eit regionalt omdømme
 - Tiltak 6. Bygge eit regionalt omdømme for Bergensregionen

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 58/2015

FS - behandling:

FS – framlegg til vedtak:

Meland kommune slutter seg til Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2015 - 2020 inklusiv, Tiltak 2015-2016. Kommunen vil innarbeide tema i planen i egne kommunale planar, der dette er relevant.

Det er særleg nokre punkt Meland vil prioritere å følge opp. Desse punkta er og knytt til vårt handlingsrom som organisasjon for å få gjennomført ein strategisk næringsplan for Bergensregionen. 2012-20.

- Tiltak knytt til fysisk og sosial infrastruktur
 - Tiltak 2. Regionen sine digitale konkurransevilkår
- Tiltak knytt til effektive offentlege tenester
 - Tiltak 4. Utvikla eit samordna tenestetilbod knytt til plan -og søknadsprosesser på tvers av kommunegrenser
 - Tiltak 5. Beredskapsklynge
- Tiltak knytt til å bygge eit regionalt omdømme
 - Tiltak 6. Bygge eit regionalt omdømme for Bergensregionen

Kommunestyret - 54/2015**KS - behandling:****KS - vedtak:**

Meland kommune slutter seg til Strategisk næringsplan for Bergensregionen 2015 - 2020 inklusiv, Tiltak 2015-2016. Kommunen vil innarbeide tema i planen i egne kommunale planar, der dette er relevant.

Det er særleg nokre punkt Meland vil prioritere å følge opp. Desse punkta er og knytt til vårt handlingsrom som organisasjon for å få gjennomført ein strategisk næringsplan for Bergensregionen. 2012-20.

- Tiltak knytt til fysisk og sosial infrastruktur
 - Tiltak 2. Regionen sine digitale konkurransevilkår
- Tiltak knytt til effektive offentlege tenester
 - Tiltak 4. Utvikla eit samordna tenestetilbod knytt til plan -og søknadsprosesser på tvers av kommunegrenser
 - Tiltak 5. Beredskapsklynge
- Tiltak knytt til å bygge eit regionalt omdømme
 - Tiltak 6. Bygge eit regionalt omdømme for Bergensregionen

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland	FA - T78	15/629

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
74/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
55/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Nødstraumsaggregat Meland sjukeheim

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I samband med ekstremværet vinteren 2014/2015 vart det fleire ganger bortfall av straumtilførsel til Meland sjukeheim. Under stormen «Nina» var straumen borte i over eit døgn. Delar av denne tida vart det lånt og tatt i bruk eit mobilt straumaggregat. Det er heller ikkje uvanleg at straumen fell ut i samband med torevær.

Straumutfall er i dag meir kritisk enn det har vore tidlegare. Samhandlingsreforma har ført til at sjukeheimen har fleire pasientar som har behov for straumkrevjande medisinteknisk utstyr. Det vert også brukt eit elektronisk databehandlingssystem som personalet er avhengig av. Vidare er Meland sjukeheim utpeikt som beredskapasbase samt samlingsplass for lokalsamfunnet ved behov i krisesituasjonar. Alle desse faktorane gjer at det er spesielt viktig at ein har kontinuerlig straumtilførsel ved sjukeheimen.

I etterkant av hendingane i vinter har det vore eit ønske om å få på plass eit stasjonært aggregat. For å få utgreidd eit slikt tiltak har COWI vore engasjert for å anbefale plassering av aggregat samt type aggregat og kostnader.

Vurdering

I rapporten frå COWI datert 07.05.2015 er det vurdert at aggregatet bør plasserast i den nye parkeringsgarasjen under tilbygget frå 2014. Det vil då bli bygd eit eige rom i garasjen for aggregatet. Rommet vil ta opp 2 parkeringsplassar, og må ivareta branntekniske krav samt ventilering.

Sjølv aggregatet er planlagt som eit dieselaggregat på 400 KVA, som er tilpassa det maksimale straumforbruket på sjukeheimen. Aggregatet vil bli kopla inn automatisk når straumen på sjukeheimen faller ut. Tank volumet til aggregatet skal tilpassast ei driftstid på 18 t før det må fyllast på.

Kostnadsestimat for aggregatet samt alle tilhørende arbeider i prosjektet er på ca 3 mill eks mva.

Det er planlagt å legge tiltaket ut på anbod over sommerferien slik at aggregatet kan stå klart før vinteren 2015/2016.

Folkehelse - - ikkje relevant

Miljø – ikkje relevant

Økonomi – er nødvendig med ei tillegsløyving for å få utført prosjektet

Framlegg til vedtak:

Kommunestyre løyver ekstra midlar til etablering av stasjonært aggregat til Meland sjukeheim. Investeringsbudsjettet vert i 2015 auka med kr 3 750 000,- til nytt prosjekt nr 785 Aggregat Meland sjukeheim. Prosjektet vert finansiert med auke i mva. refuksjon på kr 750 000,- og kr 3 000 000,- i auka lånemidlar.

Formannskapet - 74/2015

FS - behandling:

FS – framlegg til vedtak:

Kommunestyre løyver ekstra midlar til etablering av stasjonært aggregat til Meland sjukeheim. Investeringsbudsjettet vert i 2015 auka med kr 3 750 000,- til nytt prosjekt nr 785 Aggregat Meland sjukeheim. Prosjektet vert finansiert med auke i mva. refuksjon på kr 750 000,- og kr 3 000 000,- i auka lånemidlar.

Kommunestyret - 55/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Kommunestyre løyver ekstra midlar til etablering av stasjonært aggregat til Meland sjukeheim. Investeringsbudsjettet vert i 2015 auka med kr 3 750 000,- til nytt prosjekt nr 785 Aggregat Meland sjukeheim. Prosjektet vert finansiert med auke i mva. refuksjon på kr 750 000,- og kr 3 000 000,- i auka lånemidlar.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA - Q10	15/1074

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
27/2015	Utval for drift og utvikling	PS	28.04.2015
56/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Reglement for graving i kommunal veg

Vedlegg:

Graving i off veg - revidert 04.11.2013

Kommentarar på rapport overlevert til Samferdselsdepartementet frå Telenor

Oversikt over lokale hindringer for framføring av fiber og etablering av...

Vedlegg Graving i off veg - nynorsk

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I oversikta over planar og utgreiingar ved Plan, utbygging og kommunalteknikk, er det m.a. lista opp kva normer kommunen treng innan teknisk sektor. VA-norma vart godkjend av kommunestyret i 2014, etter eit interkommunalt samarbeid via Driftsassistansen i Hordaland – vann og avløp (Dihva). Arbeidet med ei Veg-norm pågår gjennom eit nettverksarbeid i regi av Norsk Kommunalteknisk Foreining i Hordaland, der Meland er med v/avdelingsleiar for eigedom, anlegg og beredskap. I dette arbeidet inngår reglement for graving i kommunal veg, der eit forslag vart ferdigstilt i oktober 2013. Etter vurderingar og gjennomgang i løpet av 2014, har deltakarkommunane i hovudsak slutta seg til forslaget slik det ligg føre.

I mellomtida har det vore noko medieomtale av det lokale forslaget til reglement, etter at Telenor vende seg til Samferdselsdepartementet med kritikk av «vanskelege» kommunar i skriv datert 17.12.2014. Leiar for vegnettverksgruppa i Hordaland har tilbakevist påstandane frå Telenor i eige skriv til Samferdselsdepartementet, datert 02.02.2015.

Det har også vore ein diskusjon mellom Samferdselsdepartementet og andre private aktørar om kva djupner som er nødvendig for breibandskablær særskilt. I ei pressemelding 22.01.2015 informerer Kommunal- og moderniseringsdepartementet om at det er sett ned ei interdepartemental gruppe som skal utgreie korleis ein kan få ei betre nasjonal koordinering av infrastruktur i grunnen. Basert på tidlegare meldingar kan det tyde på at det er nødvendig med ei tilpassing av vårt reglement for fiberkablær i røyr under 125 millimeter.

Reglementet har elles teke utgangspunkt i Statens vegvesen Region vest sine Retningslinjer for framføring av kablar, leidningar og graving i offentleg veg, tilpassa for kommunane i Hordaland. Reglane er heimla i veglova §§ 32 og 57.

Vurdering

Kommunane har sett at det er trong for likebehandling av utbyggjarar og entreprenørar når det gjeld graving i offentleg veg og gategrunn. Det er stort sett dei same entreprenørane og utbyggjarane som opererer i heile fylket. Det har vore eit mål å kome fram til eit reglement som er føreseieleg for aktørane, samstundes som kommunane skal vere i stand til å ta vare på verdiane som ligg i grunnen. Ved handteringa av reglementet er det eit mål å ha gode dialogar med aktørane, kommunen er ikkje tent med «ulovlege» gravingar eller konfliktfylte saker.

For Meland sin del er reglementet i hovudsak i tråd med praksisen kommunen har hatt i mange år. Det er ulike typar leidningar og kablar som kan vere aktuelt for private aktørar å plassere i kommunal grunn; for kommunen er det viktig å ha kontroll på traséar for å unngå skader ved seinare gravingar. Like viktig er det å sikre djupne og avstandar på anlegga for å unngå skader på leidningar og kablar ved vanleg vedlikehaldsarbeid. Nye anlegg må ha slik kvalitet at nødvendig levetid er sikra. Endeleg er det viktig at kabel- og leidningseigarane har eit delansvar ved mogelege framtidige omleggingar. Under sjølve anleggsarbeidet skal arbeidet varslasat og sikrast.

Administrasjonen rår til at reglementet blir betre tilpassa tilrådingane når det gjeld breibandskablar, slik at krav til overdekning blir 40 centimeter for fiberkablar i røyr under 125 millimeter i diameter. Dette er i samsvar med reglementet som gjeld for riksvegar. Dersom det departementale arbeidet skulle komme fram til eit nytt regelverk, kan reglementet vårt lett oppdaterast.

Dei mest kritiske kabelanlegga m.o.t. å unngå framtidige brot er gjerne knytt til fiber. Tidlegare har kommunen inngått avtale med den aktuelle utbyggjaren i kvart tilfelle, for graving og kabling; her har Meland gode erfaringar med samarbeidet og resultatet. Det er likevel meir effektivt at slike enkeltstående avtalar no blir erstatta av eit felles reglement. Eventuelle spesifikke vilkår kan takast inn i sjølve graveløyvet.

I utgangspunktet sluttar administrasjonen seg til ein generell sperrefrist på 3 år for nyare vegdekke. Reglementet gjev rom for fleksibilitet dersom det er nødvendig å bryte sperrefristen, t.d. på grunn av husbygging, kabel-/leidningsbrot eller andre akutte situasjonar. Ein sperrefrist kan stimulere til fellesanlegg når eit gravearbeid likevel må utførast.

Folkehelse: Ikkje aktuelt for denne saka.

Miljø: Ingen verknader for miljøet.

Økonomi: Ingen verknader for kommunen sin økonomi, men positivt for effektiv drift.

Konklusjon

Eit graveløyve som er vedteke av kommunestyret, legg føringar for korleis private aktørar skal opptre når dei ønskjer å grave/leggje kablar og leidningar i kommunal grunn – oftast vegggrunn. Kommunen vil halde seg til dei same tekniske spesifikasjonane ved eigne gravearbeid.

Reglementet gjev den enkelte kommune høve til å ta gebyr for graveløyve. Meland har ikkje hatt tradisjon for å ta slikt gebyr og administrasjonen ser ikkje at det er grunn for å innføre gebyr heller. Det viktige er å få inn korrekte opplysningar i gravemeldinga; kommunen sitt arbeid med graveløyve er då lite. Om situasjonen endrar seg vil dette i tilfelle måtte takast opp som eiga sak.

Administrasjonen rår til at reglementet blir endra for fiberkabler i røyr under 125 millimeter, som nemnd over. Administrasjonen er elles godt nøgd med reglementet, dette samsvarer godt med praksisen som kommunen har hatt gode erfaringar med. Det er ikkje kome tilbakemeldingar frå utbyggjarar og entreprenørar om at kommunen sin praksis har vore vanskeleg å halde seg til. Reglementet kan elles lett endrast i tråd med eventuelle framtidige nasjonale føringar.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret i Meland godkjenner Retningsliner for graving i offentlig veg- og gategrunn, datert oktober 2013, men endra slik at krav til overdekning for fiberkabler i røyr under 125 millimeter i diameter blir 40 centimeter. Retningslinene trer i kraft når dei er vedtekne, påført revisjonsdato. Vedtaket er gjort med heimel i veglova §§ 32 og 57.

Rådmannen får fullmakt til å gjere oppdateringar av teknisk karakter/tekniske spesifikasjonar når det måtte vere nødvendig, t.d. på grunn av nasjonale føringar.

Utval for drift og utvikling - 27/2015

UDU - behandling:

UDU – framlegg til vedtak:

Kommunestyret i Meland godkjenner Retningsliner for graving i offentlig veg- og gategrunn, datert oktober 2013, men endra slik at krav til overdekning for fiberkabler i røyr under 125 millimeter i diameter blir 40 centimeter. Retningslinene trer i kraft når dei er vedtekne, påført revisjonsdato. Vedtaket er gjort med heimel i veglova §§ 32 og 57.

Rådmannen får fullmakt til å gjere oppdateringar av teknisk karakter/tekniske spesifikasjonar når det måtte vere nødvendig, t.d. på grunn av nasjonale føringar.

Kommunestyret - 56/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Kommunestyret i Meland godkjenner Retningsliner for graving i offentlig veg- og gategrunn, datert oktober 2013, men endra slik at krav til overdekning for fiberkabler i røyr under 125 millimeter i diameter blir 40 centimeter. Retningslinene trer i kraft når dei er vedtekne, påført revisjonsdato. Vedtaket er gjort med heimel i veglova §§ 32 og 57.

Rådmannen får fullmakt til å gjere oppdateringar av teknisk karakter/tekniske spesifikasjonar når det måtte vere nødvendig, t.d. på grunn av nasjonale føringar.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FA - L12	15/581

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
75/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
57/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Planprogram for offentlig områderegulering Midtmarka/Rotemyra, Flatøy

Vedlegg:

Framlegg til Planprogram for Midtmarka og Rotemyra Flatøy i Meland kommune mai 2015 etter høyring

Merknadsskjema planprogram for Midtmark korrigert

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunestyret i Meland behandla i møte 15.10.2014, sak 59/2014, statusrapport for Midtmarka, Flatøy. Med bakgrun i kommunestyrevedtaket, vedtok formannskapet i sak 32/2015 oppstart av ein offentlig områdeplan for området. Samstundes vedtok formannskapet å sende planprogrammet på høyring og offentlig ettersyn. Innbyggjarane og offentlege instansar vart i tillegg invitert til å kome med innspel til planarbeidet. Frist for merknader og innspel var 6 mai.

Planprogrammet skal godkjennast av kommunestyret og leggast til grunn for utforming av planen.

Vurdering

Planprogrammet skal mellom anna gjere greie for formålet med planarbeidet, hovudproblemstillingane knytt til reguleringa, medverknad, oversyn over viktige utgreiingar som skal utførast, vurderer ulike alternativ og gjere greie for kva konsekvensvurderingar som må gjerast.

Planprogrammet seier mellom anna:

Overordna utviklingsmål for reguleringsarbeidet

- Utvikle eit samfunn med gangavstandar til dei daglege behov.
- Leggje til rette for næringsareal i planområdet og slik at flest mogleg kan bu og arbeide på same stad
- Leggje til rette for at delar av strandsona kan nyttast til sjøtilknytt nærings- og aktivitetstilbod, som til dømes hotell.
- Leggje til rette for å utvikla Midtmarka til eit klima- og energieffektivt bustad- og næringsområde
- Utvikle betre tilgjenge for friluftslivet på Flatøy og Håøyyna

- Utbetre det lokale vegsystemet på Flatøy, leggje betre til rette for fotgjengarar og syklistar og kople det til E39 og eit overordna gang- og sykkelvegnett.

- Utvikle eit område med miljøvennlege løysingar for transport, energi og avfallshandsaming.

- Leggje til rette for ny barnehage, skule og andre offentlege føremål som del av eit

nærseier med eit avgrensa handelstilbod og private tenestetilbod.

-Styrka og vidareutvikla regionsenteret Knarvik, og leggja til rette for ei utvikling av aksa Frekhaug – Flatøy – Knarvik.

Høyring

Det i høyringsperioden vore møte i regionalt planforum i regi av Hordaland fylkeskommune, 23 april vart det halde folkemøte med stor oppslutnad frå innbyggjarane. Planprogrammet har vore presentert i Ungdomsrådet og i Fellesrådet. Det har også vore eit fellesmøte med Lindås og Meland kommune på administrativt nivå, der vi drøfta overordna mål for planarbeidet.

Innkomne merknader og innspel er i hovudsak knytta til tema kring sjølve områdeplanen. Mange av dei handlar om tilgjenge for friluftsliv og strandsone. Desse vert teke med og vurdert i det vidare arbeidet med områdeplan, og vert ikkje kommentert her.

I denne saka er det merknadane knytt til sjølve planprogrammet som skal vurderast. Nokon av desse er teke inn i eit revidert planprogram, desse er merka med raudt i det vedlagte planprogrammet.

Fylkesmannen i Hordaland

Fylkesmannen i Hordaland har i sin uttale peika på nokre tema: Det er under punkt 2.3 «Vurdering av krav til planprogram og konsekvensutgreiing av området» Her er det sju retningslinjer som bør vere med i planarbeidet med henvising til ny forskrift om KU.1.15.

Det er knytt eit punkt til tema som skal konsekvensutgreiast, her peikar dei på at også born og unge må vere med som eit tema i KU.

Merknader knytt til punktet nasjonale retningslinjer og rettleiande dokument, her er det peika på nokre retningslinjer som bør med mellomanna: Nou 2011: 11 I. innovasjon i omsorg, og St. meld.47 Samhandlingreforma. Dette er dokument som er førande for all planlegging i kommunen og særleg knytt mot helsefeltet. Desse vert ikkje teke inn i planprogrammet. Tre nye retningslinjer er teke inn i planprogrammet.

Det er peika på at i høve til friluftsliv, landskap, strandsone, natur og kulturmiljø må Miljøverndepartementet sitt brev av 14.08.2009 om reguleringsplan for Midtmarka vere førande. Brevet er no referert under nasjonale føringar for planprogrammet.

I høve til senterstruktur og regional utvikling, har fylkesmannen kommentar til at kommunen må vurdere kva slags verknad denne utbygginga vil ha på senterstrukturen i regionen. Her vil Meland kommune peika på at regional utvikling er eit hovudtema i dette planprosjektet. Då knytt opp mot målet om å styrka og vidareutvikla regionsenteret Knarvik, og leggja til rette for ei utvikling av aksa Frekhaug – Flatøy – Knarvik.

Det er viktig at kommunane i Nordhordland gjennom arealpolitikken legg til rette for vidare utvikling av regionen, særleg i høve til Bergensområdet. Sentrale grep vil vera å styrkja lokalsentra, kommunesentra og regionsenteret. Det er og i tråd med regionale planer og statlege føringar om klimavenleg utbygging og satsing rundt kollektivaksane.

Statens vegvesen

Statens vegvesen har innspel til mindre endringar i planprogrammet. Dei ber om at teksten på side 15 i planprogrammet vert endra frå Statens vegvesen har *utarbeida planer* til *utarbeida skisser for* utvida 4-felts E39 over Flatøy i samband med ny Hagelsundbru og etablering av nytt toplanskryss.

Det må gjerast eit støyfagleg utgreiing i planområdet.

Vidare peiker dei på at ved planlegging og utbygging av vegnettet skal arealbruk og vegfunksjoner vurderast etter 20 års perspektiv, ikkje 15 års, som det er sagt i planprogrammet.

Desse merknadane er retta opp i det reviderte planprogrammet.

Lindås kommune

Plan- og miljøutvalet i Lindås har handsama framlegg til planprogram for Midtmarka på Flatøy. Utvalet ser det som positivt at det vert gjort eit grundig analyse- og planarbeid i høve etablering av større byggjeområde i Midtmarka og Rotemyra. Ei styrking av busetnad og næringsliv i nabokommunane til Lindås vil også vera med på å styrkja regionsenteret og særleg då grunnlaget for private og offentlege tenester som er meint å dekkja eit større omland.

Vidare prosess

Planprogrammet vil vere styrande for det vidare arbeidet med områdeplanen og under er nokre hovudpunkt i planarbeidet skissert.

Mobilitesplan

Det skal lagast ein overordna mobilitetsplan for planområdet. Ein mobilitetsplan skal ta føre seg reisene både internt i planområdet og til/frå områda rundt.

Eit mål med planarbeidet er å utvikla eit samfunn med gangavstand til dei daglege behov. Såleis vil hovudmålet med mobilitetsplanen vera å leggja opp ein struktur for planområdet som gjer at reduserer behovet for å reise, og at reiser ut og inn av planområdet skjer på ein miljøvenleg måte. Å gå og sykle i Midtmarka, Rotemyra og til Knarvik og kollektivterminal skal vera effektivt, trygt og attraktivt.

Mobilitetsplanen bør vera overordna i planarbeidet, og bør vera eit av dei fyrste dokumenta som vert utarbeida i planprosessen. Såleis vil den legge viktige føringar for plassering av ulike soner i området; bustader, offentlege tenester, nærsenter og næring.

Mulighetsstudie

Det skal mellom anna utførast ei mulighetsstudie i samband med områdeplanen. Den skal vere med å avklare rammene for planen, t.d kor stort omfang bustadbygging skal ha. Det er lagt til rette for utarbeiding av mulighetsstudie med 2 alternative scenario. Ved utarbeiding av ulike scenario for

utvikling av planområdet, skal det etablerast eit breitt fagleg grunnlag for vidare utforming av planområdet.

Medverknad

Medverknad er sentralt i eit stort planarbeidet og det vil verte utarbeida ein egen plan for korleis ein skal få til ein god medverknadsprosess.

Konklusjon

Planprogrammet vert godkjent som det ligg føre, med mindre korreksjonar. Framlegget til planprogram er forankra i kommuneplan og tek omsyn til regionale og statlege føringar. Planprogrammet legg klare rammer for det vidare arbeidet, hovudproblemstillingar er belyst, og planen gjer greie for kva utgreiingar som er naudsynt for utarbeiding av ein områdeplan.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tilrår i medhald av plan og bygningslova § 12-9. Meland kommunestyre å godkjenne planprogram for Midtmarka og Rotemyra, Flatøy.

Formannskapet - 75/2015

FS - behandling:

Kommuneplanleggar Kristin Nåmdal orienterte.

FS – framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner i medhald av plan og bygningslova § 12-9. planprogram for Midtmarka og Rotemyra, Flatøy.

Kommunestyret - 57/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner i medhald av plan og bygningslova § 12-9. planprogram for Midtmarka og Rotemyra, Flatøy.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nåmdal	FE - 141	14/458

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
76/2015	Formannskapet	PS	08.06.2015
58/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026

Vedlegg:

Planskildring 20.05.15

Temakart til kommuneplanens arealdel Meland 2015

Endeleg framlegg føresegner 20.05.15

Plankart til arealdel 20.05.15

Meland kommune - Kommuneplan,arealdel 2015-2026

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland formannskap vedtok i sak 164/10 oppstart av rullering av kommuneplan,samfunnsdel og arealdel. Rammene for rulleringa, hovudtema og opplegg for planprosessen er lagt i planprogrammet. Planprogrammet er fatsett i kommunestyre i sak 43/11. Kommuneplan er heimla i Plan og bygningslova av 27 juni. 2008 nr. 71§ 11-5. Kommuneplan sin arealdel er rettsleg bindane for kommunen si utvikling,utbygging, arealbruk no og i framtidige områder.

Formannskapet vedtok å sende planen på høyring og offentleg ettersyn i sak 49/2014. Høyring var sett frå 01.07.14 med frist 01.10.2014. Formannskapet har i møte 10.02.15, sak 23/15, fremma eit revidert framlegg til kommuneplanen sin arealdel.

Framlegget er sendt på ny høyring til regionale og statlege instansar og kunngjort i medhald av plan- og bygningslova § 11-14 i lokalavisa og på kommunen sine heimesider. Frist for høyringa var 6 mai. I denne høyringsrunden var det høve til å kome med merknader til endringane som formannskapet har gjort vedtak om. Det var ikkje høve til å kome med nye innspel til planen, eller ta opp att tidlegare innspel. Det var heller ikkje høve til å klage på vurderingane som er gjort etter at planen var ute på offentleg ettersyn.

Vurdering

Denne høyringa har retta seg først og fremst mot offentlege instansar. Hordaland fylkeskommune har kommentert planen. Fylkesmannen i Hordaland har kome med ein samordna uttale til planen. Fylkesmannen har eit samordningsansvar i høve til statlege instansar sine merknader.

Etter den første høyringa vart det i dialogmøte den 01.12.2014. drøfta motsegn og mogelege konfliktpunkt. I den samordna uttalen som vart gjeven etter møtet vart det peika på kva punkt til planen det vart fremja konkret motsegn til. Vidare skisserte ein opp kva tilhøve ved planen som fagstyresmakter ellers vurderte ville kome i vesentleg motstrid med statlege interesser i planlegginga. Dei sistnemnde punkta var det semje om at ein ville få kome attende til, etter at kommunen hadde vurdert planen på nytt og lagt den ut til andre gongs offentleg ettersyn. Formannskapet handsama merknader og innspel i møte 10.02.15. og gjorde vedtak om ny høyring av eit revidert planframlegg.

Det har vore nytt dialogmøte med fylkesmannen den 24.03.15, etter planen var ute på ny høyring, etter det har Meland kommune motteke eit referat som er oppsummert slik:

«Fylkesmannen registrerer og set pris på at kommunen, gjennom tett samarbeid mellom Meland kommune og statsetatane no på det næraste har oppnådd full semje om dei punkta der statlege fagstyresmakter i utgangspunktet meinte at planen kunne stride mot viktige statlege interesser. Når det gjeld forslaga til ny arealbruk som kommuneplanen viser, reknar vi no alle konfliktområde som gjennomdrøfta og avklart på dette plannivået, då med atterhald om at tilrådingane det var semje om i andre dialogmøte vert vedtekne som løysing.»

I høve til merknaden og dialogen med statleg og regionalt nivå er nokre tema i kartet og føresegnene endra og retta opp.

- Det er opna for å kombinere nokre bustadar og offentleg/privat tenesteyting på Langeland.
- Det er endra føresegner og plankart knytt til realiseringa av Landsvik –området. Etter krav frå fylkesmannen vert dette arealet merka med ei omsynssone i plankartet til framtidig næringsområde. Føresegnene seier no: «Sone med særlege krav til infrastruktur, jf. PBL § 11-8, 3. ledd, b) (H400) Før område H410_1 Næringsområde Landsvik kan planleggjast, må ny samferdselsstruktur vere godkjent.»
- Rekkefølgekrav til gang og sykkelveg er forsterka i føresegnene. 1.5.4 For område avsett til framtidige område for bygg og anlegg kan det ikkje gjevast bruksløyve til bustader før:
*Naudsynt kapasitet på skule og barnehage er etablert
Leikeplassar er opparbeidd og ferdigstilte
Fortau / bilfri gang- og sykkelveg til næraste skule er opparbeidd*

Fylkesmannen peika på at føresegn 3.1.4. er lovstridig og må takast ut.

«Tomter som per dags dato er skilt ut fra hovedbruk bør få byggetillatelse selv om de er i LNF området eller innenfor strandsonen. Dette bør gjelde både for bolig, hytte og naust. Det bør være svært tungtveiende grunner for å nekte bygging.»

Denne er no teke ut av føresegnene.

I tida planen har vore på høyring har administrasjonen stramma opp føresegnene i høve til lov og forskrifter.

Det er også gjort ei gjennomgang av gjeldane reguleringsplaner. Her har vi vurdert byggegrens mot sjø. Byggjengrensa er teikna inn på plankartet, og ellers har vi vurdert reguleringsplanen sin status slik Plb. krev. På denne måten er det sortert ut kva for reguleringsplanar som skal gjelde framfor kommuneplanen sin arealdel.

Private merknader

Det er kome inn 20 private merknader til planframlegget. Dei som omhandlar arealendringar utført etter at planen var ute på offentleg ettersyn 01.07 – 01.10.2014 er vurdert. Nokon av merknadane er knytt opp mot at ein ikkje har fått med tidlegare innspel, eller at ein har nye framlegg til arealendringar, dei er ikkje vurdert.

I høve til private merknader er det gjort nokre endringar i plankartet, næringsområde på Mjåtveit er redusert i mot Mjåtveitvassdraget.

Eit mindre areal av bustadområde B6 ved Sagstad skule, er teke ut av planen etter ynskje frå grunneigar.

Det er og gjort nokre mindre justeringar etter merknader frå private i høve eigedomsgrenser i plankartet.

Endringane er ikkje av ein slik karakter at planen må ut på ny høyring.

Under er dei ulike merknadane oppsummert og vurdert.

Hordaland fylkeskommune

Hordaland fylkeskommune syner til innspela gitt i fråsegn til første gongs høyring av planen. Dei peiker på at fleire av innspela ikkje er følgt opp, dei ber difor kommunen om å vurdere planforslaget på nytt i forhold til Hordaland fylkeskommune si fråsegn. Kva som skal vurderast på nytt er ikkje utdjupa.

Areal og transport

Etter prinsipp for samordna areal- og transportplanlegging burde næringsareala som er lagt ut langsmed FV564 frå Hjertås og lengre nord vestover på øya vere for arealkrevjande verksemd, mens kontorarbeidsplassar kunne med fordel lokaliserast i Frekhaug/Flatøy aksen.

Hordaland fylkeskommune vil oppmode om at det blir utarbeida føresegn som sikrar at områda N6, N8, N10, N13, og N14 berre opnar for arealkrevjande verksemd. Slik det er formulert no er det for uklårt kva føresegnene opnar for i N13 og N14. For område N10 bør føresegnene bli endra, slik at det ikkje blir opna for arbeidsplassintensiv verksemd.

Hordaland fylkeskommune meiner føresegnene om rekkefølge på N13 og N14 Landsvik er uklar. Den bør utformast slik at det er tydeleg at det er naudsynt med betre vegforbindelse for å ta i bruk området. Hordaland fylkeskommune tilrår endring av dette punktet.

Samferdsel

Kollektivknutepunkt på Flatøy: Fylkeskommunen peikar på at det i kommuneplanen må avsettast tilstrekkeleg areal for å kunne realisere dei skisserte løysingane for knutepunktet på Flatøy. Planane er i tråd med eit meir attraktivt og effektivt kollektivtilbod.

Hordaland fylkeskommune meiner at Fv .244 Sagstadvegen må få etablert eit nytt vegtilbod for mjuke trafikantar frå Frekhaug sentrum til Sagstad skule og idrettsområdet på Fossemyra.

Kulturminne

Hordaland fylkeskommune hadde ved sist høyring motsegn i høve til kulturminne til to areal foreslått regulert til LNF-spreidd bustad. Meland kommune har teke innspela til etterretning og endra plankartet slik at det nå er i tråd med våre krav. Motsegn i høve kulturminne fell difor bort.

Riksantikvaren peiker på at Meland mellomalderkyrkjestad er eit automatisk freda kulturminne og skal visast som omsynssone d) (H730) i plankartet og i temakartet, jf. pbl § 11-8 d). I det reviderte plankartet er kyrkjestaden vist som omsynssone c), H570_5 Meland. Vi ber om at kommunen retter dette i plankartet og føresegner.

Meland kommune

Merknaden i høve til kulturminne vert teke til følgje. Det vert lagt omsynssone d (H730) i plankartet.

Føresegner:

Kommunen har presisert føresegnene knytt til næring i næringsområda på Hjertås (N_6 og N_8) her kan det etablerast arealkrevjande verksemdar.

Meland kommune har endra føresegnene knytt til rekkefølgjekrav på Landsvik.

Samferdsel

Etablering av gang og sykkelveg er knytt opp mot generell føresegn.

Det er sett av ei omsynssone til å planlegge kollektivknutepunktet på Flatøy.

Fylkesmannen i Hordaland, samordna uttale

Forsvarsbygg (FB)

Ved siste høyring hadde dei motsegn til utviding av AK-lokalitet innafor militært forbudsområde – Herdlefjorden.

Vidare kunne ikkje nye føremål som småbåthamner, naustområde og næringsområde akseptarast med mindre det vert avklart om det kan avgrense forsvaret si verksemd.

Kommunen har retta dette opp og det har vore dialogmøte med forsvarsbygg. Motsegn er trekt.

Kystverket (KV)

Motsegn til ni område der fiskeområde/ gyteområde er vist i einbruk.

AK-område: Motsegn mot utviding av lokalitet, Kjepevikholmen, med mindre det blir vist som kombinasjonsområde F/A, ev. redusere areal mot lei.

KO-område, Vardneset. Føreset at kombinasjonen også gjeld ferdsel, evt. farlei for å kunne akseptere arealbruken.

Motsegn er trekt, etter at kartet er retta.

Noregs vassdrags og energidirektorat (NVE)

Det er berre nytta aksemdskart for steinsprang, og ikkje for snøskred, jord- og flaumskred.

Det er berre stilt krav om skredvurdering i nye utbyggingsområde. Desse må visast i eksisterande og nye område for utbyggingsføremål.

Kommunen har kome krava i møte, og planen er retta opp.

Motsegna er trekt av NVE.

Statens vegvesen

Frekhaug - Langelandområdet. Føremålet er endra frå sentrumsføremål til offentleg eller privat tenesteyting i nytt T_8 og det er lagt inn nytt bustadområde (B_6) i område som først var sett av til spreidd bustadbygging. Fylkesmannen og Statens vegvesen hadde ikkje vesentlege innvendingar mot endra arealbruk, men det er frå Fylkesmannen peika på at også område T_8 gjerne kan vurderast til også å omfatte ein del bustadutbygging. Statens vegvesen gav elles uttrykk for at føresegna som skal sikre ei trygg og samla G/S-løysing mellom T_8 og kommunesenter/ skulen truleg ikkje var tydeleg nok. Ei ny utbygging av B6 er avhengig av at det først kjem ny gang- og sykkelveg langs FV 244 – Sagstadvegen.

I dialogmøtet vart det semje om at dette burde la seg løyse på ein god måte gjennom ei presisering av føresegnene.

Konklusjon: Under føresetnad av at dette vert løyst gjennom eit vidare samarbeid om ordlyden i føresegnene, vert det ikkje fremja motsegn til planen på dette punktet.

Mjuke trafikkantar fv564 – vegutbetring fv247:

Krav om undergang for mjuke trafikkantar under fv564 på Holme og utbetra fv247 før utbygging av B10, SB2, FO_1, T_7 og B11.

Kommunen meiner at trafikktryggleiken vert sikra i gjennom ny føresegn.

Konklusjon: Med dei endringane som er gjort før andre gongs ettersyn i tillegg til med ovanfor nemnde presisering i føresegnene, vil det ikkje lenger vere aktuelt å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Rekkjefølgjekrav fv. 564 – Rossland – Fløksand:

Rekkjefølgjerav om utbetring av fv. 564 og GS-veg på strekninga Rossland skule og SB8, 9 og 10 og på strekninga forbi Fløksand. Alternativt bør SB8 og 9 takast ut og SB10 visast som spreidd, eksisterande.

Ved andre gongs ettersyn meiner kommunen at dette punktet er imøtekome i gjennom ordlyden i føresegn 1.5.4.

Konklusjon: Med dei endringane som er gjort før andre gongs ettersyn i tillegg til ovanfor nemnde presisering i føresegnene er motsegn trekt.

Strekninga Fosse, Håtuft, Ådland: her er det for generell føresegn om trafikksikringstiltak. Krav om at FFV. 245 på strekninga skal vere utbetra med tilbod for mjuke trafikantar.

Ved andre gangs gongs ettersyn:

Kommunen har vist til at dette var fanga opp i føresegn og dette er akseptert av SVV .

Konklusjon: Det er ikkje lenger aktuelt å fremje motsegn til planen på dette punktet.

Områda N13 og N14 næring på Landsvik :

Fylkesmannen si vurdering ved første gongs ettersyn:

«Fylkesmannen meiner i utgangspunktet at N13 og N14 bør takast ut av planen som næringsformål. Kommunen ønskjer å legge til rette for næring her når vegsamband frå Nordhordland til Askøy vert realisert. Det er etter vårt syn så langt fram i tid at det er uheldig å legge arealet til næringsformål no.»

Kommunen tok i første dialogmøte desse innspela til orientering. Fylkesmannen si primære tilråding har vore at næringsområda burde bli tekne ut, jmf brev datert 13.12.2014. Det var semje om at motsegnsspørsmålet skulle takast opp at til ny vurdering ved neste ettersyn.

Ved andre gongs ettersyn har kommunen no gjort ei ny vurdering. Områda er ikkje tekne ut. I staden har det kome inn eit krav i føresegnene om at «*det er tilfredsstillande kommunikasjonar på land/og eller sjø, før områda kan takast i bruk.*»

Fylkesmannen vil etter dialog, likevel ikkje motsetje seg at kommunen gjev signal om at ein vil sikre ei tenleg framtidig utvikling i områda, fram til at infrastruktur kjem på plass. Dette kan til dømes gjerast ved å vise områda med eigna omsynssone etter pbl § 11-8.

SVV og fylkesmannen gav i møtet utrykk for at ein ikkje vurderer at sjøtilkomst til områda åleine vil vere ei tilfredsstillande løysing.

Konklusjon: Nytt forslag kjem ikkje krava i møte. Her må kommunen rette opp føresegnene.

Merknad er imøtekomen Meland kommune har retta opp føresegnene.

Bustadsføremål :

Ved siste høyring hadde fylkesmannen følgjande merknad. «Holme (31 dekar), B1 på Flatøy (27 dekar) og B15 Ryland (9,8 dekar). Av omsyn til jordvernet må desse planformåla takast ut av planen. Alternativt må ein ta ut dyrka mark frå planformålet.»

Konklusjon: etter ny høyring og endra plankart, meiner fylkesmannen at løysinga som er vist i plankartet for temaet kan akseptertast og såleis har ikkje lenger vesentlege merknader på dette punktet.

Flatøy område N2:

Fylkesmannen si vurdering etter første ettersyn var at:

« På Flatøy er det lagt inn ei utviding av næringsområdet til sjø, N2. Fylkesmannen meiner det er uheldig å fylle ut eit så stort areal i sjø. Området ligg i strandsona, ikkje langt frå regionalt svært viktig friluftsområde Håøya med sjøområdet rundt, som òg har store friluftsverdiar.»

Andre gongs ettersyn

Konklusjon: Fylkesmannen tok kommunen sit nye framlegg til orientering og vurderer at dei endringane som er gjort legg grunnlag for ei forbetra løysing for området. Det vert ikkje fremja motsegn til den nye løysinga.

Mjåtveit, N3, næring:

Her peika fylkesmannen på at dette næringsarealet som er lagt inn som ein kile mellom bustadareal, er uheldig og bør takast ut.

Merknaden er imøtekomen i nytt planframlegg, området er avsett til bustadområde.

Langeland:

Kommunen gjorde greie for den nye løysinga for arealet, mellom anna korleis det nye framlegget reduserer tapet av dyrka mark og gjev mindre uheldige verknader for landbruket. Mjåtveitelva er sikra med omsynssone.

Konklusjon: Fylkesmannen har ingen merknader til den nye løysinga og fylkesmannen opnar og for at ein kan etablere nokre bustader i kombinasjon med offentleg privat/ tenesteyting i dette området.

Det var og punkt som var drøfta i høve til føresegnene til planen.

Punkt «3.1.4.

Tomter som per dags dato er skilt ut fra hovedbruk bør få byggetillatelse selv om de er i LNF området eller innenfor strandsonen. Dette bør gjelde både for bolig, hytte og naust. Det bør være svært tungtveiende grunner for å nekte bygging.»

Fylkesmannen peika på at føresegn 3.1.4. ikkje kan heimlast i pbl § 11-9. Den vil såleis vere lovstridig og den måtte takast ut. Fylkesmannen føreset at det vert gjort.

Dette vert imøtekomen og føresegna punkt 3.1.4 er teke ut.

Fiskarlaget vest

Fiskarlaget har kommentarar til felles bruk av områder, der det er fiske og låsettingplasser, men og lagt ut areal til småbåthamner ol. Dei peiker på det må det vere høve for kombinasjonsbruk av areala.

Vidare har dei merknader til at nokon kaste og låsettingplasser ikkje er med i plankartet.

Meland kommune

Kaste og låsettingplasser Galteneset, Leirvik ved golfplassen og Badevika, som er kommentert frå fiskarlaget vest ligg inne i reguleringsplaner over området.

Merknader fra private

Torfinn Eide

Torfinn Eide ynskjer eit båt og redskapshotel. Eide har ikkje eit framlegg til areal som er eigna for eit slikt hotell.

Eide har og merknad til ein at det bør setjast av ein kaste og låsettingplass i lo.

Meland kommune

Båt og redskapshotel er eit mindre tiltak som må takst som ei enkelt sak når ein har framlegg til eigna stad.

Denne kaste og låsettingplassen er ikkje registrert i offisielle kart. Merknaden vert ikkje imøtekommen.

Jarle Vikebø

Vikebø peiker på at det er gjort ein mindre endring i høve bustadområde B 13 på Rossland. Denne delen av bustadområdet som no har fått arealføremålet LNF, er godkjent som bustadområde i gjeldane arealplan. Området er svært viktig i høve til å få til ein betre infrastruktur inn i B 13 og er planlagt som første byggetrinn i B 13.

Meland kommune

Merknaden vert teke til følge. Eksisterande bustadområde i gjeldande plan, vert teke inn i plankartet.

Morgan Sagstad

Han peiker på at Langeland er eit pressområde, der ein må ha tilgang på ulike typar areal. Tomteprisene i området er høge. Han er grunneigar av eit areal som i denne planen vert lagt ut til offentleg føremål, det vil bety at området har mindre verdi i framtida. Han meiner at dei som vert berørt av at eigedomen deira er lagt ut til offentleg areal, må og få høve til legge ut nokre bustadtomter.

Vidare peikar han på at ved ein eventuell reguleringsplanprosess må grunneigarane verte teke med i detaljplanlegginga av området, slik at det vert ei god løysing for alle partar.

Meland kommune

Grunneigarar vil verte teke med i ein reguleringsplanprosess.

Bjarte Langeland

Ber om at det arealet som er sett av til offentleg areal på eigedomen han har 24/9 vert LNF-område som i dag.

Dersom dette ikkje vert imøtekome, ber han om at vegen til eigedomen ikkje vert lagt ut som offentleg areal.

Vidare dersom det vert lagt ut offentleg areal i dette området, ynskjer han at det og vert lagt ut areal til bustader mot Mjåtveitelva.

Meland kommune

Merknaden om å ta ut arealet som er sett av til offentleg ved Sagstad vert ikkje imøtekomen. Kommunen har behov for areal til ei framtidig utviding av Sagstad skule, dette vil bli eit pressområde i framtida.

Merknad om privatveg vert imøtekomen, arealet er justert.

Merknaden om bustader langs Mjåtveit vassdraget, vert ikkje imøtekome i dette planframlegget. Det vil vere konfliktfylt å legge til rette for nokre bustader i dette området i denne planperioden, før ein ser utviklinga ved ei eventuell utviding av skulen.

Knut Langeland

Langeland ynskjer ikkje at eigedomen vert lagt ut som offentleg areal. Han vil at den skal ligge som LNF- område som i gjeldande plan.

Dersom dette ikkje vert imøtekome, ber dei om at vegen som går forbi området ikkje vert ein del av det offentlege arealet.

Meland kommune

Merknaden om å ta ut arealet som er sett av til offentlig ved Sagstad vert ikkje imøtekomen. kommunen har behov for areal til utviding av Sagstad skule, dette vil bli eit pressområde i framtida.

Merknaden om å få vegen tilbake til arealføremålet LNF. og ein midre del som ligg tett på tjernet, vert imøtekomen.

Tone Langeland

Ho er negativ til at arealføremålet vert endra frå LNF-område til offentlig areal ved eigedomen til foreldra på Sagstad. Langeland har brukt mykje tid på garden og gjere dette område attraktivt. Vatnet og området rundt er mykje nytta av skulen og andre. Ho ber om at ein let område liggje som i dag.

Jorun Espetvedt

Espetvedt har fleire merknader til planframlegget:

1. Merknaden går på at det vart lagt ut eit større område med bebyggelse som offentlig føremål i den nordvestre delen av eigedomen. Ho peiker på at dette er eit grøntområde som ikkje er bygd. Det er eit nytt område som strekker seg ned mot Mjåtveitvassdraget. Område vert liggjande som ei øy inne i LNF –området. Espetvedt meiner at det ikkje er gjort detaljerte nok vurderingar på tilkomst og utnytting av arealet i området.

2. På Langeland, bustadområde B8 peiker ho på at dette ligg på eit stort høgdedrag og utbygging vil ha store landskapsmessige verknader i Frekhaugområde. Ho ber om at ein må legge ny bebyggelse, slik at det ikkje vert sprengt vekk koller, og at såra i landskapet vert minst mulig.

3. Espetveit ynskjer ikkje at eigedomen vert lagt ut som bustadareal på Nordre Bustølen. Eigedomen er i dag eit landbruksområde i drift. Eigar ynskjer å drive landbruk med sau og anna småskalaproduksjon. Området fungerer også som ei grønn lunge i Frekhaug og som eit område som vert nytta til rekreasjon. Eigar ber om at arealføremålet vert liggjande som LNF- område.

Meland kommune

1. Meland kommune har behov for sentrumsnært areal til ei framtidig utviding av skulen. Kommunen ser og at dette er attraktivt område med naturkvaliteter og ynskjer at tjernet skal takast vare på ved ei eventuell utbygging av skulen. Dette vil vere med på å skape ein skule med gode grønne kvaliteter. Før ei eventuell ny utbygging av skulen må etablerast ein ny /betre løysing for gang og sykkelveg på Sagstad. Ved ei framtidig regulering skal ein gå detaljert til grunn i dei vurderingane Espetveit etterlyser.

2. Det skal takast landskapsomsyn ved regulering av bustadstomter. Dette er ein del av føresegnene til arealdelen av kommuneplan.

3. Merknaden vert imøtekomen, B 6 er eit lite bustadområde, som ikkje vert utbygging utan av grunneigar tek initiativ til det.

Bo-Bygg

Merknaden gjeld næringsområde på Hjertås 9/156. Området er vist som råstoffutvinning, men ein ber om at det vert kombinertformål industri/næringsverksemd i tråd med gjeldane plan og reguleringsplan.

Meland kommune

Merknaden vert teke til følge og retta i plankart.

Magnar Askeland

Askeland ynskjer at bustadområde B 8 Mjåtveit vert utvida ned til 100 meters belte mot sjø. Han peiker på at dette er svært godt eigna til bustader, felles ute og aktivitetsområder. Dersom utbyggjar skal nytta området godt nok, bør det følgja 100 metersbelte.

Vidare peiker han på at Tonneset er eit godt beiteområde og det må det og vere høve for drift og i framtida.

Meland kommune

Framlegget vert ikkje imøtekome. Når ein har gjort vurderingar om bustader her, har ein istadenfor 100 metergrensa fulgt landskapet i dette området. Området som ligg som grønnstruktur kan nyttast til friområde /uteareal slik det ligg i dagens plan.

Området ved Tonneset vil kunne nyttast som i dag.

Leiv Jan Fosse

Grunneigar har ikkje merknader til at deler av eigedommen ved Fossemyra er avsett til parkeringsplass. Han peiker på at det må sikrast vegtilkomst til skogsarealet som ligg i bakkant. Parkeringsplassen bør og tilpassast landskapet.

Meland kommune

Merknaden vert imøtekomen.

Stein Ove Vikebø

Vikebø ynskjer at bustadområde nr. 12 på Rosslund området vert utvida mot Åsebøvegen. Det er ikkje eigna for landbruk og heng naturleg saman med den nordre delen av B12.

Meland kommune

Merknaden vert ikkje imøtekomen. Når arealformålet er endra frå spreidd bustad til bustadområde, er det opna for meir konsentrert busetnad, med ei høgare utnytting. Arealet er stort nok til ei god bustadutvikling slik det ligg i dag.

Reidunn og Øyvind Øvretvedt

Deira merknad gjeld område B6 bustad. Dei peiker på at det alt i dag er stor trafikk på vegen opp mot Sagstad skule. Dei ynskjer ikkje ei større bustadbygging i dette området, og føreset at det er ei fortetting som er tenkt.

Vidare stiller dei spørsmål med korleis ein har kome fram til den grensa som er vist som bustadområde i dag.

Dei ynskjer ikkje bygging på bøen syd og sydvest på 24/2 då det er viktig å skape eit godt grønt rom mot elva.

Meland kommune

I høve til gang og sykkelveg skal det opparbeidast ein ny /endra gang og sykkelveg i reguleringa av område.

Når det gjeld spørsmålet om plangrensa av bustadområde, så føl desse eigedomsgrenser der dette er høveleg. Bustadområdet er mot Mjåtveitvassdraget avgrensa delvis i grense for innmark, og i høve til den generelle byggegrense mot vassdrag.

Alfred Iden

Merknaden er todelt, den eine går på planprosess og habilitet i plansakshandsaminga, den vert ikkje kommentert her.

Den andre merknaden handlar om at Iden driv næringsverksemd og for å få til eit godt utnytta småbåtanlegg har han behov for meir eigna areal. Grunneigar ber om at areal for småbåthamn vert utvida på ca. 75 meter mot lo- bru, og at det vert utvida mot nordøst i tråd med framlegg til reguleringsplan(ikkje godkjent)

Meland kommune:

Merknaden vert ikkje imøtekomen. Når det gjeld til utviding mot nordøst så tilsvarer planområdet mot nordøst, det området som ligg som framlegg i tidlegare reguleringsplanutkast.

Innspel om å gjere ei utviding mot lo bru vert ikkje imøtekomen.

Erik Knag Johannesen

Johannesen eigar av Gbnr 18/12 og 25/18 er kritisk til at arealet som ved første planutkast vart lagt som LNF Spreidd bustad, i dette framlegget er teke ut av planen. Han peiker på at det i dag er spreidd busetnad på Sagstad og eigedomene er så små at dei ikkje er godt eigna til landbruk. Det har ikkje vore landbruksdrift på mange år på eigedomen. Han ber om at området verte teke inn i planen.

Han har vidare merknad til at ein del av hans eigedom er lagt inn som idrettsføremål, som ei utviding av idrettsbana. Dette vil føre til store terrenginngrep, då det er svært bratt og fjell i området. Dersom det skal få eit nytt arealføremål vil ei forlenging av bustadområdet, vere eit mindre tiltak og ei utviding av eksisterande bustad.

Meland kommune:

Området spreidd bustad på Sagstad er teke ut av planen då Meland kommune har imøtekome Fylkesmannen som har varsla motsegn i høve Lnf- spreidd bustad her. Motsegna vart knytt til at dette var eit for sentrumsnært område til å bruke arealføremålet Lnf- spreidd føremålet skal brukast i utkantane. Området er registrert kjerneområde landbruk, som ligg i eit verdfullt kulturlandskap.

Merknaden til det nye tiltaket areal for idrett vert ikkje imøtekomen, det er behov for utviding av areal til idrett ved Fossemyra. Dette området er tenkt som ei mindre forlenging av eksisterande anlegg. Ved ei framtidig utviding vil ein tilpasse tiltaket til terrenget.

Simon Simonsen

Merknaden gjeld framlegg til parkeringsplass på Moldekleiv. Simonsen skriv av bruk 27/05 er bytteareal frå Meland kommune mot tilsvarende areal for bruk 27/6. Dei ynskjer ikkje parkering slik det ligg i planen, men meiner at det let seg løyse mot sydsida av vegen.

Meland kommune:

Merknaden vert ikkje imøtekomen, det er behov for parkering knytt til Grasdal skule.

Olav -Tore Fosse eigedom

Eigar viser til innspel i høve til bustadområde på Bustølen 24/2 24/14 og 24/18. Her er delar av eigedomen lagt inn som bustader i revidert plan. Fosse ynskjer at ein litt større del ved FV.569 vert teke inn i planframlegget. Han har planer om å utvikle eldebustader i dette området.

Meland kommune:

Dette var eit innspel til sist høyringsrunde og vert ikkje vurdert på nytt i dette planframlegget.

Per Atle Sæle

Sæle har merknader til to ulike tiltak i planen vedkommande bnr.18 bnr. 10 og bnr. 19 bnr. 7.

1. Næringsområde på Mjåtveit: eigar ynskjer ikkje at dette vert lagt ut som næringsareal i planen. Det vil redusere landskapet og naturkvalitetane i området. Han peiker på at det er viktig å ta vare på området som ei grøn lunge mellom Mjåtveitelva og Mjåtveit næringspark. Han ber om at dette vert teke ut i dette planframlegget.

2. Kommentaren gjeld eit område som i første høyring var lagt ut som spreidd busetnad på Sagstad. Eigar har fått signal om at dette området kom inn i arealplan som bustadområde, ved tidlegare søknadar om frådelling. Han peiker på at det er rom for fortetting i området, i tillegg til landbruksdrift. Slik kan ein og oppretthalde landbruket for neste generasjon.

Meland kommune

Merknaden vert delvis imøtekomen, området vert trekt meir unna Mjåtveitvassdraget. Ein tek vare på landskapet mot vassdraget. Området er teke ut og ligg som det gjer i dag grunna varsel om motsegn frå fylkesmannen i Hordaland.

Kjell Jostein Synnevåg

Gard - og bruksnummer 22/2 (Mjåtveitstø) her ynskjer eigar ei mindre endring i den delen av B_8 Endringsframlegget inneber at B_8 vert utvida litt mot syd-vest.

Dette vil gi ei betre utnyttelsesmulighet når dette området først er sett av til boligformål, særlig betre mulighet til å utvikle tomter med utsikt mot Byfjorden/Herdlefjorden.

Meland kommune

Merknaden vert ikkje imøtekomen, det er viktig å ha ein grøn buffer i området med tett utbygging.

Helge Henanger

Grunneigaren har tre merknader til ulike områder av planframlegget.

1. Merknaden er knytta til boligområde B_9. I dette framlegget til plan er B_9 er utvida. N_3 næringsområde er teke ut og erstatta med bustad, samstundes er det utvida ned til 100 meters grensa mot sjø. I planframlegget er det og teke ut ein del av Gnr. 18 Bnr. 1 som grenser mot kommunevegen til Dalstø. Det område som er tatt ut av B_9 vart tidlegare nytta til beite, men dei siste åra har det ikkje vore brukt. Resultatet av planen er at det som i utgangspunktet var tenkt som areal til vei inn i B_9. er teke ut. Grunneigar meiner at for å sikre gode løysingar til framtidig veg inn i bustadområdet bør arealet igjen vere ein del av B9

2. Merknaden gjeld område i Mjåtveitstø som er avsett til grønstruktur. Den øvre delen av grønstruktur område går i ein spiss inn på eigedomane Gnr. 22 Bnr 26 og 32 Slik som grønstruktur ligg i framlegg til kommuneplanen sin arealdel «tar» den ca. 250 kvm av boligeiendomen Gnr. 22 Bnr. 26 og samstundes deler den eigedomen.

3. Merknaden gjeld næringsområdet N_5 eit område der Sagstad Kassefabrikk er etablert. Å sikre nok areal til næringsutvikling i kommunen er viktig i kommuneplanen og for Sagstad Kassefabrikk er det viktig med tilstrekkelig areal til ei fornuftig utvikling.

Meland kommune:

1. Meland kommune ser at det kan vere konfliktfullt når desse fritidseigedomane med vegrett vil få mulighet til å endre til heilårsbustad, då vil område sin verdi som beite vere redusert. Årsaka til at det var teke ut av planen, er at det var registrert som landbruksjord og Fylkesmannen hadde motsegn til at ein tok i bruk landbruksjord i dette området. Kommunen ser at det blir vanskeleg å løyse tilkomst til B9 frå Dalstø og merknaden vert delvis imøtekomen. Det vart vert lagt til eit areal ved Dalstøvegen, slik at ein har betre høve for å planlegge tilkomst inn i området B9. Merknaden vert imøtekomen.
2. Meland kommune imøtekjem merknaden og det vert gjort ei mindre justering slik at grønstrukturformålet ender i grensa mellom Gnr. 22 Bnr. 2 og Gnr. 22 Bnr. og 32.
3. Meland kommune imøtekjem ikkje merknaden. Etter ei vurdering i høve til merknader i førre runde, ser kommunen behov for å ha ei buffersone med grøntareal mot kulturlandskapet på Sagstad.

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tilrår i medhald av plan og bygningslova § 11- 15 Meland kommunestyre å godkjenne kommuneplan, arealdel for Meland kommune 2015-2026.

Planen består av: Føresegner 20.05.15, Plankart 20.05.15. og Planomtale 20.05.15

Formannskapet - 76/2015**FS - behandling:**

Det låg føre skriv frå adv. Grande i sak kommuneplan - spesielt relatert til marina på lo der det vart stilt spørsmål om Sigmund Larsen sin habilitet i saka.

Sigmund Larsen gjekk frå ved handsaming av spørsmål om hans habilitet.

Avrøysting:

Formannskapet vedtok samrøystes at Sigmund Larsen er habil.

Deretter tok Sigmund Larsen sete.

Sølvi Knudsen toko opp habiliteten til Sigmund Larsen relatert til arealdisponering Mjåtveit-Dalstø.

Sigmund Larsen gjekk frå ved handsaming av spørsmål om hans habilitet.

Avrøysting:

Formannskapet vedtok at Sigmund Larsen er habil mot 2 røyster , (SP, KrF).

Deretter tok Sigmund Larsen sete.

Kommuneplanleggar Kristin Nåmdal og gis-konsulent Niels Torger Granum orienterte.

Framlegg til endring frå Åshild Aamli, SAM:

1. Gudmundsholmen blir regulert til friområde.
2. B-9 som administrasjonen sitt framlegg til formannskapet i februar 2015.

Endringsframlegg frå KrF, v/Marit Jøssang:

1. Grav og urnelund GU1 vert flytta til sørvestsida av FV 244, i tråd med gjeldane reguleringsplan.
2. B6 bustadområde/fortetting Frekhaug vert tatt ut av planen.
3. B10 Holme vert tatt ut av planen.
4. Område N8 Fløksand i tidlegare utgåve av planen, vert gjort om til bustadområde.
5. Omsynssone landbruk (H510) vert tatt inn att i området Langeland-Mjåtveit-Sagstad.
6. Område N5 vert tatt inn i tråd med første utkast med unntak av område eigd av andre.

Avrøysting:

Framlegg til endring frå Marit Jøssang:

pkt. 1: 1 røyst for, (KrF), 5 røyster mot, (H, V, FrP, SP, SAM), og fall.

pkt. 2: 3 røyster for, (KrF, SAM, SP), 4 røyster mot, (FrP, V, ordførar si dobbelstemme), og fall.

pkt. 3: 2 røyster for, (KrF, SAM), 4 røyster mot, (H, FrP, V, SP), og fall.

pkt. 4: 1 røyst for, (KrF), 5 røyster mot, (H, V, FrP, SP, SAM), og fall.

pkt. 5: 3 røyster for, (KrF, SAM, SP), 4 røyster mot, (FrP, V, ordførar si dobbelstemme), og fall.

pkt. 6: 4 røyster for, (KrF, FrP, V, H), 2 røyster mot (SAM, SP), og er såleis vedteke.

Framlegg til endring frå Åshild Aamli, SAM:

pkt. 1: 1 røyst for, (SAM), 5 røyster mot, (H, V, FrP, SP, KrF), og fall.

pkt. 2: 2 røyster for, (SAM, SP), 4 røyster mot, (H, FrP, V, KrF), og fall.

FS – framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner i medhald av plan og bygningslova § 11- 15 kommuneplan, arealdel for Meland kommune 2015-2026.

Planen består av: Føresegner 20.05.15, Plankart 20.05.15. og Planomtale 20.05.15. med følgjande endring:

Område N5 vert tatt inn i tråd med første utkast med unntak av område eigd av andre.

Kommunestyret - 58/2015

KS - behandling:

Før handsaming av saka, bad ordførar om at dei representantane som ville ha sin habilitet drøfta, opplyser om tilhøve som kan påverke deira habilitet.

Følgjande ville ha sin habilitet vurdert:

Nils Marton Aadland:

I ein tidleg fase har mora levert innspel til eit areal på Vikebø.

Innspela er ikkje teke med i administrasjonen si innstilling.

Sigmund Larsen:

Innspel til næringsområde på Landsvik - ingen økonomisk interesse.

Innspel til bustadområde på Landsvik/Ådland, ingen økonomisk interesse.

Innspel til område Holme - tidlegare eigd av svigermor, no overdrege 1/4 til ektefek

Sit i styret til Sambandet Vest.

Innspel til campingplass på Io som FrP sin representant.

Område på Dalstø - avtale med grunneigar om å selje området.

Ragnar Bratland:

Har ein svigerson og dotter som har levert innspel til eit område i Dalstø, som er kome inn i planen.

Har tidlegare vore vurdert som inhabil. Har ikkje delteke i arbeidet med kommuneplanen.

Per Kristian Holmetun:

Innspel på eigedom som er eigd av far. Tredje part har kome med innspel. Har ingen økonomiske interesser.

Magne Rifsgård:

Har som grunneigar kome med innspel til kommuneplanen. Administrasjonen har ikkje teke det med i si innstilling.

Atle Håtuft:

Har gard på Håtuft. Har levert innspel på eit mindre næringsområde på garden.

Sølvi Knudsen:

Sonen Bjørn Knudsen har kome med innspel på Gnr. 32, bnr. 1 - utvida næring "inn på tunet".

Asbjørn Larsen:

Bror til Sigmund Larsen. Har sjølv levert innspel på næringsområde på lo og eit naust. Har og søkt om bustader som ikkje er teke med i planen.

Nils Marton Aadland, Sigmund Larsen, Ragnar Bratland, Per Kristian Holmetun, Magne Rifsgård, Atle Håtuft, Sølvi Knudsen og Asbjørn Larsen gjekk samla frå ved handsaming av deira habilitet.

Det vart røysta over habiliteteten i den rekkefølge det vart fremja vurdering av habiliteten.

Avrøysting:

Nils Marton Aadland vart samrøystes erklært habil.

Sigmund Larsen fekk 13 røyster for at han er inhabil, (4 H, 3 Ap, 3 KrF, 1 SAM, 1 MDG, 1 SP), 5 røyster mot, (1 AP, 2 FrP, 2 V), og er såleis erklært inhabil.

Ragnar Bratland fekk 9 røyster for at han er inhabil, (4 H, 3 KrF, 1 SAM, 1 MDG), 10 røyster for at han er habil, (4 AP, 1 SP, 2 FrP, 2 V + varaordfører si dobbelstemme) vart Ragnar Bratland erklært habil.

Per Kristian Holmetun fekk 10 røyster for at han er inhabil, (1 SP, 1 MDG, 1 SAM, 3 KrF, 4 H), 8 røyster mot, (4 AP, 2 FrP, 2 V), og er såleis erklært inhabil.

Magne Rifsgård vart samrøystes erklært habil.

Atle Håtuft vart samrøystes erklært habil.

Sølvi Knudsen vart samrøystes erklært habil.

Asbjørn Larsen fekk 9 røyster for at han er inhabil (4 H, 3 KrF, 1 SAM, 1 MDG), 10 røyster for at han er habil, (4 AP, 1 SP, 2 FrP, 2 V + varaordfører si dobbelstemme) vart Asbjørn Larsen erklært habil.

Deretter tok Nils Marton Aadland, Ragnar Bratland, Magne Rifsgård, Atle Håtuft, Sølvi Knudsen og Asbjørn Larsen sete.

Ture Andersen tok sete på Sigmund Larsen sin plass.

Arnold Tveit tok sete på Per Kristian Holmetun sin plass.

Arnold Tveit bad om at hans habilitet vart vurdert.

Ein 3. part har levert innspel på eigedomen hans.

Arnold Tveit gjekk frå ved handsaming av hans habilitet.

Avrøysting:

Arnold Tveit fekk 16 røyster for at han er inhabil, (6H, 1 FrP, 1 Uavh, 3 KrF, 3 SP, 1 MDG, 1 SAM), 9 røyster mot, (5 AP, 2 V, 2 FrP), og er såleis erklært inhabil.

Deretter tok Rune Skår sete.

Rune Skår bad om at hans habilitet vart vurdert.

Levert innspel på eigen eigedom - pkt spreidd busetnad nr. 7.

Rune Skår gjekk frå ved handsaming av hans habilitet.

Avrøysting:

Rune Skår fekk 15 røyster for at han er inhabil, (6H, 1 Uavh, 3 KrF, 3 SP, 1 MDG, 1 SAM), 10 røyster mot, (5 AP, 2 V, 3 FrP), og er såleis erklært inhabil.

Deretter tok Jon Villy Sandvik sete.

Endringsframlegg frå KrF

1. Grav og urnelund GU1 vert flytta til sørvestsida av FV 244, i tråd med gjeldande reguleringsplan.
2. B6 Bustadområde/ fortetting Frekhaug vert tatt ut av planen.
3. B10 Holme vert redusert i tråd med framlegg frå administrasjonen til formannskapet 10.02.15.
4. Område N8 Fløksand i tidlegare utgåve av planen, vert gjort om til bustadområde.
5. Omsynssone landbruk (H510) vert tatt inn att i området Langeland – Mjåtveit - Sagstad.
6. Grønstruktur GR mellom B9 og sjø vert utvida i tråd med framlegg frå administrasjonen til formannskapet 10.02.15.

Framlegg til endring frå SAM og MDG:

- Langeland tilbake til rosa farge, offentleg tjenestyting
- Gudmundsholmen reguleres til friområde
- B-9 tilbake til administrasjonen sitt framlegg til formannskapet i februar 2015
- SM3 og SM4 ut av planen

Endringsframlegg frå MDG v/Leif Johnsen:

Området mellom Storavatnet og Radfjorden frå Søre og Nordre Ådland/Rosslund til søre delen av Landsvik må få same regulering som område rundt Storavatnet.

Avrøysting:

Framlegg til endring pkt. 1 frå SAM og MDG fekk 2 røyster for, (SAM, MDG), 24 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, KrF, V, Uavh), og fall.

Framlegg til endring pkt. 2 frå SAM og MDG fekk 2 røyster for, (SAM, MDG), 24 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, KrF, V, Uavh), og fall.

Framlegg til endring pkt. 3 frå SAM og MDG fekk 2 røyster for, (SAM, MDG), 24 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, KrF, V, Uavh), og fall.

Framlegg til endring pkt. 4 frå SAM og MDG fekk 2 røyster for, (SAM, MDG), 24 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, KrF, V, Uavh), og fall.

Framlegg til endring frå MDG fekk 6 røyster for, (1 MDG, 1 SAM, 3 FrP, 1 SP), 20 røyster mot, (6H, 5 AP, 3 SP, 1 Uavh, 3 KrF, 2 V), og fall.

Prøverøysting pkt. 4 i framlegg til endring frå KrF fekk 3 røyster for, (KrF).

Framlegg til endring pkt. 1 frå KrF fekk 3 røyster for, (KrF), 23 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, Uavh, V, SAM, MDG), og fall.

Framlegg til endring pkt. 2 frå KrF fekk 5 røyster for, (KrF, MDG, SAM), 21 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, Uavh, V), og fall.

Framlegg til endring pkt. 3 frå KrF fekk 12 røyster for, (KrF, H, Uavh, MDG, SAM), 14 røyster mot, (AP, SP, FrP, V), og fall.

Framlegg til endring pkt. 4 frå KrF fekk 3 røyster for, (KrF), 23 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, Uavh, V, SAM, MDG), og fall.

Framlegg til endring pkt. 5 frå KrF fekk 5 røyster for, (KrF, MDG, SAM), 21 røyster mot, (H, AP, SP, FrP, Uavh, V), og fall.

Framlegg til endring pkt. 6 frå KrF fekk 14 røyster for, (3 KrF, 2 SP, 1 MDG, 1 SAM, 6 H + ordførar si dobbelstemme), 13 røyster mot, (5 AP, 2 SP, 3 FrP, 1 Uavh, 2 V), og er såleis vedteke.

Formannskapet sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Kommunestyret godkjenner i medhald av plan og bygningslova § 11- 15 kommuneplan, arealdel for Meland kommune 2015-2026.

Planen består av: Føresegner 20.05.15, Plankart 20.05.15. og Planomtale 20.05.15. med følgjande endring:

Område N5 vert tatt inn i tråd med første utkast med unntak av område eigd av andre.

Grønstruktur GR mellom B9 og sjø vert utvida i tråd med framlegg frå administrasjonen til formannskapet 10.02.15.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anne-Lise Næs Olsen	FA - L13, HistSak - 11/75	14/3745

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
45/2015	Utval for drift og utvikling	PS	09.06.2015
59/2015	Kommunestyret	PS	17.06.2015

Endring av utbyggingsavtale for Mjåtveitmarka

Vedlegg:

Offentleg ettersyn - Endring av utbyggingsavtale for Mjåtveitmarka
Utbyggingsavtale 13.3.15 Mjåtveitmarka
Mjåtveitmarka - Utbyggingsavtale 040511
Oppdatert reguleringsplan datert 17.4.2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Utbyggingsavtale for reguleringsplan Mjåtveitmarka er tidlegare godkjent 24.6.2009, med endring vedtatt 4.5.2011. Utbyggingsavtalen er inngått mellom Walde Utvikling AS og Meland kommune. Rygir Industrier AS, som SR-bank ASA eig, har etter konkursen i Walde overtatt selskapet Walde Utvikling AS, og har skifta namn til Rygir Tomteutvikling AS. Rygir Tomteutvikling AS vil fullføre arbeidet med utbygging og sal av det regulerte området Mjåtveitmarka i Meland kommune.

Forslag til justert utbyggingsavtale er motteke frå Opus Bergen AS 10.9.2014 på vegne av Rygir Tomteutvikling AS. Endringa gjeld fornying av bustadbyggjetakt samt diverse justeringar. Endring av utbyggingsavtalen vart kunngjort 1.10.2014 i Bergens Tidende og i Nordhordland. Det kom ikkje merknader.

Utval for drift og utvikling, gjorde 28.4.2015 vedtak om at framlegg til utbyggingsavtale mellom Meland kommune og Rygir Tomteutvikling AS datert 13.3.2015, skulle leggjast ut til offentleg ettersyn med 30 dagers frist for merknadar. Frist vart sett til 5.6.2015. Det er heller ikkje etter dette kome merknader, og saka vert her å behandle.

Omtale av justeringa

I arbeidet med justering av utbyggingsavtalen, har administrasjonen og Rygir Tomteutvikling AS vorte einige om nokre justeringar:

1. I pkt. 1.1 i avtalen er det vist til det opprinnelege reguleringskart som vedlegg 1 til gjeldande avtale. Revidert plankart datert 17.4.2015 er no oppdatert i høve til reguleringsendringar undervegs slik at det er korrekt og einsarta for heile området.
2. I alle deler av avtalen der det står Walde, er dette endra til Rygir.
3. Tabellen i 1.3.1 er utdatert, og teke ut.

4. Pkt. 2 er føreslege endra slik at «avtalen skal omfatte heile planområdet. Dette inneber at om Rygir får hand om/ ansvar for fleire delområde enn dei som er kjøpt/inngått grunneigaravtale om til no, skal kommunen straks orienterast om dette.»
5. Pkt. 4.1 om tal på bustadar og utbyggingstakt er endra som følgjer: «Innanfor område avsett i reguleringsplanen til konsentrert småhusbusetnad kan det maksimalt byggast 270 bueiningar, jf. reguleringsføresegnene sitt pkt. 2.2.1. Kommunen kan likevel vurdere at utbyggingstalet må reduserast dersom ein under prosjektering finn at kvalitetskrava i planen medfører dette. Det kan godkjennast inntil 20 bustader i 2014 og 30 bustader i 2015 i tillegg til dei knapt 120 som er utbygd. Utbyggingstakta skal deretter vera i tråd med dei rammer som vert fastlagd i bustadbyggetakta som vert vedtatt som ledd i vedtak om ny kommuneplan».
6. Pkt. 4.2 er teke ut då dei tiltak som skal gjennomførast er knytt til dei ulike utbyggingsfeltene som går fram av pkt. 7, og som gjeld.
7. Pkt. 6, vising til lovparagrafar er endra til å samsvare med ny lov.
8. Planlegging av miljøstasjonar er ivareteke i utbyggingsavtalen i pkt. 5.2.
9. Innhaldet i dokument om kommunal overtaking av veg av 16.07.2012, er fletta inn i utbyggingsavtalen under pkt. 8.

Vurdering

Dei fleste endringane er justeringar og tilpassing på grunn av ny utbyggjar og endra tilhøve i samband med dette.

Administrasjonen vurderer når det gjeld utbyggingstakt, at kommunen bør kunne redusere utbyggingstalet dersom ein under prosjektering finn at kvalitetskrava i planen medfører dette. Dette er difor ivareteke og presisert under pkt. 4.1.

Administrasjonen meiner elles at planlegging av miljøstasjonar må ivaretakast i utbyggingsavtalen, og dette er difor presisert under pkt. 5.2, slik at miljøstasjonar vert planlagt i samband med søknad om tiltak.

Når det gjeld utbyggingstakt så er det viktig at skule- og barnehagekapasiteten er på plass, og at utbygginga ikkje vert raskare enn at dei som skal bu der får innpass i lokalsamfunnet. Ein for rask takt slår tilbake både på utbyggjar og på kommunen. Administrasjonen har difor vurdert utbyggingstakten opp imot skule- og barnehagekapasitet.

Kapasiteten på Sagstad skule er i dag for liten med omsyn til elevtalet. Det er difor vedteke å byggje på skulen, og det nye tilbygget er i utgangspunktet venta å stå ferdig til skulestart 2016/2017. Det er fritt barnehageval i kommunen, og det er i dag god nok kapasitet i barnehagane. Det ser også ut til å verte det i dei næraste åra.

Administrasjonen har difor vurdert at det kan opnast opp for ein del bygging i Mjåtveitmarka, storparten av bygningane vil likevel ikkje verte ferdige før våren 2016, og skulen skal hausten etter vere klar til å ta imot nye elevar.

Arbeidet med kommuneplanen sin arealdel og bustadbyggingsprognosar er i sluttfasen, og administrasjonen ventar at vidare utbygging kan regulerast i tråd med bustadbyggjetakten som vert vedteken i ny kommuneplan.

Folkehelse vil truleg ikkje verta vidare påverka av endring av utbyggingsavtalen.

Miljø er ivareteke gjennom reguleringsplanprosessen, og vidare ivareteke gjennom denne endringa av utbyggingsavtalen.

Økonomisk vil endra utbyggingsavtale her berre få fylgjer for utbyggjar. Kommunen vil overta drifta av kommunale vegar i området når overtakingssynfaring er gjennomført utan merknadar mm. Kommunen har allereie overteke drifta av kommunalt VA-anlegg.

Konklusjon

Administrasjonen rår til at framlegg til revidert utbyggingsavtale datert 13.3.2015, som gjeld fornying av bustadbyggjetakt samt diverse justeringar i samsvar med saksutgreiinga, vert godkjent.

Framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 17-1, jfr. § 17-2, framlegg til revidert utbyggingsavtale mellom Meland kommune og Rygir Tomteutvikling AS, datert 13.3.2015. Endringa gjeld fornying av bustadbyggjetakt samt diverse justeringar i samsvar med saksutgreiinga. Utbyggingsavtalen får revisjonsdato som dato for kommunestyrevedtaket.

Utval for drift og utvikling - 45/2015

UDU - behandling:

UDU – framlegg til vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 17-1, jfr. § 17-2, framlegg til revidert utbyggingsavtale mellom Meland kommune og Rygir Tomteutvikling AS, datert 13.3.2015. Endringa gjeld fornying av bustadbyggjetakt samt diverse justeringar i samsvar med saksutgreiinga. Utbyggingsavtalen får revisjonsdato som dato for kommunestyrevedtaket.

Kommunestyret - 59/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

Meland kommunestyre godkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 17-1, jfr. § 17-2, framlegg til revidert utbyggingsavtale mellom Meland kommune og Rygir Tomteutvikling AS, datert 13.3.2015. Endringa gjeld fornying av bustadbyggjetakt samt diverse justeringar i samsvar med saksutgreiinga. Utbyggingsavtalen får revisjonsdato som dato for kommunestyrevedtaket.

Grunngjevne spørsmål til ordførar, Meland kommune, KS 17. juni 2015

Gjeld Gudmundsholmen – Flatøy – utfylling i sjø

FRAMO Flatøy (tidlegare Frank Mohn Flatøy) har i søknad frå 31.10.2013 søkt om rammeløyve for utfylling i sjø mellom eksisterande industrianlegg på Flatøy og Gudmundsholmen. Med bakgrunn i gjeldande reguleringsplan frå 1989 gav Meland kommune løyve til tiltaket i administrativt vedtak frå 1.12.2014. Etter klage frå m.a. naboar har Fylkesmannen i Hordaland kjent dette vedtaket ugyldig i brev frå 22.5.2015, etter at Utval for drift og utvikling hadde avvist klagen i vedtak frå 3.3.2015.

FRAMO Flatøy er Meland kommune si viktigaste industribedrift, sidan etableringa på Flatøy i 1965 har dei hatt ei rivande utvikling og er i dag kring 400 tilsette. Dei er ein attraktiv arbeidsgjevar med ein lojal arbeidsstokk med ein stor grad av lokal forankring. Dei tar og eit samfunnsansvar utover det ein kan forvente som lærebedrift, med mellom 60 og 70 lærlingar mellom dei tilsette. Vi meiner Meland kommune må strekke seg langt for å gje FRAMO Flatøy gode og føreseielege rammevilkår. Også mange andre bedrifter i regionen er meir eller mindre avhengige av bedrifta, som underleverandørar.

Skal bedrifta kunne utvikle seg vidare, i ein global marknad, er dei heilt avhengige av å få tilgang til større areal på Flatøy. Og dei treng det i dag! Utfylling mot Gudmundsholmen vil gi tilgang på auka areal til transport/logistikk og lager. Det vil gje redusert belastning på miljøet ved redusert transportbehov og høve til lagring på området. Dette vil setje FRAMO Flatøy i stand til framleis vere ei leiande bedrift på verdsbasis, med base i Meland kommune, og gi høve til utvikling.

Med vegutbygginga på Flatøy kan bedrifta få tilgang på reine massar som er høvelege til utfylling mot Gudmundsholmen, men det er viktig at dette skjer raskt.

Forslaget til utfylling mot Gudmundsholmen gir eit mindre miljømessig inngrep enn det den opphøvelege reguleringsplanen gir opning for, då størstedelen av holmen vil bli bevart (reguleringsplanen opnar for å sprengje ned og planere heile holmen).

Meland kommune må gjere det som er mogleg for å sikre at FRAMO Flatøy kan utvikle seg på ein god måte på Flatøy, ei flytting av verksemda vil vere katastrofal for Meland og innbyggjarane i kommunen!

Spørsmål:

1. Meiner ordføraren at fvl. § 34, 2. ledd 3. setning er tilstrekkeleg oppfylt i klagehandsaminga frå Fylkesmannen si side? (*Der statlig organ er klageinstans for vedtak truffet av en kommune eller fylkeskommune, skal klageinstansen legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjøn.*)
2. Vi kan ikkje sjå i vedtaket frå Fylkesmannen at omsynet til det kommunale sjølvstyre er vurdert i det heile. Vil ordføraren ta initiativ til at vedtaket blir klaga vidare på bakgrunn av sakshandsamingsfeil?
3. Fylkesmannen har tydeleg ikkje vurdert dei store samfunnsmessige konsekvensane av å finne vedtaket ugyldig, men berre vurdert kva område som har kva farge i reguleringsplanen. Vil ordføraren ta saka opp med departementet, som er den statlege instansen som har kompetansen i klagesaker og som har delegert oppgåva til Fylkesmannen?
4. Eventuelt; kva for konkret strategi har ordføraren for å raskt kunne løyse denne saka til beste for FRAMO Flatøy og Meland kommune?

Øyvind H Oddekalv
representant, Meland AP

**SVAR PÅ GRUNNGITT SPØRSMÅL FRÅ REPRESENTANTEN ØYVIND ODDEKALV (AP)
I MELAND KOMMUNESTYRE 17.06.2015**

Først vil eg takke representanten for spørsmålet. Det er viktig at næringslivet i Meland føler seg velkommen av innbyggjarane og det politiske miljøet, og difor er det i seg sjølv viktig at sentrale spørsmål om næringslivet sine kår blir reist i kommunestyret.

Eg vil minne kommunestyret om at vi i samfunnsdelen til kommuneplanen har vedtatt at Meland skal vere ein av dei mest attraktive næringskommunane i Hordaland. Det forpliktar oss alle.

Nesten dagleg les vi i avisene om nedbemanning i næringslivet, bedrifter som flaggar ut og om ei gryande pessimisme i næringslivet. I denne situasjonen – i dette biletet – ønskjer altså Frank Mohn Flatøy AS å satse vidare på Flatøy, og å byggja ut for å vere best mogleg rusta til å møte morgondagen og dei komande ti-åra. Det er svært gledeleg og viktig.

Eg deler alle dei vurderingane som kjem fram i det grunngitte spørsmålet frå Ap, og skal ikkje gjenta dei.

Men eg vil presisere følgjande:

Etter mi meining er det inga tvil om at tiltaket Frank Mohn Flatøy har søkt om er i tråd med gjeldande kommuneplan, vedtatt reguleringsplan og i samsvar med forslag til ny kommuneplan, som vi har vedtatt i dag.

Det er heller ingen tvil om at det er politisk fleirtal for tiltaket i kommunen. Folkevalde i Meland har vedtatt eit plangrunnlag som samla sett utan tvil opnar for tiltaket.

Det er også grunnen for at eg som ordførar har engasjert meg sterkt i saka for å finna ei løysing, og det vil eg også fortsetje med.

Representanten Oddekallv har stilt fire konkrete spørsmål. Eg vil gje eit samla svar på dei.

For det første meiner eg at fylkesmannen ikkje har tatt omsyn til det kommunale sjølvstyret i denne saka. Det er i seg sjølv alvorleg. Ekstra alvorlig blir det når fylkesmannen i si behandling av saka heller ikkje har vurdert dei moglege dramatiske samfunnsmessige konsekvensane av sitt vedtak. Eg vil streke under følgjande:

Det er viktig for Meland, Hordaland og nasjonen Norge at Frank Mohn Flatøy AS forsett produserer og har utviklingsmuligheter på Flatøy - i Norge.

Difor arbeider eg etter to spor i denne saka. Eit spor er mot Fylkesmannen i Hordaland.

Det er avtalt møte med Fylkesmannen neste onsdag, der dette er tema.

Parallelt har eg arbeidd og arbeider fortsatt med eit alternativt spor – nemleg mot regjeringa.

Det er slik at regjeringa v. kommunaldepartementet har heimel til å gjere om fylkesmannen sitt vedtak.

Utfallet av møtet med Fylkesmannen i Hordaland vil gi svar på om det blir nødvendig å gå det sporet fult ut. Men – dersom blir nødvendig, vil eg sende ei grunngitt oppmoding til kommunaldepartementet om omgjering av Fylkesmannen i Hordaland sitt vedtak i denne viktige saka.

Nils Marton Aadland
Ordførar