

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FE - 033	15/2033

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
64/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Evaluering av Utval for levekår, Utval for drift og utvikling og Fellesrådet

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Ordførar sendte per 01.04.15 ut eit skriv der han bad om at utvala ULK, UDU og Fellesrådet vurderte korleis dei hadde fungert i inneverande valperiode og om det var trong for å gjere endringar. Utgangspunktet for evalueringa er gjeldande reglement for utvala, og utvala vart også bedne om å sjå på om det er trong for å gjere endringar i reglementa. Alle tre utvala har handsama skrivet frå ordførar og gitt tilbakemelding i form av vedtak. Oppstillinga nedanfor syner dei viktigaste momenta.

Spørsmål frå ordførar:	Synspunkt ULK:	Synspunkt UDU:	Synspunkt Fellesrådet:
1) Korleis oppfattar medlemmene arbeidet i utvalet?	Vektlegg kunnskap, synfaringar, kontaktpunkt mot tenesteområda og møtepunkt for mottakarar av ulike typar tenester.	Utvalet arbeider bra, kan vurdere fleire synfaringar og temamøte.	Reguleringssaker kjem alltid til rådet og sakshandsamar orienterer, men for andre fagområde er det trong for betre rutinar.
2) Meiner utvalet at det er trong for å endre gjeldande reglement? Dersom svaret er ja – kva bør evt. endrast?	Ikkje trong for å endre gjeldande reglement, men opplisting av arbeids- og ansvarsområde for utvalet bør oppdaterast og kvalitetssikrast.	Vurderer å innføre ordning med deputasjonar.	Eit fleirtal i Fellesrådet ønskjer to råd.
3) Korleis ser utvalet på møtefrekvensen – er det trong for færre/fleire møte?	Behov for nokre fleire faste møte. Bättre med fleire møte og kortare saksliste.	Noverande møtefrekvens er OK.	Meiner rådet bør ha same tal møte som kommunestyret og at møta er tilpassa tidsmessig.

Spørsmål frå ordførar: 4) Vil det vere naturleg å vurdere å leggje møta til dagtid?	Synspunkt ULK: Ønskjer å halde fram med møtestart kl. 16.00. Temaet bør også vurderast av nytt utval/ny periode.	Synspunkt UDU: Ettermiddagsmøte passar best.	Synspunkt Fellesrådet: Møtetidspunkt har vore kl. 14.00, dette er OK.
5) Ev. andre innspel frå utvalet?	Ønskjer at utvalet får gi tilråding i saker som fell naturleg inn under arbeids- og ansvarsområdet før desse sakene skal til handsaming i formannskap eller kommunestyre.	Ønskjer meir folkevaldopplæring, spisse opplæring av UDU særskilt.	Det er viktig med god opplæring til medlemmene. Meiner denne bør gjevast saman med opplæringa for kommunestyre-medlemmene.

Vurdering

Med utgangspunkt i dei evalueringane/vedtaka som er gjort i dei ulike utvala ser det ikkje ut til at det er trong for å gjere endringar i reglementa for hovudutvala. Møteplanen for 2. halvår er lagt opp i samsvar med ønska tidspunkt for dei ulike utvala. Når det gjeld ULK sitt ønske om å gi om tilråding i saker som vedkjem deira arbeidsområde, så har begge hovudutvala etter gjeldande reglement rett til å kome med innstilling til kommunestyret. Dersom saka har økonomiske konsekvensar, skal formannskapet alltid behandle saka, men det er ikkje noko i vegen for at ULK då har gitt ei tilråding frå ein fagleg ståstad.

Ved handsaming av saka i Fellesrådet går det fram av møteboka at fleirtalet av medlemmene ønskjer å gå tilbake til ordninga med to råd. Administrasjonen vil då peike på at to ulike råd krev vesentleg større administrative ressursar, både når det gjeld tidsbruk for faginstansane, som då må gi dei same orienteringane i to råd og når det gjeld tids- og ressursbruk på sekretærsida (innkallingar/møtebøker/protokoll/særutskrifter m.m). Oppgåvene på sekretærfeltet har over mange år auka i takt med folketals- og aktivitetssauken i kommunen, utan at det har vore rom for å auke bemanninga. Det er såleis viktig å ha ein rasjonell struktur for råd og utval. Dei alle fleste av sakene som vert behandla i Fellesrådet er felles for begge dei aktuelle gruppene, leiarvervet går på omgang, og er det fullt ut mogleg for medlemmane å ta opp saker dei meiner gjeld særskilt for deira gruppa. Frå administrasjonen si side vert det difor ikkje tilrådd å gå bort frå ordninga med Fellesråd.

Punkt i evalueringane som bør følgjast opp særskilt:

- Det må lagast rutinar som sikrar at Fellesrådet får saker som ligg under deira interessefelt til behandling.
- Lista med arbeids- og ansvarsområde for ULK bør oppdaterast kva gjeld nemningar, t.d. kan ev. *Sosiale tenester* nemnast som NAV – for dei saksområda som fell under kommunen.
- God opplæring og tilføring av kunnskap vert påpeikt av alle utvala. Dette bør følgjast opp

gjennom folkevaldopplæringa. Dei nye utvala kan også drøfte om det er behov for ein særskilt opplæringsplan for deira utval.

Folkehelse, miljø og økonomi: Ikkje relevant for problemstillinga i saka.

Konklusjon

Med bakgrunn i dei synspunkt som er kome fram, vil rådmannen ikkje tilrå at det vert gjort endringar i reglementa for dei ulike utvala. Administrasjonen vil syte for at nemnde punkt under vurderinga vert følgd opp.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret tar evaluering av utvala til orientering. Administrasjonen vert bedt om følgje opp dei punkta som er nemnde under vurderinga.»

Kommunestyret - 64/2015

KS - behandling:

Framlegg til tilleggspunkt frå MDG, SAM og AP:

"Fellesrådet blir avvikla og Eldrerådet og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne blir etablert."

Framlegg til tilleggspunkt frå Nils Marton Aadland, H:

"Administrasjonen blir beden om å utarbeide rutinar som sikrar at utvala får relevante saker til handsaming."

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

Framlegg til tilleggspunkt frå MDG, SAM og AP vart samrøystes vedteke.

Framlegg til tilleggspunkt frå Nils Marton Aadland vart samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

"Kommunestyret tar evaluering av utvala til orientering. Administrasjonen vert bedt om følgje opp dei punkta som er nemnde under vurderinga.

Fellesrådet blir avvikla og Eldrerådet og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne blir etablert.

Administrasjonen blir beden om å utarbeide rutinar som sikrar at utvala får relevante saker til handsaming."

