



## Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon  
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Vår dato  
06.08.2015  
Dykkar dato  
30.06.2015

Vår referanse  
2015/9388 421.3  
Dykkar referanse

Meland kommune  
Postboks 79  
5906 Frekhaug

### Uttale - Meland - Holme - Blom fiskeoppdrett AS – uttale til dispensasjon for flytting av oppdrettsanlegg

Vi viser til brev dagsett 30.06.2015, dykkar ref. 15/1419, med uttalefrist 12.08.2015. Saka gjeld søknad om dispensasjon for å flytte eit oppdrettsanlegg frå Laksevick til Holme. På den nye lokaliteten skal det etableres eit nytt akvakulturanlegg bestående av plastringar.

Det er naudsynt med dispensasjon frå føremålet *bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner* i arealdelen til kommuneplanen.

Kommunen kan ikkje gje dispensasjon dersom omsyna bak det føremålet området er avsett til i gjeldande arealplan, eller omsyna i føremålsparagrafen i plan- og bygningslova (pbl.) § 1-1 vert sette vesentleg til sides, jf. pbl. § 19-2. I tillegg må fordelane med å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering.

#### Fylkesmannen si vurdering

Fylkesmannen viser til at det er kommuneplanen som er arenaen for å diskutere omsøkte tiltak. Arealdelen til kommuneplanen skal syne hovudtrekka i arealdisponeringa, rammer og vilkår for nye tiltak og ny arealbruk som kan settast i verk, i tillegg til viktige omsyn som må ivaretakast ved disponering av areala, jf. pbl. § 11-5 andre ledd. Slik Fylkesmannen vurderer situasjonen for oppdrettsanlegg i regionen er det viktigare enn nokon gong at arealbruk knytt til oppdrettsanlegg vert vurdert i samband med kommuneplanlegginga. Kommuneplanen i Meland er heilt ny. Ein dispensasjon i denne saka vil undergrave kommuneplanen som styringsverktøy for utvikling av kommunen, og kan i tillegg skape presedens for dette og liknande område i framtida.

Fylkesmannen har i den siste tida handsama ei rekkje liknande dispensasjonssøknader frå oppdrettsnæringa i Hordaland. Det er ein uheldig praksis dersom kommunen legg opp til å styre utviklinga av oppdrettsnæringa gjennom dispensasjonar.

For omsøkte tiltak ligg det i dag inga konkret vurdering av om tiltaket kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn. Då saka vert handsama som ein dispensasjon, vil tiltaket ikkje verte omfatta av forskrift om konsekvensutgreiing for planar etter plan- og bygningslova. Vi minner om at kommunen skal syte for at det vert utarbeidd reguleringsplan dersom det er behov for å sikre forsvarleg planavklaring og gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, fleirbruk og vern når det berørte private og offentlege interesser, jf. pbl. § 12-1 andre

ledd. Det går ikkje fram av saksutgreiinga om kommunen har vurdert om tiltaket er reguleringspliktig. Reguleringsplan vil også stille strengare krav til offentlegheit, og kommunen vil få eit ansvar for å sikre aktiv medverknad jf. pbl. § 5-1.

I følge søknaden skal det nye anlegget vere meir rømmingssikkert og gje betre fiskevelferd. Det nye anlegget skal også betre miljøforholda under anlegget. Fylkesmannen vil peike på at verken søknaden eller saksframlegget frå kommunen inneheld ei grundig vurdering av om tiltaket vil føre til auka forureining på naturmiljøet i sjø, eller om det kan føre til auka fare for spreiding av sjukdom på villfisk og andre artar. Relevant fagleg kunnskap om slike verknader bør danne grunnlag for vurdering av om vilkåra er til stades for å gje dispensasjon. Ulempene for naturmiljøet er etter Fylkesmannen si oppfatning ikkje diskutert utfyllande nok i saka, og me meiner at dette er i strid med pbl. § 1-1: «*Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner*».

Fylkesmannen forstår at Blom Fiskeoppdrett AS ønskjer å utvikle oppdrettsanlegget sitt vidare. Det er viktig at det skjer på forsvarleg vis og at konsekvensane av flyttinga blir belyst på ein tilfredsstillande måte og at medverknad vert sikra i saka.

I denne saka kan vi ikkje sjå at fordelane med flytting av oppdrettsanlegget er klart større enn ulempene for naturmiljøet. Søknad om dispensasjon oppfyller dermed ikkje vilkåra for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2 andre ledd.

**Fylkesmannen rår i frå at det vert gjeve dispensasjon til flytting av oppdrettsanlegg frå Laksevika til Holme i Meland kommune. Det er viktig at det blir gjort ei grundig konsekvensutreiing før det kan vurderast om det er aktuelt å flytte og utvide anlegget.**

Vi viser til at kommunen ikkje bør gje dispensasjon dersom regional eller statleg styresmakt har uttala seg negativt til søknaden, jf. pbl. § 19-2 fjerde ledd. Dersom det likevel vert gjeve dispensasjon, ber vi kommunen sende vedtaket til Fylkesmannen for klagevurdering.

Med helsing

Rune Fjeld  
assisterande fylkesmann

Hege Brekke Hellesøe  
rådgjevar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*