

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 232	15/1992

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
97/2015	Formannskapet	PS	26.08.2015
68/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Framlegg til endringar i takseringsreglar i samband med eigedomsskatt på verk og bruk

Vedlegg:

FIN høringsnotat 18.06.2015

Spørreskjema eiendomsskatteinntekter fra verk og bruk

Eigedomsskattelova

KSEposten_5_2015

KSE posten7/2015: KS har avgitt høringsuttalelse vedr forslag om å fjerne eiendomsskatt på produksjonsutstyr mv i verk og bruk

Høringsuttalelse fra KS til Finansdepartementet forslag om å fjerne eiendomsskatt på produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner i verk og bruk

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I samband med høringsnotat frå Finansdepartementet 18. juni 2015 vedr. forslag om endring i takseringsreglane for eigedomsskatt frå verk og bruk, er Meland kommune invitert til å gje ei høringsfråsegn. Denne saka vert fremja for å gje ei slik fråsegn. KS Eigedomsskatteforum (KSE) har og høve til å gje ei slik fråsegn på vegne av kommunane og har i samband med dette sendt ein førespurnad til samtlege kommunar og bede dei analysere dei inntektsmessige konsekvensane av ei slik omlegging.

Dei føreslåtte endringane vil i hovudsak råka skatteinntekter frå verk og bruk der maskinar og produksjonsutstyr er vorte taksert særskilt. I tillegg vil forslaget og råka skatteinntekter frå infrastruktur knytt til kraftproduksjon og telekommunikasjon, samt vindkraftanlegg (vasskraftverk er særskilt regulert gjennom eigedomsskattelova § 8 B) og prosessanlegg for petrokjemi. Bygg og grunn på slike anlegg vil dog fortsatt vera skattepliktige. Meland kommune gav sitt svar til KSE i slutten av juli, etter å ha gått gjennom dei 25 (ut av 114) største skattytarane, samt dei avtalane som vart omfatta av endringane vedr. infrastruktur som til saman utgjer kring 92% av eigedomsskatteinntektene på verk og bruk, noko som er eit meir enn adekvat grunnlag for ein analyse. Av analysen kjem det fram at dei føreslåtte endringane vil leia til ein reduksjon i inntektene frå verk og bruk på kr 1 623 000,- ut av kr 5 248 000,-. Av kalkulert reduksjon som følgje av framlegget på kr 1 623 000,- utgjer fråfallet av inntekter frå kraftlinjer og anlegg knytta til kraftproduksjon kr 1 087 000,-, medan maskinar og produksjonsutstyr utgjer kr 421 000,- og annan infrastruktur kr 124 000,-. Sjå vedlagte oppsummering av konsekvensar ved endring.

Dei føreslåtte endringane er meint å gje meir føreseielege vilkår for både kommunar og dei som er skattepliktige. Det er skissert to moglege alternativ til dagens eigedomsskattelov:

Alternativ 1

§ 4 andre ledd fjerde punktum skal lyda:

Produksjonsutstyr og -installasjonar skal ikkje reknast med.

Dagens lovtekst er lik, men gjer eit unntak for ting som er ein del av sjølve føretaket, noko som i dag medfører skjønsmessig vurdering av kor integrerte evt. arbeidsmaskinar mv. er i eit føretak. Dette ser me tydeleg i Meland der nesten samtlege eigedomsskattesaker der produksjonsutstyr er teke med i takstgrunnlaget er vortne påklaga av det aktuelle føretaket. I følgje høyringsnotatet må det i begrepet installasjonar skiljast mellom og gjerast avgrensningar mot utstyr som er naudsynt for at bygget skal vera funksjonelt som td. ventilasjon, belysning osv. Utstyr som bidreg til produksjon, uansett grad av integrasjon, vil vera unnateke eigedomsbeskatning. I korte trekk tyder det at utstyr som tener bygget skal vera med i takstgrunnlaget, medan anna utstyr vert unnateke.

Alternativ 2

Verk og bruk vert fjerna som eigen kategori i eigedomsskatten og vert beskatta som vanleg næringseigedom.

Dette alternativet medfører ei større omskriving av eigedomsskattelova enn alternativ 1. I og med at verk og bruk opphøyrer som eigen kategori er følgjande endringar i eigedomsskattelova føreslegne:

§ 3 fyrste ledd bokstav c skal lyda:

berre på kraftverk i heile kommunen, eller

§ 3 fyrste ledd bokstav d skal lyda:

berre på næringseigedom i heile kommunen, eller

§ 3 fyrste ledd bokstav g skal lyda:

faste eigedomar i heile kommunen, unnateke næringseigedom.

I eigedomsskattelova definerar § 3 objektkategoriar som kan beskattast. Desse endringane tek føre seg dei bokstavane der verk og bruk er nemnde som spesifikke objekt og difor må omskrivast.

§ 4 andre ledd fyrste til tredje punktum skal lyda:

Til faste eigedomar vert rekna bygningar og tomt som høyrer til, huslause grunnstykke som hagar, lykkjer, vassfall, laste -, opplags- eller arbeidstomter, bryggjer og liknande og likeeins næringseigedom. Til næringseigedom vert m.a. rekna fabrikkar, sagbruk, industrielle verk, steinbrot, losse- og lasteplassar og liknande arbeids- og driftsstader samt kontorlokale, butikk, hotell og serveringsstad mv. Produksjonsutstyr og –installasjonar skal ikkje reknast med.

Alle referansar til verk og bruk er fjerna, samstundes som typane av næringseigedom er oppdatert for å reflektera meir moderne tider (bla. er møller ikkje lenger nemnde).

§ 4 andre ledd fjerde og femte punktum vert oppheva.

Sidan produksjonsutstyr ikkje lenger skal takast med i skattegrunnlaget, vert dei ovannemnde setningane overflødige.

§ 4 tredje ledd fyrste punktum skal lyda:

Flytande anlegg i sjø for oppdrett av fisk, skjell, skalldyr og andre marine artar vert jamnstelt med næringsseigedom i andre leden, når anlegget har vore stasjonert i kommunen i over 6 månader i året før skatteåret.

Endra verk og bruk til næringsseigedom, resten av leden består.

§ 8 A-2 fyrste ledd nytt andre punktum skal lyda:

Verdet av næringsseigedom kan setjast til teknisk verdi når det ikkje er mogleg eller formålstenleg å fastsetje verdet på annan måte.

Dette er eit addendum til ovannemnde paragraf, som opnar opp for endå ein verdsetjingsmetode, i tillegg til forventa salsverdi og substansverdiberekning, i dei tilfeller der det vil vera vanskeleg å koma fram til ein forventa salsverdi og der substansverdiberekning vil gje ein kunstig høg verdi, noko denne metoden har fått kritikk for.

§ 8 A-2 andre ledd vert oppheva.

Sidan produksjonsutstyr ikkje lenger skal takast med i vurderinga, vert dette leddet overflødig.

§ 12 bokstav e vert oppheva.

Denne bokstaven refererer til verk og bruk "som ikkje er utbygd på byvis". Sidan verk og bruk vil opphøyra som kategori, vil denne bokstaven vera overflødig.

Alternativ 2 utgjer, som tidlegare nemnt, ei meir omfattande endring av eigedomsskattelova enn alternativ 1. Dette då verk og bruk er føreslege fjerna som begrep i alternativ 2. Verk og bruk skal i staden reknast som næringsseigedom. Ut av 114 inntektsgjevande eigedomar som fell under kategorien «næringsseigedom, verk og bruk» i Meland kommune er 33 klassifisert som verk og bruk. Sidan samtlege verk og bruk må omtakserast frå sin noverande kategori og over til næringsseigedom, der verdien i dag vert berekna utfrå forrentning, er det venta at dette vil medføre ein auka kostnad for Meland kommune (KSE nyttar 5000,- per taksering som utgangspunkt). Det vil i tillegg og oppstå ein inntektseffekt, som i skrivande stund ikkje er avklart i sin heilskap. §8 A-2, fyrste ledd andre punktum opnar dog opp for alternative takstberekningsmetodar der det ikkje formålstenleg eller mogleg å nytta salsverdi eller substansverdiberekning.

Vurdering

Inntektsreduksjonen knytt til dei føreslåtte endringane utgjer ein ikkje ubetydeleg del av inntektene frå verk og bruk (om lag 30%). Hovudparten av denne reduksjonen skuldast dog fråfall av inntekter frå beskatning på infrastruktur levert av BKK, som Meland kommune er deleigar av til liks med fleire andre kommunar som og skriv ut eigedomsskatt. Reduksjon i eigedomsskatten vil leia til tilsvarende resultatforbetring for BKK, og eigarane kan vurdere å krevja auka utbytte for å kompensera for dette. Rådmannen vil likevel ikkje i denne saka ta omsyn til denne framgangsmåten for å kompensera for tapte inntekter.

Kr 1 623 000 utgjer eit betydeleg inntektstap for Meland kommune. Rådmann finn det vanskeleg å konkludera med framlegg i denne saken, då den vedrøyrer overordna politiske spørsmål om prinsipp og grunnlag for eigedomsskatt. Rådmann meiner likevel det vil vera eit stort tap for kommune-Noreg å mista høvet til å skattleggja kraftlinjer og anlegg knytta til kraftproduksjon, då denne type anlegg ofte utgjer store inngrep i naturen i berørte områder, og at kommunal eigedomsskatt på slike anlegg er ein god måte for lokalsamfunnet å få noko att for desse inngrepa.

Eigedomsskatt på produksjonsutstyr råkar gjerne einskildbedrifter hardt, og det er gjerne slik at verksemder som investerer i utstyr og er dei som har mange arbeidsplassar. Det kan såleis vera positivt for oppretthalding av kapitalintensive verksemder at dei slepp eigedomsskatt på produksjonsutstyret. For Meland kommune utgjer dette mindre enn 10 % av den totale

eigedomsskatten på verk og bruk (kr 420 000,- av kr 5.248 000,-). For mellom anna Lindås og Austrheim kommunar der det er store industrianlegg ser vi at effekten av framlegget vert svært stor, og det kan derfor vera grunn til å vera i mot endringane også på produksjonsutstyr når me ser konsekvensen for nabokommunane av framlegget om endringar på dette området.

Konklusjon

Rådmann meiner at det er akseptabelt og forståeleg at dei føreslåtte endringane vil leggja opp til ei meir føreseieleg vurdering av verk og bruk. For Meland kommune vil konsekvensane av å unndra produksjonsmateriell og installasjonar ved industrianlegg frå beskatning vera begrensa. Det hadde dog vore ynskjeleg å hatt høve til å beskatta alle typar kraftproduksjon, samt anlegg og installasjonar knytta til slik produksjon, då kraftproduksjon ofte fører med seg større inngrep i naturen, uavhengig av krafttypen. Slik forslaget står no vil det i framtida kun vera mogleg å skattleggja vasskraftverk samt tomtene m/bygg andre typar kraftverk står på.

Rådmann meiner difor at endringane i noverande drakt ikkje er formålstenlege og vil gjere framlegg om ikkje å støtte framlegget om endring i takseringsreglane for eigedomskatt slik dei er foreslått i høyringsbrev og høyringsnotat av 18. juni 2015.

Framlegg til vedtak:

Meland kommune går i mot framlegg til endring i takseringsreglane for eigedomskatt slik dei er foreslått i høyringsbrev og høyringsnotat av 18. juni 2015.

Formannskapet - 97/2015

FS - behandling:

Høyringsuttale frå KS vart delt ut i møtet.

Framlegg til tilleggspunkt frå Nils Marton Aadland, H:

"Dersom regjeringa likevel går vidare med lovsaka, rår Meland kommune sekundært til at det vert oppretta ein breitt samansett lovkomite for vidare utgreiing.

Meland kommune krev at kommunesektoren vert kompensert fullt ut for ei eventuell innskrenking i retten til å skrive ut eigedomsskatt, og at dette vert stadfesta og synleggjort i ei eventuell sak til Stortinget."

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

Framlegget frå Nils Marton Aadland vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

"Meland kommune går i mot framlegg til endring i takseringsreglane for eigedomskatt slik dei er foreslått i høyringsbrev og høyringsnotat av 18. juni 2015.

Dersom regjeringa likevel går vidare med lovsaka, rår Meland kommune sekundært til at det vert oppretta ein breitt samansett lovkomite for vidare utgreiing.

Meland kommune krev at kommunesektoren vert kompensert fullt ut for ei eventuell innskrenking i retten til å skrive ut eigedomsskatt, og at dette vert stadfesta og synleggjort i ei eventuell sak til Stortinget."

Kommunestyret - 68/2015

KS - behandling:

KS - vedtak:

"Meland kommune går i mot framlegg til endring i takseringsreglane for eigedomsskatt slik dei er foreslått i høyringsbrev og høyringsnotat av 18. juni 2015.

Dersom regjeringa likevel går vidare med lovsaka, rår Meland kommune sekundært til at det vert oppretta ein breitt samansett lovkomite for vidare utgreiing.

Meland kommune krev at kommunesektoren vert kompensert fullt ut for ei eventuell innskrenking i retten til å skrive ut eigedomsskatt, og at dette vert stadfesta og synleggjort i ei eventuell sak til Stortinget."