



Innkalling til Kommunestyret

Møtedato: 09.09.2015
Møtestad: Kommunestyresalen
Møtetid: 17:00

Medlemmene i kommunestyret vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er, tlf. 56171000, slik at varamedlem vert innkalla. Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentsenderet. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentsenderet.

Sakliste

Saknr	Tittel	
60/2015	Godkjenning av innkalling og sakliste	
61/2015	Godkjenning av møtebok	
62/2015	Referatsaker	
63/2015	Orientering om status kommunestruktur	
64/2015	Evaluering av Utval for levekår, Utval for drift og utvikling og Fellesrådet	
65/2015	Justering av satsane i arbeidsvilkår for folkevalde	
66/2015	Tilstandsrapport skuleåret 2014-15	
67/2015	Godkjenning av revidert tenesteavtale 8 - (svangerskap- og fødselsomsorg) med Helse Bergen	
68/2015	Framlegg til endringar i takseringsreglar i samband med eigedomsskatt på verk og bruk	
69/2015	Mogeleg samarbeidsmodell for framtidens brann og redningsteneste i bergensregionen	
70/2015	Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021 2.gongs høyring.	
71/2015	Utbygging Sagstad og Grasdal	
72/2015	Erstatningskrav	Ikkje offentleg

3. mars 2016

Nils Marton Aadland
ordførar

Randi Helene Hilland
sekretær

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland	FE - 033	15/2019

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
60/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland	FE - 033	15/2019

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
61/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Godkjenning av møtebok frå møte 17.06.15

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Møtebok frå møte 17.06.15 vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland	FE - 033	15/2019

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
62/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
62/2015.1	Underteikna Intensjonsavtale mellom Nordhordland Industriservice AS og MAKS Meland Arbeids- og Kompetansesenter AS

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Meldinga vert teken til orientering.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland	FE - 033	15/2019

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
63/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Orientering om status kommunestruktur

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FE - 033	15/2033

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
64/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Evaluering av Utval for levekår, Utval for drift og utvikling og Fellesrådet

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Ordførar sendte per 01.04.15 ut eit skriv der han bad om at utvala ULK, UDU og Fellesrådet vurderte korleis dei hadde fungert i inneverande valperiode og om det var trong for å gjere endringar. Utgangspunktet for evalueringa er gjeldande reglement for utvala, og utvala vart også bedne om å sjå på om det er trong for å gjere endringar i reglementa. Alle tre utvala har handsama skrivet frå ordførar og gitt tilbakemelding i form av vedtak. Oppstillinga nedanfor syner dei viktigaste momenta.

Spørsmål frå ordførar: 1) Korleis oppfattar medlemmene arbeidet i utvalet?	Synspunkt ULK: Vektlegg kunnskap, synfaringar, kontaktpunkt mot tenesteområda og møtepunkt for mottakarar av ulike typar tenester.	Synspunkt UDU: Utvalet arbeider bra, kan vurdere fleire synfaringar og temamøte.	Synspunkt Fellesrådet: Reguleringssaker kjem alltid til rådet og sakshandsamar orienterer, men for andre fagområde er det trong for betre rutinar.
2) Meiner utvalet at det er trong for å endre gjeldande reglement? Dersom svaret er ja – kva bør evt. endrast?	Ikkje trong for å endre gjeldande reglement, men opplisting av arbeids- og ansvarsområde for utvalet bør oppdaterast og kvalitetssikrast.	Vurderer å innføre ordning med deputasjonar.	Eit fleirtal i Fellesrådet ønskjer to råd.
3) Korleis ser utvalet på møtefrekvensen – er det trong for færre/fleire møte?	Behov for nokre fleire faste møte. Bättre med fleire møte og kortare saksliste.	Noverande møtefrekvens er OK.	Meiner rådet bør ha same tal møte som kommunestyret og at møta er tilpassa tidsmessig.

Spørsmål frå ordførar: 4) Vil det vere naturleg å vurdere å leggje møta til dagtid?	Synspunkt ULK: Ønskjer å halde fram med møtestart kl. 16.00. Temaet bør også vurderast av nytt utval/ny periode.	Synspunkt UDU: Ettermiddagsmøte passar best.	Synspunkt Fellesrådet: Møtetidspunkt har vore kl. 14.00, dette er OK.
5) Ev. andre innspel frå utvalet?	Ønskjer at utvalet får gi tilråding i saker som fell naturleg inn under arbeids- og ansvarsområdet før desse sakene skal til handsaming i formannskap eller kommunestyre.	Ønskjer meir folkevaldopplæring, spisse opplæring av UDU særskilt.	Det er viktig med god opplæring til medlemmene. Meiner denne bør gjevast saman med opplæringa for kommunestyre-medlemmene.

Vurdering

Med utgangspunkt i dei evalueringane/vedtaka som er gjort i dei ulike utvala ser det ikkje ut til at det er trong for å gjere endringar i reglementa for hovudutvala. Møteplanen for 2. halvår er lagt opp i samsvar med ønska tidspunkt for dei ulike utvala. Når det gjeld ULK sitt ønske om å gi om tilråding i saker som vedkjem deira arbeidsområde, så har begge hovudutvala etter gjeldande reglement rett til å kome med innstilling til kommunestyret. Dersom saka har økonomiske konsekvensar, skal formannskapet alltid behandle saka, men det er ikkje noko i vegen for at ULK då har gitt ei tilråding frå ein fagleg ståstad.

Ved handsaming av saka i Fellesrådet går det fram av møteboka at fleirtalet av medlemmene ønskjer å gå tilbake til ordninga med to råd. Administrasjonen vil då peike på at to ulike råd krev vesentleg større administrative ressursar, både når det gjeld tidsbruk for faginstansane, som då må gi dei same orienteringane i to råd og når det gjeld tids- og ressursbruk på sekretærsida (innkallingar/møtebøker/protokoll/særutskrifter m.m). Oppgåvene på sekretærfeltet har over mange år auka i takt med folketals- og aktivitetsauken i kommunen, utan at det har vore rom for å auke bemanninga. Det er såleis viktig å ha ein rasjonell struktur for råd og utval. Dei alle fleste av sakene som vert behandla i Fellesrådet er felles for begge dei aktuelle gruppene, leiarvervet går på omgang, og er det fullt ut mogleg for medlemmane å ta opp saker dei meiner gjeld særskilt for deira gruppa. Frå administrasjonen si side vert det difor ikkje tilrådd å gå bort frå ordninga med Fellesråd.

Punkt i evalueringane som bør følgjast opp særskilt:

- Det må lagast rutinar som sikrar at Fellesrådet får saker som ligg under deira interessefelt til behandling.
- Lista med arbeids- og ansvarsområde for ULK bør oppdaterast kva gjeld nemningar, t.d. kan ev. *Sosiale tenester* nemnast som NAV – for dei saksområda som fell under kommunen.

- God opplæring og tilføring av kunnskap vert påpeikt av alle utvala. Dette bør følgjast opp gjennom folkevaldopplæringa. Dei nye utvala kan også drøfte om det er behov for ein særskilt opplæringsplan for deira utval.

Folkehelse, miljø og økonomi: Ikkje relevant for problemstillinga i saka.

Konklusjon

Med bakgrunn i dei synspunkt som er kome fram, vil rådmannen ikkje tilrå at det vert gjort endringar i reglementa for dei ulike utvala. Administrasjonen vil syte for at nemnde punkt under vurderinga vert følgd opp.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret tar evaluering av utvala til orientering. Administrasjonen vert bedt om følgje opp dei punkta som er nemnde under vurderinga.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen		15/2337

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
65/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Justering av satsane i arbeidsvilkår for folkevalde

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I KS sin rettleiar for økonomiske vilkår for folkevalde vert det tilrådd at godtgjersle vert fastsett av det avgåande kommunestyret og vedtatt av det påtroppande. Det vert vidare tilrådd at godtgjersla vert fastsett for heile fire-årsperioden. Meland kommune sine retningslinjer *Arbeidsvilkår for folkevalde* vart vedtatt i kommunestyret 24.06.09, med ein mindre revisjon 25.09.15.

Vurdering

Administrasjonen har ved gjennomgang av retningslinjene ikkje funne grunnlag for å gjere framlegg om vesentlege endringar. Punktet Møtegodtgjersle/andre råd og utval er justert i samsvar med gjeldande politisk organisasjonsplan. Under punktet Kategori 2/andre utval, punkt 2c kan presiseringa om politisk varamedlem til AMU gå ut, ettersom AMU etter vedtak i kommunestyret ikkje lenger har politisk deltaking.

Systemet med fastsetjing av godtgjersle av det avgåande kommunestyret og vedtak av det påtroppande kommunestyret har ikkje vore nytta tidlegare.

I framlegget er satsane regulerte med 3 % auke, og så avrunda opp til næraste 50/100 kroner.

Folkehelse: Ikkje relevant i saka

Miljø: Ikkje relevant i saka

Økonomi: I budsjettframlegget for 2016 vil det bli lagt opp til 3% pris- og lønsauke.

Konklusjon

Administrasjonen vil rå til at satsane i Arbeidsvilkår for folkevalde vert justerte i samsvar med saksutgreiinga. Saka vil også bli lagt fram for det nye kommunestyret for endeleg vedtak.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret tilrår overfor påtroppande kommunestyre at satsane i *Arbeidsvilkår for folkevalde* vert justerte med 3%, avrunda oppover til næraste 50/100 kroner, jf. framlegg til justerte retningslinjer. Retningslinjene vert elles korrigererte i høve gjeldande politisk organisering

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Reidun Elin Johannessen	FA - A20	15/2013

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
43/2015	Utval for levekår	PS	08.09.2015
66/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Tilstandsrapport skuleåret 2014-15

Vedlegg:

Handlingsplan skule 2015-19

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø. Den årlege rapporten skal drøftast av skuleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane» (jf. opplæringslova § 13-10).

Vurdering

Tilstandsrapporten er gjort på grunnlag av statistiske fakta om skulane sine ressursar og resultatata frå prøver, kartleggingar og undersøkingar. Tilstandsrapporten inneheldt vurdering av desse og forslag til tiltak for forbetring.

Konklusjon

Resultat i tilstandsrapporten for skuleåret 2014-15 leggjast fram for drøfting Utval for levekår og Kommunestyret jf. Opplæringslova § 13-10.

Framlegg til vedtak:

Tilstandsrapport for skuleåret 2014-15 leggjast fram for drøfting i Utval for levekår og i Kommunestyret jf. Opplæringslova § 13-10.

Saka skal handsamast i Utval for levekår 08.09.15. Framlegg til vedtak vert lagt fram i møtet.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Tord Moltumyr	FA - G67, TI - &10	15/1729

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
44/2015	Utval for levekår	PS	08.09.2015
67/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Godkjenning av revidert tenesteavtale 8 - (svangerskap- og fødselsomsorg) med Helse Bergen

Vedlegg:

Tenesteavtale 8 - Samhandling innan svangerskaps- fødsels- og barselomsorga rutiner tenestavtale 8

Saksutgreiing SUA - TA 8 med rutiner - 130515

Tenesteavtale 8 til behandling i kommunestyra og styra i føretaket.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Vurdering

Folkehelse: Positiv verknad.

Miljø: Ikkje relevant.

Økonomi: Krev at kommunen har stillingsressurs med jordmor og helsesøster til å følgje opp med svangerskapskontrollar og heimebesøk etter fødsel. Dette er p.t. inne i driftsbudsjettet for 2015, og avtalen forplikter såleis at desse ressursane må vidareførast i framtidig budsjett.

Konklusjon

Administrasjonen, inkludert kommuneoverlege, tilrår at Meland kommune slutter seg til revidert tenesteavtale 8 slik han ligg føre.

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret godkjenner revidert tenesteavtale 8 slik denne ligg føre.

Saka skal handsamast i Utval for levekår 08.09.15. Framlegg til vedtak vert lagt fram i møtet.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen	FE - 232	15/1992

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
97/2015	Formannskapet	PS	26.08.2015
68/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Framlegg til endringar i takseringsreglar i samband med eigedomsskatt på verk og bruk

Vedlegg:

FIN høringsnotat 18.06.2015
Spørreskjema eiendomsskatteinntekter fra verk og bruk
Eigedomsskattelova
KSEposten_5_2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Framlegg til vedtak:

Meland kommune går i mot framlegg til endring i takseringsreglane for eigedomsskatt slik dei er foreslått i høringsbrev og høringsnotat av 18. juni 2015.

Formannskapet - 97/2015

FS - behandling:

Høringsuttale frå KS vart delt ut i møtet.

Framlegg til tilleggspunkt frå Nils Marton Aadland, H:

"Dersom regjeringa likevel går vidare med lovsaka, rår Meland kommune sekundært til at det vert oppretta ein breitt samansett lovkomite for vidare utgreiing.

Meland kommune krev at kommunesektoren vert kompensert fullt ut for ei eventuell innskrenking i retten til å skrive ut eigedomsskatt, og at dette vert stadfesta og synleggjort i ei eventuell sak til Stortinget."

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

Framlegget frå Nils Marton Aadland vart samrøystes vedteke.

FS – framlegg til vedtak:

"Meland kommune går i mot framlegg til endring i takseringsreglane for eigedomskatt slik dei er foreslått i høyringsbrev og høyringsnotat av 18. juni 2015.

Dersom regjeringa likevel går vidare med lovsaka, rår Meland kommune sekundært til at det vert oppretta ein breitt samansett lovkomite for vidare utgreiing.

Meland kommune krev at kommunesektoren vert kompensert fullt ut for ei eventuell innskrenking i retten til å skrive ut eigedomsskatt, og at dette vert stadfesta og synleggjort i ei eventuell sak til Stortinget."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Ingvild Hjelmtveit	FA - M82	15/1591

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
98/2015	Formannskapet	PS	26.08.2015
69/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Mogeleg samarbeidsmodell for framtidens brann og redningsteneste i bergensregionen

Vedlegg:

Mulighetsstudiet Mulig samarbeidsmodell for fremtidens brann- og redningstjeneste i bergensregionen
Følgeskriv
Rapport - Mulighetsstudiet til Bergensalliansen

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Meland kommune har fått oversendt rapporten Mulighetsstudiet: «Mulig samarbeidsmodell for fremtidens brann- og redningstjeneste i bergensregionen». Rapporten er utarbeidd av Bergensalliansen.

Studiet har vore gjennomført av ei prosjektgruppe med prosjektleiar frå sekretariat for Bergensalliansen og med ekstern bistand til prosessleiing for planlegging, gjennomføring og utarbeiding av rapport for studiet.

Som føringar og mandat for arbeidet har det lagt at brann- og redningstenesta må organiserast slik at det sikrar fleksibilitet, eit fagmiljø med høg kompetanse, effektiv leiing og drift, samt svare på behovet for auka spesialisering og å halde oppe naudsynt kompetanse knytt til beredskap.

Bergensalliansen ynskjer seg ei brann- og redningsteneste som vert sett i stand til å handtere risikobilete i regionen, utfordringane vi står ovanfor i framtida, og ei organisering som gir innbyggjarane best mogeleg teneste, uavhengig av kommunegrensar.

Målet med prosjektet har vore å utarbeide ein rapport som ser på ulike samarbeidsmodellar og å tilrå modell for samarbeid. Rapporten skal nyttast som saksunderlag for fremje sak til politisk handsaming i kommunane som er med i Bergensalliansen.

Gjennom føringar frå styringsgruppa, og referansegruppene for brannsjefar og rådmenn er det klare signal om at det på noverande tidspunkt ikkje er realistisk å få tilslutnad til å starte ein prosess for etablering av eit interkommunalt selskap (IKS) for felles brann og redningsteneste i regionen.

Styrings- og referansegruppene peikar på at eit samarbeid mellom sjølvstendige brann- og redningstenester er den samarbeidsmodellen som det er realistisk å etablere på noverande tidspunkt. Dette betyr ein samarbeidsmodell der nokre kommunar har sjølvstendig brann- og redningsteneste, medan andre kommunar samarbeider om denne tenesta (Sotra Brannven IKS, Lindås og Meland brann og redning, Odda og Ullensvang brann og redning). Det er eit krav at den samarbeidsmodellen ein vel må vere fleksibel og leggje til rette for vidareutvikling av eksisterande, og etablering av nye samarbeid om brann- og redningsteneste i regionen.

Ein samarbeidsmodell som er basert på samarbeid mellom sjølvstendige brann- og redningstenester kan være mindre arbeidskrevjande enn etablering av eit interkommunalt selskap.

Referansegruppene har gjennom arbeidet med mulighetsstudien identifisert ei rekkje område der eit samarbeid kan vere med på å utvikle brann- og redningstenesta på ein måte som gir regionen ei best mogeleg teneste for innbyggjarane. Den tilrådde modellen for samarbeid må kunne koordinere, prioritere og følgje opp etablering og vidareutvikling av dei oppgåvene som vert lagt til samarbeidet.

Prosjektgruppa si tilråding er at det vert etablert eit samarbeid som byggjer på dei samarbeidsområda som er identifisert av referansegruppa for brannsjefar. Desse områda er:

- Etablere ein brannfagleg arena for regionen
- Regional ROS-analyse som grunnlag for samla beredskap
- Etablere samla oversyn over utstyr, kompetanse og kapasitet
- Standardisering av utstyr gjennom felles spesifikasjonar og innkjøpsamarbeid
- Bygge kompetanse gjennom felles opplæring, kurs og øvingar
- Spesialisering av tenester, døme på dette er tungbilredning og sjøredning
- Samarbeid om førebyggjande arbeid
- Samarbeid om beredskap, felles utstyr, kompetanse og kapasitet for handtering og handheving av hendingar som den einskilde brann- og redningsteneste ikkje kan dimensjonereast for å handtere
- Etablering av einskapleg leiingssystem (ELS) for heile regionen
- Samarbeid om ulike systemverktøy t.d krisehandteringsverktøyet (CIM)

Gjennom arbeidet med mulighetsstudien har styringsgruppa presisert sine føringar:

- Mulighetsstudien skal tilrå ein samarbeidsmodell
- Modellen skal:
- Ta i vare lokal styring av brannordning, beredskapsnivå og økonomi
- Vere fleksibel med tanke på deltaking frå kommunane
- Vere fleksibel med tanke på pågåande prosessar (kommunereform, politireform mfl.)
- Vere realistisk å etablere
- Bygge opp under Brannstudien DSB «kriterier for utvikling av brann- og redningstenesten»

Vurdering

Vi har ei god og solid brann- og redningsteneste i Lindås og Meland. Samstundes er det alltid ting å vinne på å samarbeide tett med andre brann- og redningstenester. Det bør vere eit mål at eit samarbeid på dei primissar prosjektgruppa her legg opp til skal ha eit effektiviseringspotensiale, td i form at betre prisar ved innkjøp og betre og billigare kurs og opplæringsøkter. Om vi i tillegg kan få til eit betre samarbeid når det skjer større ulukker og kriser, vil det styrkje tryggleiken for innbyggjarane i regionen.

Eit godt samarbeid kjem ikkje av seg sjølv, gode intensjonar er ikkje nok. Samarbeidet må baserast på vilje samt gjensidig respekt og forståing. Det må investerast tid og ressursar for å få dette til å fungere. Rådmann har vore noko i tvil om det er naudsynt å formalisere eit samarbeid med eige styre etter Kommuneleva § 27, og plassering av oppgåver i samarbeidet i ein vertskommune etter Kommuneleva § 28. og har likevel kome til at det truleg er naudsynt å formalisere samarbeidet mellom så mange kommunar, dersom ein skal få effektar av det.

Selskapsmodell og formell organisering er berre ei ytre ramme, men ingen garanti for eit godt samarbeid. Mange gode samarbeidsprosjekt har og stranda på ei usemje om økonomi og kostnadsfordeling. Alle er positiv til samarbeid så lenge dei tener på det. Den dagen kostnadane skal fordelast er stemninga lit annleis. Diverre har vi ein del døme på dette i Nordhordland. Alle kommunar har knappe budsjetttrammer og kvar ny utgiftspost betyr ei utfordring. Men samstundes får vi heler ikkje til noko om vi ikkje tar oss tid og råd til å satse. Målet må vere at gevinsten skal bli større enn innsatsen. Det ligg etter rådmann si vurdering eit godt potensiale for gevinst og effektivisering i dei skisserte oppgåvene som kjem fram i mulighetsstudiet. Utfordringa er å realisere gevinstane.

Det er lov å håpe på at eit meir formalisert samarbeid mellom ulike brann og redningstenester i bergensregionen skal føre til gevinst for alle kommunar som deltek. Gevinst både i form av lågare kostnader, men og i form av ei betre teneste. Meirkostnadene til drift av sekretariat og vertskommuneoppgåver bør kunne dekkjast inn ved å ta ut gevinstar på dei effektiviseringsområda som er peikt på i rapporten.

Folkehelse: Ikkje relevant i denne saka

Miljø: Meir effektive innkjøp og samarbeid om utstyr kan ha ein miljøgevinst

Økonomi: Etablering av eit formalisert samarbeid med sekretariat og vertskommune vil medføre kostnader. Det er ikkje sagt noko om kostnad og modell for kostnadsfordeling.

Konklusjon

Prosjektgruppa rår til at det vert etablert eit prosjekt i regi av Bergensalliansen som får i oppgåve å utarbeide eit grunnlag for etablering av eit samarbeid kring brann- og redningstenesta etter den samarbeidsmodellen som er tilrådd i dette mulighetsstudiet. Dette inneber at naudsynte utgreiingar knytt til oppgåver og økonomi, utarbeiding av samarbeidsavtale og vedtekter for samarbeidet.

Framlegg til vedtak:

Meland kommune stiller seg positive til tettare samarbeid innan brann- og redningstenesta i bergensregionen mellom sjølvstendige brann- og redningstenester.

Meland kommune er positive til at det vert sett i gang eit prosjekt for nærare utgreiingar og avklaringar knytt til samarbeidsavtale mellom kommunane, inkludert oppgåver og økonomi som grunnlag for samarbeidsavtale.

Endeleg samarbeidsavtale skal godkjennast av kommunestyret.

Formannskapet - 98/2015

FS - behandling:

FS – framlegg til vedtak:

"Meland kommune stiller seg positive til tettare samarbeid innan brann- og redningstenesta i bergensregionen mellom sjølvstendige brann- og redningstenester.

Meland kommune er positive til at det vert sett i gang eit prosjekt for nærare utgreiingar og avklaringar knytt til samarbeidsavtale mellom kommunane, inkludert oppgåver og økonomi som grunnlag for samarbeidsavtale.

Endeleg samarbeidsavtale skal godkjennast av kommunestyret."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Marius Flemmen Knudsen	FE - 121	14/3259

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
56/2015	Utval for drift og utvikling	PS	01.09.2015
70/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021 2.gongs høyring.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Vassregion Hordaland legg no regional plan for vassregion 2016-2021 med tiltaksprogram og handlingsprogram ut på avgrensa høyring og offentleg ettersyn. Kommunestyret i Meland kom med høyringsuttale 17.12.14 i sak 91/2014, der kommunestyret ba om utsett frist til 2027 for gjennomføring av tiltak i kommunens vassførekomstar. Etter fleire innspel om ein ny høyringsrunde og vedtak i fylkeskommunane Hordaland, Rogaland og Sogn og Fjordane, er planen no lagt ut på 2. gongs høyring med høyringsfrist 20. september 2015.

Tema for andre gongs høyring er:

1. Miljømåla for 1803 vassførekomstar i vassdrag, innsjø, kyst og grunnvatn. Nytt i 2. gongs høyring er at alle sterkt modifiserte vassførekomstar har fått konkretiserte miljømål. Mange fleire vassførekomstar enn i høyringsdokumentet i 2014 har fått utsett frist.
2. Reviderte tiltak for å førebygge eller forbetre tilstanden er naudsynt.
3. Nytt oppsummerande underkapittel om verknad av planen for vasskraft.
4. Handlingsprogram (nytt).

Regional plan for vassregion Hordaland 2016-2021 med tiltaksprogram og handlingsprogram kan lesast på: www.vannportalen.no/hordaland

Føremålet med denne planen er å betre den økologiske tilstanden og få reinare vatn i innsjøar, elver og bekkar, kystvatn og grunnvatn. Den set miljømål for bekkar, elver, innsjøar, grunnvatn og kystvatn. Etter vassforskrifta skal planen verne vassførekomstar mot å få dårlegare miljøtilstand, samt betre og gjenopprette tilstanden i dei førekomstane der vasstilstanden ikkje er god nok i fylket. Den regionale planen skal reviderast og oppdaterast i 2021 og 2027.

Den regionale planen er basert på tiltaksanalysane i dei fem ulike vassområda, og tiltaksanalysen er eit fagleg innspel til forvaltningsplanen og det regionale tiltaksprogrammet i Vassregion Hordaland etter vassforskrifta.

Tiltaka som er foreslått i tiltaksprogrammet i regional plan skal starte i perioden 2016-2018. Miljømålet for vassførekomsten skal vere nådd innan 2021, med unntak av område som får utsett frist. Analysen legg fram tiltak for å betre miljøet og førebyggjande tiltak for vassførekomst som er i risiko for ikkje nå miljømålet, eller i fare for å få dårlegare miljøstand innan 2021. Planvedtaka blir i 2015, 2021, og 2027 og arbeidet går fram til 2033

Vurdering

I denne høyringsrunden vil dei fleste endringane vere knytt opp mot innspel motteke i førre høyringsrunde. Dette er i all hovudsak endringar i miljømål eller frist sett for gjennomføring av tiltak. Det er også i desse høyringsdokumenta lagt til eit nytt underkapittel om vasskraft og ein handlingsplan for denne planperioden. For Meland kommune sin del er ikkje alt i dei nye høyringsdokumenta like relevant, då det er knytt opp mot vasskraftproduksjon eller regulering av vassførekomst knytt til vasskraft. For Meland kommune sin del er det mindre endringar frå førre høyringsrunde.

I Meland er det ingen endringar av miljømål for vassførekomstane. Eit tiltak i Rylandselvas nedre del er presisert frå problemkartlegging til utbetring av vandringshinder for fisk. Her er NVE ansvarleg mynde. Eit tiltak i Rosslandspollen er tatt ut då dette er gjennomført. Dette var eit utsleppsreducerande tiltak hjå verksemd, med Fylkesmannen i Hordaland som ansvarleg mynde.

Det har blitt lagt til eit handlingsprogram for denne planperioden. Bakgrunnen for dette er at Plan- og bygningslova § 8-1 slår fast at alle regionale planer skal følgje eit vedteke handlingsprogram. Dette handlingsprogrammet skal vedtakast av fylkestinget som ein del av den regionale planen. Oppsummert viser handlingsprogrammet kva oppfølging den regionale planen krev og utpeiker kven som er det ansvarleg organ, og samarbeidspartnarar for gjennomføring av planen. Samstundes vert det peikt på kor ressursbehovet ligg i samband med gjennomføring. For Meland kommune sin del er det ikkje noko i handlingsprogrammet som vil medføre nye tiltak eller aktivitetar.

Handlingsprogrammet er utarbeidd for denne planperioden og vil bli revidert i samband med planrulleringa som skal gjerast i 2021. Administrasjonen vurderer det slik at ein ikkje ser behov for å koma med innspel om endringar i handlingsprogrammet, då dette bygger på tiltaka og tidfristane i vassplanen.

Som nemnt over ba kommunestyret om ein generell utviding av fristane for alle dei tiltaka som kommunen har ansvaret for i førre høyringsrunde. Det har i etterkant vist seg at det ikkje er mogleg å få ein utvida frist på generelt grunnlag for alle tiltaka kommunen skal gjennomføre jf. § 8 i forskrift om rammer for vassforvaltning (vassforskrifta) som seier at miljømåla i §§ 4-6 skal i utgangspunktet nåes innan seks år etter at første forvaltningsplan har tredd i kraft. Det kan gis utsett frist med inntil 12 år etter vassforskrifta § 9. Utsett frist kan gjevast dersom det innan fristen ikkje vil vere mogleg å gjennomføre tiltak på grunnlag av: tekniske årsaker, uforholdsmessig kostnadskrevjande arbeid eller på grunn av naturforhold i vassførekomsten.

For Meland kommune var det viktig å få utvida fristane for gjennomføring av tiltaka for å kunne sikre ein god og kvalitetsmessig gjennomgang av påverkningskjelder. For kommunen sin del handlar det mykje om kartlegging av mogelege kjelder. For å kunne sikre at kommunen har naudsynte midlar og personell er det difor viktig at tiltaka vert innarbeida i kommunen sine planar og budsjett. Dersom kommunen ikkje har tilstrekkelig høve til sikre nok ressursar til arbeidet, kan resultatet av det arbeid som skal gjennomførast, bli dårlegare enn ønskeleg.

Det er mykje usikkerhet knytt til aktuelle kjelder og deira påverknad av dei ulike resipientane, dette legg ytterlegare press på det arbeidet som skal gjerast då det er mange usikre moment som krev

kartlegging. Dette arbeidet har ikkje blitt gjennomført i denne målestokken tidlegare, og når ein skal kartleggje noko som har mykje usikkerhet knytt til seg, vil dette fort bli tidkrevjande. For at Meland kommune skal sikre ein god gjennomføring av dei tiltaka kommunen er pålagt etter vassforskrifta ba kommunen difor om utsette fristar.

Administrasjonen meiner det vil vere vanskelig å gjennomføre alt kartleggingsarbeid på ein kvalitetsmessig god måte utan å kunne innarbeide dette i kommunens budsjett og planer. Planen skal rullerast i 2021 og mål og tiltak skal oppdaterast. For å kunne sikre ein god plan for vidare arbeid vil det være vesentlig at tiltaka kan gjennomførast med god kvalitet.

Administrasjonen har vore i dialog med prosjektleiar i vassområde Nordhordland for å finne ei løysning for å få utsett fristar. Då kommunen ikkje kunne få utsett fristar på alle tiltaka, ba administrasjonen om å få utsett frist på dei vassførekomstane som av omfang, plassering, naturlege høve, eller av andre årsaker ville kunne vere vanskeleg å få gjennomført på ein kvalitetsmessig god måte innan fristen.

Administrasjonen foreslo og har fått utsett frist på følgjande vassførekomstar:

- Roslandspollen
- Flatøyosen
- Storavatnet sine sidebekker
- Eikelandsvatnet, inkludert inn- og utløp
- Brakstadvatnet

Administrasjonen brukte som grunngeving at Meland kommune kom med sitt høyringsinnspel til vassplanen, nettopp for at kommunen ser at det vil bli svært vanskelig å sikre en god og kvalitetsmessig gjennomgang av alle lokalitetane i kommunen som det er knytt usikkerhet til, innan dei 6 åra som er sett som grense for planrullering. Vassforskrifta § 9 opnar for at fristane kan forlengast med inntil 12 år for å sikre gradvis måloppnåing. Ei av grunngevinga for dette er: a) utbetring kan av tekniske årsaker ikkje gjennomførast innan fristen jf. § 9.

Konklusjon

Administrasjonen meiner at planen inneheld få endringar for Meland kommune sin del, etter førre høyringsrunde. Kommunestyret sitt høyringsinnspel har delvis blitt teke til følge ved at tiltak i dei fem vassførekomstar som er nemnt over, har fått utsett frist. Bakgrunnen for at utsett frist for alle tiltaka ikkje vart godkjent, er at kommunen etter vassforskrifta ikkje har høve til å få utsett frist på generelt grunnlag. Administrasjonen meiner ellers at høyringsdokumentet gir ei god oversikt over dei utfordringane kommunen skal gripe fatt i framover. Administrasjonen har vurdert at det ikkje er noko grunnlag for å kome med nye innspel då kommunen har fått medhald i utsett frist for einskilde vassførekomstar.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret meiner at den regionale planen for vassregion Hordaland gir eit godt innblikk i vasstilstanden i kommunens vassførekomstar og over framtidige utfordringar, jf. saksutgreiinga. Kommunestyret har ingen nye høyringsinnspel då Meland kommune har fått gjennomslag for å få utvida frist for enkelte av kommunens vassførekomstar.»

Saka skal handsamast i Utval for drift og utvikling 01.09.15. Framlegg til vedtak vert lagt fram i møtet.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland	FE - 610	15/23

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
101/2015	Formannskapet	PS	26.08.2015
107/2015	Formannskapet	PS	02.09.2015
71/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Utbygging Sagstad og Grasdal Prioritering og tilleggsfinansiering

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Våren 2013 vart det satt i gang eit arbeid med å sjå på framtidig skulestruktur i Meland kommune. I utgangspunktet vart det lyst ut eit anbod for utarbeiding av ny skulestrukturplan. Dette vart tildelt Norconsult, men grunna manglande politisk godkjenning av anbodet, vart det i staden for satt ned ei administrativ gruppe som skulle utarbeide planen, jf. FS-sak 054/13. Arbeidet til den administrative gruppa vart lagt fram i Prosjektrapport - Utgreiing av skulestruktur 2015-2018 i samband med busjetthandsaminga hausten 2014. Prosjektrapporten tok for seg ulike strukturalternativ for skulen i Meland, og skisserte aktuelle utbyggingsalternativ.

I KS-sak 078/2014 den 17.12.2014, vart det vedteke at Sagstad og Grasdal skule skulle byggast på. Det vart lagt inn midlar i økonomiplan investering for utbygging av skulane i 2015-2016. Utrekning av kostnad for utbygging var basert på kor mykje areal som ei utbygging krevde multiplisert med 30 000 kr pr m², som er omtrentleg standardkostnad for denne type utbyggingar. Dette var såleis ein enkel kostnadskalkyle som ikkje tok omsyn til bygga som heilskap, men kun såg isolert på eit foreløpig uttrykt behov for ekstra areal. Utbygging av Grasdal skule vart då kostnadsrekna til 18 mill eks mva og Sagstad vart rekna til 26 mill eks mva. Alle tal i utgreiinga er eks. mva.

Forprosjekt

Det vart i januar 2015 satt ned ei gruppe for å jobbe vidare med forprosjekt for utbyggingane, og det vart henta inn arkitekt for å utarbeide teikningar og anbodsgrunnlag. Arbeidsgruppa har bestått av arkitekt, prosjektleiar frå PUK, rektor frå Grasdal og Sagstad, verneombod frå Sagstad og Grasdal og oppsynsmann frå driftsavdelinga.

Arealanalyse

Det vart i Prosjektrapport – Utgreiing av skulestruktur 2015-2018 lagt opp til at utbyggingane av Sagstad og Grasdal burde vere siste byggetrinn på begge skulane. Bakgrunnen er at begge skulane har avgrensa uteareal for vidare utbygging. Etersom kommunen i utgangspunktet ikkje skal gjere større endringar av skulane etter planlagte utbyggingar er gjennomført, var det no ønskeleg å sjå på korleis dei nye tilbygga kan sikre at skulebygga som heilskap vert gode bygg. For å utgreie dette vart det som ein del av forprosjektet gjennomført ei arealanalyse av begge skulane, for å undersøke

korleis areala på skulane er nytta i dag, og nærare kva eit tilbygg bør tilføre av type areal.

Arealanalysa viser at både Sagstad og Grasdal ber preg av å vere bygd ut i fleire trinn med tilbygg som isolert sett dekker eit arealbehov, men som ikkje nødvendigvis har ført til samla gode bygg. Sagstad har mykje kommunikasjonsareal (vestibylar, ganger, garderober) medan Grasdal har veldig lite av den type areal. På Grasdal er det i dag ei stor utfordring med kommunikasjon gjennom bygget utan å forstyrre undervisning eller å måtte gå ut på skuleplassen. Det er heller ikkje nok garderobeplass for elevar og lærarar.

På bakgrunn av arealanalisa har forprosjekta gått vesentleg meir i detalj på korleis eit tilbygg bør integrerast i eksisterande bygningsmasse. Ein har søkt å løyse plassbehovet samtidig som ein har sett om det er mogeleg å utnytte eksisterande bygningsmasse betre. Dette har ført til at prosjekta har utvikla seg frå reine tilbygg til utvikling av skulane som heilskap for å skape best mogleg lærings- og arbeidsmiljø. Denne utviklinga må gjerast gjennom ombygging av delar av eksisterande skule. Hovudsakleg inneberer dette flytting av veggjar og ulike funksjoner t.d. klasserom.

Eit anna moment, spesielt for Sagstad, er at ventilasjonsanlegget på det eldste byggetrinnet på skulen ikkje gir tilfredsstillande luftkvalitet. Målingar har vist at anlegget leverer for låge mengder luft i henhald til dagens krav. Anlegget bør difor skiftast ut, og det vert anbefalt at dette vert gjort samtidig med utbygginga og ombygginga elles.

Større behov for areal

Forprosjekta har vist at det er behov for større tilbygg enn det som opphaveleg var tenkt i prosjektrapporten om skulestruktur. På Sagstad har det vore eit sterkt ønskje om å få eit samlingslokale som kan huse mange elevar på ein gang t.d. til skuleavslutningar. I dag har ikkje skulen høve til dette, og må leige lokaler andre stader i kommunen. Sagstad har også eit større behov for auka areal til personale enn først estimert. Det er no kome skjerpa krav frå Arbeidstilsynet grunna ny arbeidstidsavtale, og det vil dermed ikkje vere mogleg å få godkjent ei utbygging av skulane utan å sikre nok areal til personale. I tillegg har tilpasning til eksisterande bygg ført til behov for noko meir areal enn først antatt.

På Grasdal har det vore behov for fleire spesialrom. I dag er både skulekjøkken og sløydsal brukt som ordinære klasserom. Forprosjekta har difor lagt opp til at desse funksjonane vert flytta til tilbygget medan dagens rom vert omgjort til ordinære klasserom. Spezialromma er noko meir arealkrevande enn ordinære klasserom. Det er i likskap med Sagstad også behov for meir areal for personale og tilpasning til eksisterande bygg har også ført til behov for noko meir areal.

Alle løysingane som forprosjekta legg opp til fokuserer på å helde driftskostnadene nede. Det er tatt utgangspunkt i materialer som reduserer behov for vedlikehald. Nytt samlingsareal på Sagstad vil redusere behovet for å leie lokalar og dei kostnadene det medfører. Tilstrekkeleg areal til personale vil gi betre arbeidsforhold.

På Sagstad er det i dag for lite uteareal for elevane. Dette arealet vil bli enda mindre når eit tilbygg kjem på plass. Det bør snarleg settast i gang eit eige prosjekt for å sikre nok uteareal til skulen som omfattar tomtekjøp og opparbeiding av areal. Administrasjonen meiner at dette er ein sjølvstendig prosess, og det vert difor ikkje tatt med som ein del av utbyggingsprosjektet.

Kostnadskalkyle forprosjekt

På bakgrunn av den vesentlege auka i omfanget på skuleutbyggingane har også kostnadskalkyle auka betrakteleg. Det er nytta same m² pris som i Prosjektrapporten (30 000 kr), men det har kome fram nye behov som har auka omfanget av utbyggingane.

Ny kostnadskalkyle for Sagstad skule er 59,5 mill. Auka i investeringskostnaden på Sagstad har si hovudårsak i:

- Auka areal (1000 m² til 1650 m²)
- Behov for ombygging av eksisterande bygningsmasse, ca 700 m²
- Behov for nytt ventilasjonsanlegg i eks. bygg
- Leie av moduler til klasserom ol. i byggeperioden

Tilsaman er desse tilleggga kostnadsrekna til ca 26 mill. I tillegg kjem utgifter til renter, prosjektleiing og ein buffer for uforutsette kostnader

Ny kostnadskalkyle for Grasdal skule er 37,5 mill. Auka i investeringskostnaden på Grasdal har si hovudårsak i:

- Auka areal (750 m² til 1050 m²)
- Behov for ombygging av eksisterande bygningsmasse, 450 m²
- Leie av moduler til klasserom ol. i byggeperioden

Tilsaman er desse tilleggga kostnadsrekna til ca 15 mill. I tillegg kjem utgifter til renter, prosjektleiing og ein buffer for uforutsette kostnader.

Vurdering

Dei nye kostnadskalkylene for utbygginga av skulane er meir enn dobla samalikna med det som vart kalkulert med i Prosjektrapporten frå 2014. Hovudårsaken til dette er at på det tidspunktet prosjektrapporten vart utarbeidd hadde ein ikkje den kunnskapen om bygga som ein har tileigna seg i samband med forprosjektet. Det er først i forprosjektet ein har hatt tid og ekstern kompetanse til å utgreie dette. Sjølv om kostnadskalkylene er betydelege så meiner administrasjonen at dersom ein skal bygge permanent på Sagstad og Grasdal, så bør det gjerast slik forprosjekta skisserer. Når ein først investerer mange millionar, så er det først og fremst viktig at midlane vert brukt på ein måte som sikrar gode bygg, ikkje berre nok bygningsmasse.

Hovudproblemet er at ein vesentleg auke i investeringskostnaden fører til ein stor auke i avdrag og renter for kommunen. Avdrag og renter belastar driftsbudsjettet, og sjølv om renta i dag er låg, vil avdraga verte store. Summen er vanskeleg å fastsette nøyaktig. I tillegg er det usikkert korleis det nye inntektssystemet til kommunane vil bli. Rådmannen vurderer at Meland kommune per dags dato ikkje bør ta på seg ein så stor investering som forprosjekta legg opp til for både Sagstad og Grasdal skule.

Administrasjonen har vurdert forprosjekta nærare og sett på om det er noko ein bør kutta ned på i utbyggingane for å få ein lågare investeringskostnad. Dette har vist seg å vere utfordrande fordi tilbygga i forprosjekta er utforma på ein slik måte at dei er tilpassa ei ombygging av eksisterande bygningsmasse for å muliggjere tilbygget. Dette gjeld spesielt Grasdal, der eit tilbygg er avhengig av at det vert laga ein korridor gjennom eksisterande bygg, som ikkje eksisterer i dag. Tilbygget på Sagstad er også svært integrert i eksisterande bygningsmasse, og dei innsparingane man kan få ved å kutte i utbygd areal eller mengden areal som vert ombygd er svært liten. Utrekning viser at innsparingar kun vil vere på rundt 10 % av samla investeringskostnad. Det einaste alternativet som kan gi vesentlege innsparingar er å etablere modulbygg.

Det er eit stort behov for meir areal både på Sagstad og Grasdal dei næraste åra. Elevantalprognoser viser ein sterk auke i elevar på begge skulane. Dette er bakgrunnen for at begge skular vart vedtatt utbygd i desember 2014. Sagstad skulekrins omfattar store utbyggingsområder på Frekhaug og Mjåtveit, og i kommuneplanen er det satt av vesentleg meir areal for utbygging i krinsen. Det er ingen grunn til å tru at elevtalet vil gå nedover. I Grasdal skulekrins er utbygginga noko meir usikker. Vidare utbygging av bustader er avhengig av utbetring av fylkesveg 245 og Fosse-krysset. I tillegg vil det vere tale om mindre omfang på dei aktuelle utbyggingsområda. Elevantalprognosen viser at tal

barn født i 2014 i Grasdalen skulekrins er lågare enn på fleire år. Det er vanskeleg å vite om dette er byrjinga på ein nedgang eller om det berre er eit avvik frå den generelle trenden med auke i tal barn. I alle tilfeller er det faktiske utbyggingsbehovet på Grasdalen meir usikkert.

På bakgrunn av den usikre prognosa rår Rådmannen til at ein utsett utbygging på Grasdalen skule. I mellomtida må plassmangelen løysast med modulbygg. Det er spesielt dei 3 næraste åra ein ventar ein store auke i tal elevar. Ein reknar med at det vil bli behov for minimum 1 klasserom ekstra i året dei neste 3 åra, samt behov for meir areal til personale. På Grasdalen i dag er det allereie for lite klasserom og grupperom. For å sikre at eit modulbygg har tilstrekkeleg areal anbefaler administrasjonen at det vert satt av 5 mill til innkjøp av modulbygg. Dersom ein etterkvart vedtar å bygge ut Grasdalen permanent kan modulbygget seljast eller nyttast andre stader i kommunen.

Folkehelse – ikkje relevant

Miljø – ikkje relevant

Økonomi – følgjer av utgreiinga

Konklusjon

I utgangspunktet meiner Rådmannen at det er eit stort behov for utbygging på både Sagstad og Grasdalen skule. Begge skulane treng meir areal for elevar og personale. Samtidig så har forprosjekta vist at det vil innebere vesentleg høgare investeringskostnader enn først berekna for å sikre gode utbyggingar. Hovudproblemet er at ein vesentleg auke i investeringskostnaden fører til ein større auke i avdrag og renter for kommunen. Rådmannen vurderer at Meland kommune per dags dato ikkje bør ta på seg ein så stor investering som forprosjekta legg opp til for både Sagstad og Grasdalen skule. Grunna meir usikre elevtalsprognoser i skulekrinsen til Grasdalen vert det anbefalt at utbygginga her vert utsett. Det bør gjerast ei ny vurdering om vidare utbygging når det nye inntektssystemet for kommunane er avklart og ein får oppdaterte elevtalsprognosar. For å løyse arealbehovet i mellomtida vert det rådd til at ein kjøper inn modulbygg til Grasdalen skule med ei budsjettamme på 5 mill.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at kostnadsramma for utbygging på Sagstad skule vert auka til kr 72,4 mill. Prosjektet vert finansiert med mva. refusjon på kr 12,9 mill og kr 59,5 mill i lånemidlar. Utbygginga på Grasdalen skule vert utsatt i påvente av nye elevtalsprognoser. Det vert løyvd midlar til midlertidige moduler for å dekke arealbehovet til skulen. Modulane har ei kostnadsramme på kr 6,25 mill. Prosjektet vert finansiert med mva. refusjon på kr 1,25 mill og kr 5 mill i lånemidlar.»

Formannskapet - 101/2015

FS - behandling:

Skriv frå FAU Grasdalen skule og frå Klubben i Utdanningsforbundet v/Anita L. Askeland og Fagforbundet v/Gunn Torill Berge vart delte ut i møtet.

Framlegg til vedtak frå Nils Marton Aadland (H):

"Formannskapet bed rådmannen leggja fram sak i ekstramøte onsdag 2. september der følgjande ligg til grunn.

1. Grasdal og Sagstad skular skal byggjast ut i samsvar med tidlegare vedtatt tidsplan og utarbeidd forprosjekt for dei to skulane.
2. Rådmannen blir beden om å presentere moglege tiltak som kan redusere investeringskostnadane for dei to prosjekta.
3. Rådmannen blir beden om å leggja fram ei samla økonomisk konsekvensutgreiing for dei to skuleutbyggingane, og oversikt over andre investeringsprosjekt som kan utsetjast."

Avrøysting:

Framlegget frå Nils Marton Aadland vart samrøystes vedteke.

FS – framlegg til vedtak:

"Formannskapet bed rådmannen leggja fram sak i ekstramøte onsdag 2. september der følgjande ligg til grunn.

1. Grasdal og Sagstad skular skal byggjast ut i samsvar med tidlegare vedtatt tidsplan og utarbeidd forprosjekt for dei to skulane.
2. Rådmannen blir beden om å presentere moglege tiltak som kan redusere investeringskostnadane for dei to prosjekta.
3. Rådmannen blir beden om å leggja fram ei samla økonomisk konsekvensutgreiing for dei to skuleutbyggingane, og oversikt over andre investeringsprosjekt som kan utsetjast."

Saka skal handsamast i formannskapet 02.09.15. Nye opplysningar i saka og framlegg til vedtak vert ettersendt.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FE - 270	14/4466

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
86/2015	Formannskapet	PS	24.06.2015
72/2015	Kommunestyret	PS	09.09.2015

Erstatningskrav