



Innkalling til Kommunestyret

Møtedato: 14.10.2015
Møtestad: Kommunestyresalen
Møtetid: 17:00

Medlemmene i kommunestyret vert med dette kalla inn til møtet. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå så snart råd er på forfallskjema på kommunen si heimeside, slik at varamedlem vert innkalla.

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Dokument som ikkje er tilsende, kan du få kopi av på dokumentserveret. Dokument som ikkje er offentlege, vil bli utlevert i møtet. Dersom medlemmene på førehand ynskjer å gjera seg kjend med innhaldet i desse dokumenta, er dei tilgjengeleg på dokumentserveret.

Inge Alsaker frå Statens vegvesen vil informere om NTP-prosessen og status for Nyborgtunnelen.

I tillegg vil ein representant frå Bergen og Omland havnevesen ta del under sak 78 «Prinsippvedtak om oppløysing av Bergen og Omland Havnevesen, ny organisering».

Sakliste

Saknr	Tittel
74/2015	Godkjenning av innkalling og sakliste
75/2015	Godkjenning av møtebok
76/2015	Referatsaker
77/2015	Orientering om status kommunestruktur
78/2015	Prinsippvedtak om oppløysing av Bergen og Omland Havnevesen, ny organisering
79/2015	Budsjettrevisjon pr aug. 2015
80/2015	Endringar i arbeidsmiljølova frå 01.07.15/bruk av mellombels tilsetjing
81/2015	Søknad om kjøp av del av kommunal grunn gbnr. 23/4, tileggsareal til gbnr 23/138
82/2015	Vedlikehaldsplan for kommunale bygg

3. mars 2016

Nils Marton Aadland
ordførar

Randi Helene Hilland
sekretær

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/2652

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
74/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Godkjenning av innkalling og sakliste

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/2652

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
75/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Godkjenning av møtebok frå møte 09.09.15

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

«Møtebok frå møte 09.09.15 vert godkjent.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/2652

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
76/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Referatsaker

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
76/2015.1	Kopi av skriv sendt til Finansdepartementet - Høringsuttale - forslag om å fjerna egedoms-katten på verk og bruk
76/2015.2	Nyborgtunnelen og ringvegssystem i Bergen må prioriterast i NTP
76/2015.3	Anmodning om omgjøring av Fylkesmannen i Hordaland sitt vedtak om oppheving av tillatelse til utfylling av sjøareal i Meland kommune
76/2015.4	Nyborgtunnelen og ringvegssystem i Bergen må prioriterast

Saksopplysningar:

Framlegg til vedtak:

«Meldingane vert tekne til orientering.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Randi Helene Hilland		15/2652

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
77/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Orientering om status kommunestruktur

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Anny Bastesen	FA - P01	15/147

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
118/2015	Formannskapet	PS	30.09.2015
78/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Prinsippvedtak om oppløysing av Bergen og Omland Havnevesen, ny organisering

Vedlegg:

Prinsippvedtak om oppløsning av Bergen og Omland havnevesen
BOH - referat fra møte mellom samarbeidskommunene 04.06.2015
Melding om vedtak - Prinsippvedtak om oppløsning av Bergen og Omland

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Det har over fleire år vore diskusjonar om framtidig organisering av Bergen og Omland Havnevesen (BOH). Målet er å skape ei framtidsretta, konkurransedyktig og robust hamn i regionalt, nasjonalt og internasjonalt perspektiv, gjennom etablering av eit interkommunalt selskap, Bergen Havn IKS (BH IKS). Kommunestyret i Meland gjorde prinsippvedtak om alternativ selskapsform i møte 15.12.2010, med signal om at kommunen ønskjer å vere med vidare. Kommunestyret gjekk primært inn for at både drift og forvaltning framleis får samla organisering, i eit kommunesamarbeid eller interkommunalt selskap. Kommunen ba vidare BOH om å utarbeide forslag til eigarbrøk. Meland er ikkje blant dei kommunane som BOH i dag har forretningsmessig drift i, for vår del handterer BOH forvaltninga av saker etter hamne- og farvasslova.

Ei skisse til eit nytt hamnesamarbeid vart behandla av ordførarane i medlemskommunane i mai 2013. Havnerådet i BOH gjorde vedtak om oppløysing av dagens organisasjon og etablering av ein ny i møte 05.01.2015, på nærare vilkår og under føresetnad av at saka vart behandla av medlemskommunane.

BOH er i dag organisert som eit samarbeid etter kommunelova § 27. BOH er ikkje eit sjølvstendig rettssubjekt. Det er 11 medlemskommunar; Askøy, Astrheim, Bergen, Fedje, Fjell, Lindås, Meland, Os, Radøy, Sund og Øygarden. Lindås og Fjell reservert seg frå deltaking i ny organisering då ordførarane drøfta saka i mai 2013.

Dagens organisering medfører at BOH sin status er uavklart i høve til hamne- og farvasslova. Vidare er forholdet mellom Bergen kommune og BOH uavklart i høve til eigedomstilhøva i hamneområda. Alternativet til å etablere eit BH IKS er sannsynlegvis at BOH blir oppløyst og at deler av verksemda blir ført vidare i eit kommunalt foretak i Bergen kommune. Omlandskommunane må i så fall enten bygge opp ein eigen hamneorganisasjon eller etablere eit nytt samarbeid med andre kommunar. I

begge tilfella kommunane løyse nokre administrativt og økonomiske utfordringar.

Før BH IKS kan etablerast må to sentrale spørsmål løysast:

- Kva for kommunar som vil delta, ved at kommunane skal ta stilling til hamnerådet sitt prinsippvedtak
- Omfanget av hamnekapitalen i Bergen kommune, der m.a. statleg mynde må godkjenne reknestykket

Havnerådet sitt prinsippvedtak er følgjande:

- 1. Bergen og Omland havnevesen ("BOH") oppløses. Vedtaket om oppløsning er betinget av følgende forutsetninger:*
 - a. Minst 2/3 av medlemskommunene i BOH har besluttet at det ikke skal fremmes et krav på oppløsningsproveny utover den andel de respektive kommuner vil videreføre i BH IKS.*
 - b. Bergen kommune erklærer at det foreligger en avklaring som kommunen kan akseptere på forholdet mellom havnekassen og kommunens øvrige eiendeler (Bykassen).*
 - c. Det foreligger et utkast til stiftelsesdokumenter for BH IKS.*
 - d. Havnerådet treffer er ubetinget vedtak om oppløsning.*
 - e. Havnerådet forutsetter at de ansatte tas med i den videre prosess.*
- 2. Bergen kommune anmodes om raskt å igangsette nødvendige avklaringer om havnekapitalen med statlige myndigheter.*
- 3. Prinsippvedtaket om oppløsning forelegges samtlige medlemskommuner i BOH.*
- 4. Når vilkårene i Prinsippvedtaket om oppløsning er oppfylt, vil Havnerådet vurdere et forslag om å vedta en ubetinget oppløsning av BOH med virkning fra 1. januar 2016.*

Havnerådet forutsetter at Bergen kommune snarest innkaller til eiermøte for å avklare betingelser for etablering av Bergen Havn IKS. Havnerådet inviteres også til dette møtet.

Det er venta at prinsippvedtaket blir behandla av alle medlemskommunane hausten 2015. Deretter må det gjerast formelle vedtak om oppløysing i tråd med vedtektene. Oppløysingsproveny er knytt til hamnekapital og råkar ikkje Meland.

Eigarmøtet som Havnerådet ba Bergen kommune kalle inn til vart halde 04.06.2015. I møtereferatet er m.a. forventningane til den vidare prosessen oppsummert. Framdrifta vart drøfta, og eigarkommunane ser for seg at det nye BH IKS er formelt stifta 01.01.2017. Bergen kommune har også hatt innleiande samtalar med sentrale styresmakter for å få avklart hamnekapitalen.

I framlegget til organisering av nye BH IKS er Bergen kommune sett opp som den største innskytaren med 997 mill kr. Omlandskommunane skyt inn 3 mill, dvs kr 300 000,- kvar. Framlegg til organisering har følgjande ordlyd (oppsummering i høyringsdokumentet):

Egenkapitalfinansiering av BH IKS

- BH IKS tilføres kr. 1 mrd. i egenkapital
 - ✓ Bergen kommune skyter inn netto kr. 540 mill. ved stiftelsen i form av fast eiendom og likvide midler
 - ✓ Bergen kommune innbetaler kr. 7 mill. i selskapskapital
 - ✓ Bergen kommune påtar seg en innskuddsforpliktelse på kr. 450 mill. som knyttes til fremtidig frigjøring av havnearealer i kommunen
 - ✓ Omlandskommunene skyter hver inn kr. 300.000 i selskapskapital, til sammen kr. 3 mill.
- Driftsmidler som ikke er fast eiendom overføres uavkortet fra BOH til det nye BH IKS
- Bergen kommune vil eie 70 % av selskapet. Omlandskommunene vil eie 3 % hver, totalt 30 %

Selskapsorganer i BH IKS

- Havnerådet (representantskapet)
 - ✓ Alle deltakerkommuner har møte og stemmerett i Havnerådet. Bergen kommune skal ha 70 % av stemmene, omlandskommunene 30 % (3 % hver).
 - ✓ Kystverket, Sjøforsvaret, Hordaland fylkeskommune og de ansatte gis tale- og forslagsrett, men ikke stemmerett.
 - ✓ Omlandskommunene skal ha lederen av Havnerådet, Bergen kommune nestlederen
- Havnestyret
 - ✓ Bergen kommune utpeker tre, omlandskommunene utpeker to og de ansatte utpeker ett styremedlem.
 - ✓ Bergen kommune utpeker styrelederen, omegnskommunene nestlederen

Vurdering

Administrasjonen meiner det er gjort eit godt arbeid med å få fram eit konkret forslag til framtidig organisering av BOH. Kommunen bør kunne slutte seg til prinsippvedtaket om oppløysing av dagens BOH og etablering av BH IKS. Stifting av eit nytt selskap, Bergen Havn IKS, blir ei eiga sak.

Av nabokommunane har Lindås kommune har gjort vedtak om å delta i eit nyetablert selskap med Fjell, medan Austrheim kommune sluttar seg til havnerådet sitt prinsippvedtak.

Konklusjon

Rådmannen rår til at Meland kommune sluttar seg til havnestyret sitt prinsippvedtak om BOH.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at Bergen og Omland Havnevesen (BOH) blir oppløyst. Vedtaket om oppløysing er bygd på følgjande føresetnader:

- a. Minst 2/3 av medlemskommunane i BOH har fatta vedtak om at det ikkje skal fremjast et krav på oppløysingsproveny utover den andelen dei respektive kommunane vil vidareføre i

BH IKS.

- b. Bergen kommune stadfester at det ligg føre ei avklaring som kommunen kan akseptere på forholdet mellom hamnekassen og kommunen sine egedelar elles (bykassen).
- c. Det ligg føre eit utkast til stiftingsdokument for BH IKS
- d. Havnerådet gjer eit ubetinga vedtak om oppløysing
- e. Dei tilsette skal takast med i den vidare prosessen.

Meland kommune har ingen hamnekapital og heller ikkje krav om oppløysingsproveny som nemnt i pkt a.»

Formannskapet - 118/2015

FS - behandling:

FS – framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at Bergen og Omland Havnevesen (BOH) blir oppløyst. Vedtaket om oppløysing er bygd på følgjande føresetnader:

- a. Minst 2/3 av medlemskommunane i BOH har fatta vedtak om at det ikkje skal fremjast et krav på oppløysingsproveny utover den andelen dei respektive kommunane vil vidareføre i BH IKS.
- b. Bergen kommune stadfester at det ligg føre ei avklaring som kommunen kan akseptere på forholdet mellom hamnekassen og kommunen sine egedelar elles (bykassen).
- c. Det ligg føre eit utkast til stiftingsdokument for BH IKS
- d. Havnerådet gjer eit ubetinga vedtak om oppløysing
- e. Dei tilsette skal takast med i den vidare prosessen.

Meland kommune har ingen hamnekapital og heller ikkje krav om oppløysingsproveny som nemnt i pkt a.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Per Inge Olsen		15/2528

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
115/2015	Formannskapet	PS	30.09.2015
79/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Budsjettrevisjon pr aug. 2015

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Sak om budsjettrevisjon 2015 vart handsama i sak 87/2015 av formannskapet i ekstramøte 24. juni 2015 med følgjande vedtak:

«Følgjande endringar vert gjort i budsjettet for 2015:

1. Sum av skatteinntekter og rammetilskot vert redusert med kr 0,7 mill. frå kr 389,6 mill til kr 388,9 mill.
2. Utgiftsramma for alle tenesteområda som rådmann disponerer vert auka med kr 1,15 mill frå kr 389,6 mill til kr 399,75 mill.
3. Avsetning til disposisjonsfond vert redusert med kr 1,85 mill frå kr 5,4 mill til kr 3,55 mill.
4. Investeringsbudsjettet for 2015 vert redusert med kr 14.617.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreinga over.

Finansiering:

- a. Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband) kr 3.100.000,-
- b. Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond) kr 165.000,-
- c. Reduksjon i bruk av lånemidlar: kr 16.382.000,-
- d. Reduksjon i mva-refusjon kr 1.500.000,-»

Saka skulle vore teke opp til handsaming i kommunestyret på første møte etter dette, som var 9. sept. Oppmelding av saka til kommunestyret vart utegløynd av sakshandsamar, og rådmann beklager dette. For å få med oppdaterte tal vedr. framdrift på utbygginga av Sagstad og Grasdal skuler vel rådmann å ta saka til ny handsaming i formannskapet før endeleg vedtak i kommunestyret planlagt 14. oktober 2015. Vedtaket frå formannskapet i sak 87/2015 med framlegg bør difor trekkast tilbake.

Endring av driftsbudsjett for 2015:

Ny og oppdatert informasjon basert på rapportering av økonomisk status per august 2015 gjer at rådmann reknar med at den overordna netto utgiftsramma for alle tenesteområda på kr 389,6 mill i det vedtekne budsjettet for 2015 vil halde, og at det difor ikkje er trong for endringar i driftsramma delegert til rådmannen. Meirforbruk på einskilde tenesteområde som framgår av eigen sak om økonomisk rapportering per august 2015 reknar rådmann med å kunne dekke inn som følgje av mindreforbruk på andre tenesteområde.

I vedlegg til sak KS 71/2015 om skuleutbygging på Grasdal og Sagstad skular presenterte rådmann eit notat med oversyn over økonomiske konsekvensar som følgje av auka investeringsbehov. I dette notatet vart det og påpeika at sum av skatt og rammetilskot for 2016 vert kring kr 5 mill lågare i 2016 enn rekna med i den vedtekte økonomiplanen i hovudsak som følgje av lågare folkevekst i 2015 enn rekna med. Det kan difor vere naudsynt å stramme inn noko på drifta allereie hausten 2015. Dette vert i første omgang gjort ved å sørge for å halde tilbake forventta mindreforbruk, samt å utsette nye tiltak der dette er mogeleg.

Revisjon av investeringsbudsjettet for 2015:

Vedlegg 2 i sak om budsjettrapportering per august 2015 inneheld oversyn over status og kommentarar til alle investeringsprosjekt. Siste kolonne i dette oversynet viser forventta avvik mellom budsjett i 2015 og oppdatert prognose, og desse avvika er grunnlag for dette framlegget til budsjettjusteringar.

Revisjon av investeringsbudsjettet er naudsynt av 3 årsaker:

1. Prosjekt som vart forseinka i 2014, der vi forskyv midlar utan at totalt prosjektbudsjett vert endra.
2. Omfordeling mellom prosjekt intert i 2015-budsjettet.
3. Nye prosjekt som følgje av ny behovsvurdering.
4. Prosjekt med meirforbruk.

Rådmann gjer framlegg om endring av budsjett på følgjande prosjekt:

100: IT-utstyr

Vi vil redusere budsjettet med kr 400.000,- til kr 850.000,- som følgje av overføring av midlar til nytt prosjekt 374 Oppgradering av telefoni på sjukeheimen.

103: Utbygging breiband

Tilskot kr 3,1 mill motteke i 2014 er avsett til kapitalfond. Vi må budsjettere med utbetaling av tilskotet i 2015 finansiert med bruk av kapitalfond.

253: Utbygging Grasdal skule:

Ny budsjettramme er vedteke i KS sak 71/2015 med kr 37,3 mill ekskl. mva. (som skal finansierast med lån). Vi får eit tillegg på kr 9,2 mill i mva, slik at prosjektet si totalramme vert kr 46,5 mill. I opprinneleg budsjett rekna vi med oppstart hausten 2015 og at det ville påløpe kostnader i 2015 med kr 9,0 mill (inkl. mva). Prosjektet kjem seinare i gang enn rekna med, og førebels reknar vi med kostnadar i 2015 på kr 1,5 mill, som er kr 7,50 mill mindre enn budsjettet.

253: Utbygging Sagstad skule:

Ny budsjettramme er vedteke i KS sak 71/2015 med kr 59,1 mill ekskl. mva. (som skal finansierast med lån). Vi får eit tillegg på kr 14,7 mill i mva, slik at prosjektet si totalramme vert kr 73,5 mill. I opprinneleg budsjett rekna vi med oppstart hausten 2015 og at det ville påløpe kostnader i 2015 med kr 11,25 mill (inkl. mva). Prosjektet kjem seinare i gang enn rekna med, og førebels reknar vi med kostnadar i 2015 på kr 2,0 mill, som er kr 9,25 mill mindre enn budsjettet.

350: Utleigebustader

Kr 3,1 mill overført frå prosjekt 350 Omsorgsbustader, slik at total prosjektsum vert kr 9,1 mill. Sjå kommentar prosjekt 351.

351: Omsorgsbustader

Sjå sak «KS 49/2015 – Busetting av flykningar med bakgrunn i dagens flyktningkrise» og framlegg til budsjettendring der. Budsjett var opprinneleg fastsett til kr 3,1 mill. Ingen endring i dette. Med ein feil i budsjettoppsettet vart mva lagt til investeringssummen, men det vil ikkje påløpe mva i prosjektet. Vi gjer difor framlegg om å redusere brutto investeringssum med kr 775.000,- til kr 3,1 mill, og redusere mva-refusjon med tilsvarende beløp. Netto beløp i prosjektet vert så overført til prosjekt 350 Utleigebustader, slik at dette prosjektet får eit totalbudsjett på kr 9,1 mill.

373: Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr

Prosjektet opprinneleg budsjettert med kr 600.000,- i 2014. Påløpt kr 202.000,- i 2014, og vi vil budsjettere med resterande sum kr 398.000,- i 2015 for å gjere ferdig dei tiltak som er planlagt gjennomført. Finansiering med lånemidlar

374: Oppgradering av telefoni på sjukeheimen

Nytt prosjekt som må gjennomførast for å få ei fungerande telefoniløysning integrert med sjukesignal og alarmsystema på sjukeheimen. Midlar overført frå prosjekt 100.

460: Tomteareal / kjøp av sentrumsareal Frekhaug

Budsjett var opprinneleg fastsett til kr 3,5 mill. Førre ingen indikasjon på endring. Med ein feil vart mva lagt til investeringssummen i opprinneleg budsjett, men det vil ikkje påløpe mva i prosjektet. Vi gjer difor framlegg om å redusere brutto investeringssum med kr 875.000,- til kr 3.500.000,-, og redusere mva-refusjon med tilsvarende beløp.

576: Restaurering av orgel

Budsjettert med kr 387.500,- i 2015. Vert utsett til 2016 og midlane overført til prosjekt 577.

577: Brannvarslingsanlegg Kyrkja

Nytt prosjekt, kr 387,500,-, midlar overført frå prosjekt 576.

785: Aggregat Meland Sjukheim

Prosjektet er i prosjekteringsfasen, kalkyle på kr 3,0 mill inkl. mva. Må finansierast med kr 3,0 mill i auka bruk av lånemidlar og kr 0,75 mill i mva-refusjon. Sjå saksutgreiing i sak KS 55/2015.

602: Mobilt straumaggregat vassverk

Prosjektet vert rimelegare enn budsjettert, og budsjettsum vert redusert frå kr 1,0 mill til kr 0,5 mill. Overføring av midlane til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

604: Momentum selvkostmodell

Datasystem for berekning av korrekt selvkostrekneskap innan VA og simulering av framtidig avgiftstariffar. Budsjettsum kr 165.000,- finansiert med bruk av kapitalfond.

635: Resipientgransking sjø:

Kr 400.000,- budsjettert som investering. Dette må takast over driftsbudsjettet, og midlane vert difor teke ut av investeringsbudsjettet. Overførast til prosjekt 659.

640: Utslepp Eikeland

Prosjektet ikkje heilt ferdig i 2014 som planlagt – kr 120.000,- må budsjetterast i 2015. Overføring frå 2014. Totalt prosjektkostnad betydeleg under budsjett.

653: Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp

Redusert prosjektbudsjett kr 200.000,-, midlane overførast til prosjekt 659 – Sanering Markavegen.

654: VA-kryssing E39

Arbeid som må gjerast i samband med vegutbetringa. Prosjektet vil komme i fleire faser, fase 1 er estimert med en kostnad på kr 0,5 mill. Budsjetterer førebels med dette, men ytterlegare auke vil måtte kome seinare. Finansiering med auke i lånemidlar.

659: Sanering Markavegen

Prosjektet opprinneleg budsjettert med kr 3,0 mill. Av dette er påløpt kr 1,6 mill. i 2014, og kr 1,4 mill er difor ei forskyving av opprinneleg budsjett i 2014 til 2015. I tillegg får vi ein meirkostnad i prosjektet på kr 1,1 mill. Må difor i 2015 totalt budsjettere med kr 2,5 mill. Overføring av midlar frå andre prosjekt.

Følgjande prosjekt innan Vann og Avlaup kjem i gang seinare enn oppsett i budsjettet for 2015, og prosjektbudsjettet vert forskyve frå 2015 til seinare. Dette er og lagt til grunn i investeringsframlegga i økonomiplanen for 2016 – 2019:

600	Vassleidning Ådlandsvågen – Landsvik	Reduksjon i 2015 kr 12 mill
601	Fullrenseanlegg Hestdal	Reduksjon i 2015 kr 2,5 mill
603	Vassleidning Fløksand – Beitingen	Reduksjon i 2015 kr 3,2 mill
662	Avlaupsleidning Holmeknappen – Tveit	Reduksjon i 2015 kr 4,7 mill
Sum reduksjonar i 2015 er kr 22,4 mill.		

Framlegg til endring kan summerast opp i følgjande tabell:

Budsjettrevisjon 2015 - Investeringsbudsjett					tal i 1000 kr		Oppd. 21.09.2015	
					Spesifikasjon av endringer:			
Prosj.	Prosjektnavn	Oppr. budsjett 2015	Revidert budsjett 2015	Endring budsjett 2015	Overføring frå 2014	Omford. prosj. i 2015	Nye midlar 2015	Utsetting frå 2015 til 2016
Ordinære investeringar								
100	It-utstyr	1 250	850	-400		-400		
103	Utbygging Breiband	-	3 100	3 100	3 100			
253	Tilbygg Grasdalen skule	9 000	1 500	-7 500				-7 500
254	Tilbygg Sagstad skule	11 250	2 000	-9 250				-9 250
256	IKT-skular	375	375					
257	Uteområde skulane	250	250					
350	Utleigebustader	6 000	9 100	3 100		3 100		
351	Omsorgsbustader	3 875	-	-3 875		-3 100	-775	
371	Meland sjukeheim, adgangssystem	250	250					
373	Meland Sjukeheim – Inventar og utstyr	-	398	398	398			
374	Oppgradering av telefoni på sjukeheimen	-	400	400		400		
460	Tomteareal	4 375	3 500	-875			-875	
576	Restauring av orgel	388	-	-388		-388		
577	Brannvarslingsanlegg Kyrkja	-	388	388		388		
750	Veglys Dalemarka	875	875					
751	Veglys Beitingen	1 375	1 375					
760	Asfaltering kommunale vegar	1 063	1 063					
761	Trafikksikring	375	375					
762	Kommunale bygg	1 250	1 250					
778	Gangbru Mjåtveitvegen	1 800	1 800					
782	Ny traktor	875	875					
784	Kantklyppar til traktor	500	500					
785	Aggregat Meland Sjukeheim	-	3 750	3 750			3 750	
786	Ladepunkt El-bilar	313	313					
910	Avdrag innlån startlån Husbanken	2 323	2 323					
910	Startlån -utlån	7 000	7 000					
929	Eigenkapitalinskot KLP	700	700					
	Sum ordinære investeringar	55 461	44 309	-11 152	3 498	-	2 100	-16 750
Vassverk og avlaup								
600	Vassleidning Ådlandsvågen - Landsvik	15 000	3 000	-12 000				-12 000
601	Fullrenseanlegg Hestdalen	3 000	500	-2 500				-2 500
602	Mobilt straumaggregat vassverk	1 000	500	-500		-500		
603	Vassleidning Fløksand - Beitingen	6 200	3 000	-3 200				-3 200
604	Momentum selvkostmodell	-	165	165			165	
635	Resipientundersøking sjøområda	400	-	-400		-400		
653	Orrhøyen 1 – Slamavskillar og utslepp	900	700	-200		-200		
639	Slamavskillar Orrhøyen II	1 900	1 900					
640	Utslepp Eikeland	-	120	120	120			
654	VA-kryssing E39	-	500	500			500	
659	Sanering Markavegen	-	2 500	2 500	1 400	1 100		
662	Avlaupsleidning Holmeknappen - Tveit	5 200	500	-4 700				-4 700
663	Separering Grønlandsområdet	2 500	2 500					
	Sum Vassverk og Avlaup	36 100	15 885	-20 215	1 520	-	665	-22 400
	Sum alle investeringar	91 561	60 194	-31 367	5 018	-	2 765	-39 150
Endring av finansiering i 2015:								
	Bruk av bundne invest.fond (breiband)	-	3 100	3 100	3 100			
	Bruk av kapitalfond (ubundne invest.fond)	2 700	2 865	165			165	
	Mva-refusjon	7 888	3 718	-4 170	80		-900	-3 350
	Mottatte avdrag startlån	2 323	2 323					
	Bruk av lånemidlar - startlån	7 000	7 000					
	Bruk av lånemidlar	71 650	41 188	-30 462	1 838		3 500	-35 800
	Sum endring i finansiering:	91 561	60 194	-31 367	5 018	-	2 765	-39 150

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at det vert gjort endringar i budsjettet for 2015 slik:

Investeringsbudsjettet for 2015 vert redusert med kr 31.367.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finansiering:

- a. Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband) kr 3.100.000,-
- b. Auke i bruk av kapitalfond (ubundne investeringsfond) kr 165.000,-
- c. Reduksjon i bruk av lånemidlar: kr 30.462.000,-
- d. Reduksjon i mva-refusjon kr 4.170.000,- »

Formannskapet - 115/2015**FS - behandling:**

Framlegg til endring frå Marit Jøssang, KrF:

"Punkt b går ut. Punkt c justerast tilsvarende = 30 297 000,-."

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak med framlegg til endring frå Marit Jøssang vart samrøystes vedteke.

FS – framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at det vert gjort endringar i budsjettet for 2015 slik:

Investeringsbudsjettet for 2015 vert redusert med kr 31.367.000,- spesifiserert på prosjekt som i tabellen i saksutgreiinga over.

Finansiering:

- a. Auke i bruk av bundne investeringsfond (breiband) kr 3.100.000,-
- b. Reduksjon i bruk av lånemidlar: kr 30.297.000,-
- c. Reduksjon i mva-refusjon kr 4.170.000,- »

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Kari Anne Iversen	FA - X55, FE - 412	15/2516

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
12/2015	Administrasjonsutvalet	PS	30.09.2015
80/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Endringar i arbeidsmiljølova frå 01.07.15/bruk av mellombels tilsetjing

Saksopplysningar:

Bakgrunn

I kommunestyremøtet 09.09.15 vart sak om endringar i arbeidsmiljølova og bruk av mellombels tilsetjing vedtatt oversendt til administrasjonsutvalet for uttale (K-sak 73/2015). Saka skal også leggjast fram for kommunestyret. Administrasjonen legg til grunn at at det då må liggje føre ei ordinær saksbehandling, - med saksutgreiing, vurdering og framlegg til vedtak.

Gjennom den vedtatte endringa i arbeidsmiljølova som tok til å gjelde frå 01.07.15, vert arbeidsgjevar gitt høve til å tilsetje mellombels for inntil 12 månader på generelt grunnlag. Heimelsgrunnlaget er då arbeidsmiljølova § 14-9 (1) bokstav f). Det vert etter denne regelen ikkje kravd ein særskilt grunn for at mellombels tilsetjing kan nyttast. Oppgåvene kan vere tidsavgrensa og/eller varige. Det er lagt til grunn til at mellombels tilsetjing kan gjelde for tolv månader. Høve til mellombels tilsetjing etter bokstav a) – e) gjeld som før.

Det er gitt reglar om avgrensingar i kor stor del av arbeidsstyrken som kan tilsetjast med heimel i det den nye bestemmelsen og også reglar om høvet til fortløpande mellombels tilsetjing.

Reglane i bokstav f) gjeld for arbeidsoppgåver av same art innanfor verksemda. Arbeidsgjevar kan rekne einingar med minst 50 tilsette som ei eiga verksemd. Når ein arbeidstakar som er mellombels tilsett etter første ledd bokstav f), ikkje får vidare tilsetjing ved utløpet av avtaleperioden, startar ein karantenetid på tolv månader for arbeidsgjevar. I denne perioden kan arbeidsgjevar ikkje gjere nye tilsetjingar etter første punktum.

Avtalar om mellombels tilsetjing på generelt grunnlag kan ikkje omfatte meir enn 15% av arbeidstakarane i verksemda, men kan likevel inngåast med minst ein arbeidstakar. Denne kvoten gjeld berre tilsetjingar etter den nye regelen i § 14-9 (1) bokstav f). Kvoten gjeld for heile den juridiske eininga, dvs. for ein kommune. Det er tal tilsette på det tidspunkt der den mellombelse tilsetjinga vart inngått, som er berekningsgrunnlaget.

Når tilsetjing med heimel i den generelle regelen om mellombels tilsetjing er avslutta, inntre ein karanteneperiode på 12 månader. Karanteneperioden avgrensar høvet til å halde fram mellombels tilsetjing på generelt grunnlag. Ved utløpet av avtaleperioden vil arbeidsgjevar stå fritt til anten å avslutte arbeidstilhøvet (utan å oppgi grunn) eller å vidareføre tilsetjinga i fast stilling, eventuelt som mellombels tilsetjing, men då på eit anna rettsgrunnlag. Dersom arbeidstilhøvet vert avslutta, inntre ein karantene, det vil seie forbod mot å tilsetje mellombels på generelt grunnlag i ein periode på tolv månader for å utføre arbeidsoppgåver av same art. Kva som kan reknast som «arbeidsoppgåver av same art» er inngåande drøfta i proposisjonen, og det må gjerast ei særskilt vurdering i kvart enkelt tilfelle.

Det er knytta sanksjonar til brot på karantene- og kvotereglane, og regelbrot kan også gi grunnlag for erstatningskrav.

Vurdering

Etter arbeidsmiljølova § 14-9 (1) er fast tilsetjing framleis hovudregelen. Det er likevel slik at Meland kommune har behov for å gjere bruk av mellombels tilsetjing i ein del tilfelle. Spørsmålet vert då om kommunen er dekkja inn av dei «gamle» reglane (som framleis gjeld), eller om det vil vere føremålstenleg å ta i bruk det nye regelverket etter bokstav f). Det er då fleire moment som må vere med i vurderinga.

1. Behovet for mellombels tilsetjing

Kommunen har i all hovudsak eit løpande behov for arbeidskraft. Det er svært sjeldan at arbeidsoppgåver fell bort, og i dei tilfella der dei gjer det, vert saka som oftast løyst gjennom omplassering. Mellombels tilsetjing er relevant for ulike typer vikariat, der t.d. sjukefråvær og permisjonar utgjer hovudtyngda. Det vert også gjort mellombels tilsetjing i ulike prosjektstillingar med ekstern finansiering, - og i nokre tilfelle der arbeidstakaren ikkje innehar den nødvendige fagkompetanse og der tenesteområdet er i prosess med å få dette på plass. For desse områda stettar det gamle regelverket dei behova kommunen har for mellombels tilsetjing jf aml § 14 – 9 (1), bokstav a) – d). Bokstav e) er ikkje relevant for kommunen.

2. Rekrutteringsomsyn

Ved ei eventuell utvida bruk av høvet til å tilsetje mellombels (aml § 14-09 (1), bokstav f), vil det også vere relevant å vurdere rekrutteringsomsyn. Kommunen har frå tid til annan område der det er vanskeleg å rekruttere. Det kan variere litt kva for område dette gjeld for; det er gjerne avhengig av konjunkturar og situasjonen i den generelle arbeidsmarknaden. Ei fast stilling vil alltid vere meir attraktiv i arbeidsmarknaden enn ei mellombels stilling, og dei best kvalifiserte søkjarane vil nok i hovudsak orientere seg mot det som vert lyst ut av faste stillingar innan dei kommunale fagområda.

3. Ulike problemstillingar knytta til den praktiske handteringa av dei nye reglane

Når det gjeld den praktiske handteringa av dei nye reglane, så har KS v/KS-advokatane gjennomført kursing, der administrasjonen v/HR-gruppa har deltatt. Det generelle høvet til å tilsetje mellombels har fleire svært viktige føresetnader som må vere på plass, jf. saksutgreiinga om karantene og kvotereglar. Grenseoppgangene for korrekt lovfortolking er p.t. ikkje avklarte.

4. Opptening av erfaring/arbeidspraksis

Bakgrunnen for lovendringa har m.a. vore knytta til det behovet som enkelte arbeidstakarar har for å skaffe seg relevant arbeidserfaring. Når det gjeld ulike typer arbeidsmarknadstiltak, så gir allereie aml § 14-9 (1) bokstav d høve til mellombels tilsetjing. Også dei ulike praksisordningane som vert sett i verk gjennom NAV gir høve for arbeidssøkjande til å skaffe seg relevant erfaring. Som IA-bedrift stiller kommunen seg alltid positiv til førespurnader på dette. Mange av desse praksisavtalane går over fleire månader og nokre opptil eitt år. Spørsmålet om fast eller mellombels tilsetjing er ikkje nødvendigvis så relevant, ettersom det ikkje vert inngått arbeidsavtale for desse opplegga, men ein samarbeidsavtale mellom arbeidsmarknadsverksemda, arbeidstakaren og kommunen. Det kan t.d. nemnast at Meland kommune per juni 2015 hadde 9 aktive avtalar på dette grunnlaget.

Konklusjon

Med bakgrunn i problemstillingane knytta til behovet for mellombels tilsetjing, rekrutteringsomsyn og praktisk handtering av det nye regelverket, ser ikkje administrasjonen for seg at det vil vere føremålstenleg å ta det i bruk i særleg stort omfang i Meland kommune.

Det er elles grunn til å understreke at gjeldande lov- og avtaleverk alltid vil danne dei ytre rammene for kommunen sin arbeidsgjevarpolitikk. Det verdibaserte grunnlaget for arbeidsgjevarpolitikken er nedfelt i kommunen sine egne styringsdokument, som t.d. kommuneplanen (kap. 4.8) og arbeidsgjevarstrategien *Skodd for framtida*, som vart vedtatt i administrasjonsutvalet 04.06.14.

Folkehelse: Ikkje relevant i saka.

Miljø: Ikkje relevant i saka.

Økonomi: Ikkje relevant i saka.

Framlegg til vedtak:

«Administrasjonsutvalet tilrår overfor kommunestyret at saka vert tatt til orientering».

Administrasjonsutvalet - 12/2015

ADM - behandling:

Rolf Hansen, AP, fremja framlegg til vedtak i interpellasjon frå Øyvind Oddekalv, AP, til Kommunestyre 9. september 2015:

"Meland kommune skal framleis vere ein ansvarleg og seriøs arbeidsgjevar, der trygg eldreomsorg, gode skolar og elles gode kommunale tenester for innbygarane har hovudprioritet. Til dette treng vi tilsette som opplever tryggleik og stabilitet, noko ein ikkje oppnår gjennom auka bruk av midlertidige tilsette.

På denne bakgrunnen vil ikkje Meland kommune bruke mulegheita til auka bruk av midlertidig tilsette (jf. § 14-9 f), men halde fram med praksis slik den var før endringa i arbeidsmiljølova 1. juli 2015."

Avrøysting:

Framlegget frå administrasjonen fekk 4 røyster for, (H, V, KrF og FrP), 6 røyster mot, og fall.

Framlegget frå Rolf Hansen fekk 6 røyster for, (Ap, Sp, Sam og dei 3 arbeidstakarorganisasjonane), 4 røyster mot, og er såleis vedteke.

ADM - vedtak:

"Meland kommune skal framleis vere ein ansvarleg og seriøs arbeidsgjevar, der tryggeldreomsorg, gode skolar og elles gode kommunale tenester for innbyggjarane har hovudprioritet. Til dette treng vi tilsette som opplever tryggleik og stabilitet, noko ein ikkje oppnår gjennom auka bruk av midlertidige tilsette.

Pådenne bakgrunnen vil ikkje Meland kommune bruke mulegheita til auka bruk av midlertidig tilsette (jf. §14-9 f), men halde fram med praksis slik den var før endringa i arbeidsmiljølova 1. juli 2015."

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Erik Knag Johannesen	FE - 610	15/1512

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
119/2015	Formannskapet	PS	30.09.2015
81/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Søknad om kjøp av del av kommunal grunn gbnr. 23/4, tileggsareal til gbnr 23/138

Vedlegg:

søknad om kjøp av mer tomt
Ortofoto 23_138
Utsnitt plankart 23_138
Situasjonskart 23_138

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Catherine og Erik Ulvik har i skriv av 19. mai d.å. bedt om å få kjøpe del av den kommunale eidedomen gbnr. 23/4 som tilleggsareal til si bustadtomt gbnr. 23/138.

Søklarane oppgjev at arealet er svært bratt og kupert, og at det er krevjande å halde området ryddig. De meiner arealet ikkje er tilgjengeleg for ålmenta, men at dei har lagt til rette ein sti frå fotballbanen, gjennom skogen og over deira tomt for dei som ynskjer å nytte denne. Utover dette så er det ikkje noko av skogen/grøntområdet som blir brukt til rekreasjon, fordi BKK har lagt tre i ein haug langs den gamle stien. Søklarane oppgjev at stien langs den gamle muren mot Folkehøgskulen leier til fotballbanen, eller opp til deira tomt. De ynskjer å halde gröntområdet ryddig og fint, men har ikkje noko imot at det går stiar over arealet, om dei får overta det.

Den omsøkte parsellen utgjer eit areal på ca. 20x37 meter. Arealet er rekna ut til å vere ca. 577 m². Søklarane ønskjer å utvide tomta si sørover. I følge søknaden, vil grensa i sør då flukte med grensa til naboeidedomen gbnr. 23/22 i aust, og forlengje denne mot vest, til den møter ei forlengja nord-sør grense i vest.

Vurdering

Det aktuelle området inngår i eit gröntområde i «Reguleringsplan for Frekhaug senter/Grønland».

Reguleringsplanen er noko gammal, frå 1979, sist endra 1990. Ei eventuell endring av reguleringsplanen lyt gjerast i samsvar med Plan og bygningslova § 12-14.

Dersom omsøkt areal skal delast frå og leggjast til gbnr.23/138 som tilleggsareal slik at formålet vert endra til bustadformål, er dette ikkje i samsvar med reguleringsplanen. I så høve lyt dette skje via eventuell søknad om endring av reguleringsplanen, og endringa er i utgangspunktet ikkje ei mindre endring, jf. Plan og bygningslova § 12-14 og rettleiar til denne. Her heiter det m.a. at endring av arealformål ikkje er ei mindre endring.

Det kan alternativt søkjast om å dele ifrå arealet utan å endre formålet, men ved å behalde arealet som friområde/grøntområde. Det kan også setjast vilkår om at dette i eit vedtak, og det kan setjast vilkår om at arealet ikkje skal byggjast på.

Generelle omsyn til plan tilseier at dette ikkje er ei god løysing, og at det nok ikkje var intensjonen med planen at friområda skulle privatiserast. Det er viktig å ivareta snarvegar mellom bustadfeltet og fotballbanen, jf. [Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen](#). Som det går fram av søknaden, går det stiar over arealet, og det er uheldig å privatisere arealet fordi det kan hindre den allmenne bruken, sjølv om intensjonen er god.

Administrasjonen meiner likevel dei faktiske tilhøva på staden tilseier at søkjarane kan få høve til å kjøpe eit mindre tilleggsareal. Dette for å få ei hensiktsmessig avgrensing av hagen på gbnr. 23/138. Grenser bør følgje terrenget, slik at området blir innskrenka til den øvre delen, på nivå med hagen. Ei slik justering i høve til søknaden meiner administrasjonen det går an å vurdere.

Når det gjeld stien mellom bustadområdet og fotballbanen, ligg denne på kommunal eigedom. Det kan sjå ut som at søkjarane har oppfatta eigedomsgrensene feil. Deler av opparbeidd hage, med trampoline og hekk, ligg på kommunal grunn. Dette må det ryddast opp i ved evt forhandlingar om tilleggsareal slik at grønnstrukturen blir intakt i korridoren ned til fotballbanen.

Folkehelse, miljø:

I helse- og miljøsamanheng, er det på generelt grunnlag viktig å sikre grøntareal og grøntstruktur. I dette høvet ligg det aktuelle arealet tett på privat hage og er lite tilgjengeleg for ålmenta.

Økonomi: Sal av kommunal eigedom gjev kommunen inntekter frå salet.

Konklusjon:

Administrasjonen ser at den øvre delen av det omsøkte arealet kan oppfattast å høyre meir naturleg til bustadeigedomen, enn til grøntstrukturen. Dette sett ut i frå terrengetilhøva, tilkomst til arealet og avgrensinga mot naboeigedomen gbnr. 23/22. Endring til bustadformål av ein mindre parsell på om lag 300 m2 vil ikkje hindre ein eventuell framtidig oppgradering av grøntstrukturen. Administrasjonen kan ikkje tilrå at søkjarane får kjøpe heile det omsøkte arealet, ned i skråningen, då dette er eit for stort inngrep i fellesarealet.

Det kan heller ikkje gå ein allmenn tilgjengeleg sti gjennom bustadeigedomen. Korridoren mellom bustadfeltet og fotballbanen må haldast intakt, og grensene ivaretakast. Bustadeigedommen er fritt omsetteleg, og sjølv om noverande eigar har gode intensjonar med å halde dette arealet ryddig og tilgjengeleg, er det ingen garanti for at eventuelle framtidige eigarar har same syn.

Administrasjonen tilrår at søkjarane får tilbod om å kjøpe ein mindre parsell, som nemnt over. Då med atterhald om godkjent reguleringsendring. Omregulering til bustadføremål må behandlast som ein eiga sak før gjennomføring.

Framlegg til vedtak:

«Kommunestyret godkjenner at Catherine og Erik Ulvik får tilbud om å kjøpe eit mindre areal på om lag 300 m² av kommunal eigedom gbnr. 23/4. Før kjøpet kan gjennomførast, må reguleringsendring vere godkjent. Administrasjonen får fullmakt til å gjennomføre salet og forhandle om grenser og pris, medrekna rydde opp i forholdet til noverande grense i vest. Salssummen skal godkjennast av ordførar.»

Formannskapet - 119/2015**FS - behandling:****FS – framlegg til vedtak:**

«Kommunestyret godkjenner at Catherine og Erik Ulvik får tilbud om å kjøpe eit mindre areal på om lag 300 m² av kommunal eigedom gbnr. 23/4. Før kjøpet kan gjennomførast, må reguleringsendring vere godkjent. Administrasjonen får fullmakt til å gjennomføre salet og forhandle om grenser og pris, medrekna rydde opp i forholdet til noverande grense i vest. Salssummen skal godkjennast av ordførar.»

Sakspapir

Saksbehandlar	Arkiv	ArkivsakID
Berit M.Eskeland	FE - 614, TI - &46	15/2534

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
70/2015	Utval for drift og utvikling	PS	29.09.2015
82/2015	Kommunestyret	PS	14.10.2015

Vedlikehaldsplan for kommunale bygg

Vedlegg:

Vedlikehaldsplan for kommunale bygg 2016-2019

Vedlegg - Oversikt over kommunale utleigebustader

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Vedlikehaldsplanen for kommunale bygg er det sentrale styringsverktøyet for vedlikehald av den kommunale bygningsmassen. Vedlikehaldsplanen er sett saman av to hovuddokument: Ein generell del som legg føringane for arbeidet, og ein tiltaksdel som konkretiserer innsatsen. Den generelle delen vart vedteke for 4 år sida, og ein ny revidert plan er no klar. Den generelle delen består av:

- ☒ Samandrag og generelle omsyn å ta i eigedomsforvaltninga
- ☒ Overordna målsettingar
- ☒ Inntektssystem og finansiering
- ☒ Oversikt over eigedomsmassen
- ☒ Rapporteringsrutinar og dokumentasjon

Dei konkrete tiltaka er samla i tiltaksdelen av planen som vert handsama årleg som ein handlingsplan i samband med budsjettprosessen. Handlingsplanen vil bli lagt frem for politisk behandling tidleg i 2016, og kvart år framover. Planen vil innehalde:

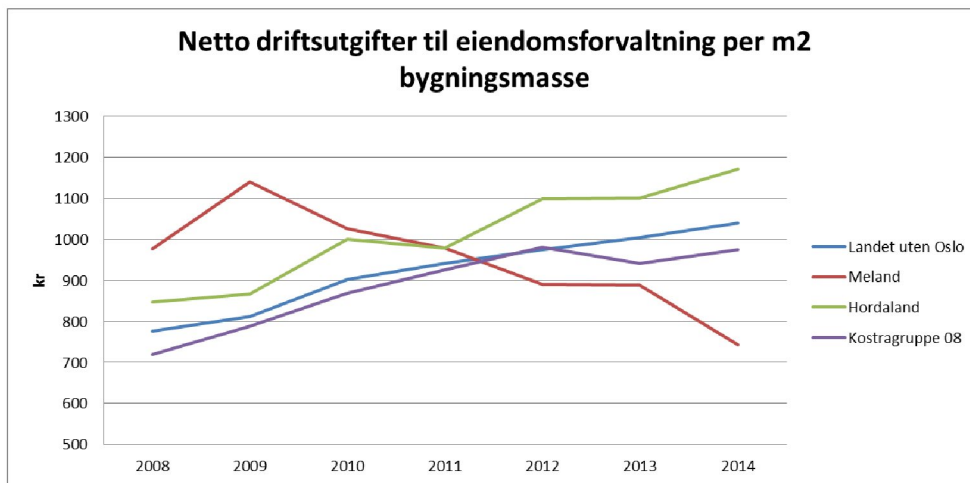
- Oppdatert oversikt over bygningane med status og rapportering av gjennomført vedlikehald
- Prioritering av nye tiltak
- Oversikt over tiltak som ikkje kan prioriterast i denne omgang
- Kostnadsestimat

Vurdering

Mykke av innhaldet i planen frå 2011 er vidareført i denne revisjonen. Målsettingane er dei same som vert vedteke sist, men planen er oppdatert med omsyn til bygningsmasse og økonomi.

Den kommunale bygningsmassa er noko større enn i 2011. I perioden er det bygd fleire stader, mellom anna på Meland sjukeheim, Vestbygd skule og Grasdal skule, men det er samtidig selt fleire bygg som Vestbygd barnehage.

Den økonomiske oversikta viser at utgiftene til drift og vedlikehold av kommunale bygg har gått sterkt ned i første planperiode. Meland kommune bruker vesentleg mindre på drift og vedlikehold enn andre samanliknbare kommuner, jf. figuren under.



Kutt i bevilgninger til drift- og vedlikehold av eigedomsmassen er nært knytt til dei generelle kutt i kommunen, der dei fleste områda har vore nødt til å klare seg med mindre midlar. Utfordringa med å spare midlar på drift- og vedlikehold av kommunale bygg er at det i lengden vil bli mykje meir kostbart å oppgradere bygga, enn det hadde vore dersom ein hadde nok midlar til kontinuerlig vedlikehald. Det vil ikkje vere ein god strategi for kommunen i det lange løp å gjere ytterlegare kutt i bevilgningane til området, og ein vil sterkt tilrå å auke bevilgningane framover for å unngå eit større verditap og forfall i den kommunale bygningsmassen.

Folkehelse og miljø

Tilstrekkeleg byggvedlikehald er viktig for å sikre eit godt innneklima

Økonomi

Vil bli sett på i samband med budsjettet

Framlegg til vedtak:

”Kommunestyret godkjenner rullering av ”Vedlikehaldsplan for kommunale bygningar” datert 21.09.2015. Tiltaksplanen (handlingsdelen) skal vurderast årleg i samband med budsjettarbeidet. Konkrete prioriteringar vert gjort av Utval for drift og utvikling i første kvartal kvart år, på bakgrunn av kommunestyret sitt budsjettvedtak.”

Utval for drift og utvikling - 70/2015

UDU - behandling:

Drift- og vedlikehaldsleiar Jens Dahl orienterte om vedlikehaldsplanen og utførte vedlikehald på kommunale bygg.

UDU – framlegg til vedtak:

”Kommunestyret godkjenner rullering av ”Vedlikehaldsplan for kommunale bygningar” datert 21.09.2015. Tiltaksplanen (handlingsdelen) skal vurderast årleg i samband med budsjettarbeidet. Konkrete prioriteringar vert gjort av Utval for drift og utvikling i første kvartal kvart år, på bakgrunn av kommunestyret sitt budsjettvedtak.”