

# Sakspapir

<b>Saksbehandlar</b>	<b>Arkiv</b>	<b>ArkivsakID</b>
Eirik Bouwer Utne	FA - C11	16/77

<b>Saksnr</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Type</b>	<b>Dato</b>
05/2016	Utval for levekår	PS	19.01.2016

## Eigenskapsvurdering av banklokalet i Meland rådhus til bruk som ungdomsklubb

### Vedlegg:

Ungdomsklubb i banklokalet i Meland rådhus - Særutskrift frå møte i UR 26.11.15, sak 18/2015

Vegen vidare for ungdomsklubb i Meland kommune

Foto - vedlegg - Eigenskapsvurdering av banklokalet i Meland rådhus til bruk som ungdomsklubb

### Saksopplysningar:

#### Bakgrunn

I møte den 8.9.2015 under aktuelle saker, ULK-49/2015, bad Utval for levekår om å få vurdert om banklokalet i kjellaretasjen på Meland rådhus kan vere egna som ungdomsklubb.

Ungdomsrådet var på synfaring i lokalet den 26.11.2015 og hadde spørsmålet oppe til handsaming, UR-18 /2015, med vedtak «Ungdomsrådet ønskjer å sjå an prosessen med meieriet før ein går vidare med ungdomsklubb i banklokalet».

Kommunestyret vedtok i møte den 16.12.2015, KS-140/2015, å setje av «kr 200 000 til fritidsklubb Frekhaug. Føresetnad – arbeidet må i all hovudsak skje i regi av frivilljuge lag og organisasjonar».

Ungdomsrådet hadde opp spørsmålet om vegen vidare for ungdomsklubb i Meland kommune i møte den 7.1.2016, UR-06/2016, med vedtak «Ungdomsrådet ønskjer ikkje å ha ungdomsklubb i banklokalet, på bakgrunn av diskusjonen i møtet».

Omgrepa fritidsklubb og ungdomsklubb har begge vore nytta i samband med problemstillinga knytt til denne saka. I vurderinga her vert fritidsklubb berre nytta når det kjem frå sitat. Elles vil ungdomsklubb verte nytta, utan at ein her tek ei vurdering av eventuell innhaldsforskjell mellom dei to omgrepa.

### Vurdering

Spørsmålet som ligg til grunn er om banklokalet i Meland rådhus kan vere egna som ungdomsklubb. Etter å kort ta for seg historia bak saka om ungdomsklubb på Frekhaug, vil vurderinga som følgjer komme inn på fleire problemstillingar knytt til spørsmålet. For det første vil ein prøve å sjå på ulike modellar for kva ein ungdomsklubb er og kan vere. For det andre vil ein prøve å belyse om banklokalet kan vere egna til ungdomsklubb sett i forhold til desse ulike modellane, og søkje å kaste lys på korleis ei organisering av ein klubb i banklokalet kan sjå ut, kva for føresetnadar som bør liggje

til grunn og kva for kostnader det kan føre med seg.

### **Den gamle ungdomsklubben i Meland**

*Meland kommunale fritidsklubb* var i drift i det gamle meieriet på Frekhaug fram til 1.8.2008. Driftsbudsjettet var på kr 390 000, til løn, utstyr, aktivitet og drift. I 2009 vart det sett av kr 130 000, ein post som vart ståande fram til 2013. Desse midlane skulle stå for drift i samarbeid med lag og organisasjonar, men vart ikkje nytta då IL Kvernbit i november 2009 kom med tilbakemelding om at dei ikkje kunne stå for drifta av klubb i Meland Aktiv.

Den 26.1.2010, ULK-007/10, vedtok Utval for levekår å setje ned ei prosjektgruppe for å drøfte bruken av midlane. Grappa skulle bestå av politikarar, administrasjon, Meland ungdomsråd, brukarar og frivilligheita. Vidare vart det skipa til eit temamøte om problemstillinga. I etterkant av møtet vedtok Utval for levekår den 8.6.2010, ULK-045/10, at ein burde vurdere oppretting av stilling som ungdomskoordinator i samband med budsjett for 2011. Etter innspel frå Meland kyrkjekontor om eit samarbeid, vedtok Ungdomsrådet den 9.6.2010, UR-027/11, at dei fann «*at Møteplassen Ungdom ikkje dekkjer det behovet som ungdomane er ute etter.*» Den 30.8.2011, ULK-071/11, vart vedtaket om vurdering av oppretting av stilling som ungdomskoordinator gjentatt for 2012. Dette vart stadfesta i Formannskapet, FS-139/11. Den 4.10.2011, ULK-078/11, vart sak om å starte tverrsektoriell administrativ arbeidsgruppe vedtatt. Foreløpig resultat vart presentert for Utvalet den 24.1.2012, ULK-011/12, med vedtak om å fortsetje arbeidet.

Det har sidan 2013 ikkje vorte arbeida med å etablere ein ny ungdomsklubb grunna manglande ressursar. Utstyret til klubben står i hovudsak på Meland Aktiv, men er i varierende stand og alder.

### **Ungdomsklubb – innhald og funksjon**

Store norske leksikon definerer *fritidsklubb* som «*...virksomhet som har til formål å gi større barn og ungdom et sted hvor de kan tilbringe fritid sammen med jevnaldrende... De fleste er kommunale, men de drives også av borettslag, foreldregrupper o.a., eventuelt i samarbeid med kommunen... Hver klubb har en voksen leder, i alminnelighet fast ansatt, men mye av ansvaret for drift og arrangementer faller på ungdommene selv.*».

Det er i hovudsak ei spenning mellom to ulike profilar i norske ungdomsklubbar. På den eine sida har ein den ungdomskulturelle og estetiske klubben med fokus på aktivitetar og ferdigheiter knytt til kulturuttrykk. Frå motsett utgangspunkt, i den klassiske forståinga av dette, finn ein klubben som i større grad vektlegg sosialt arbeid. Analysane til Vestel og Hydle (Nova, 2009) viser at klubbar driv med begge profilar, men ofte har eit hovudfokus mot ein av dei.

Desse to klassiske og i og for seg ulike utgangspunkta, ungdomsklubb som eit sosialpolitisk tiltak eller som eit kulturelt tiltak, har vore med oss i lang tid. Begge utgangspunkta har med seg viktige poeng. Ungdom som er i randsona av uønskt aktivitet og åtferd må fangast opp og takast vare på. Eit slikt førebyggjande perspektiv er ålment i ungdomsarbeidet. Ungdomstida er ei tid i livet der unge med ofte svært ulik bakgrunn og levevilkår kjem i kontakt med nye menneskje, moglegheiter og utfordringar. Ein ungdomsklubb kan til ein viss grad verte forstått som eit reiskap for samfunnet sitt behov for kontroll over ei tid i livet der mange slit med å finne sin plass. Eit slikt tilbod har òg ofte utstrakt samarbeid og kontakt med andre ungdomsrelevante aktørar, som skule, helsevesen, barnevern og politi.

Som eit kulturtiltak gir ungdomsklubb barn og unge høve til å ta del i kulturen sin eigenverdi. Ein klubb skal vere inkluderande, der dei materielle verknadane av kultur skin gjennom ved å skape ein stad der utvikling av eigen og felles kreativitet og ferdigheit er med å skape gode lokale ungdomsmiljø. Ungdom i randsonen av uønskt åtferd kan her finne ein plass som ikkje ekskluderer,

men heller dreg med og inkluderer. Klubbar har ofte eit stort og variert repetoar av aktivitetar og moglegheiter for ungdomen, særleg retta mot medverknad, utvikling av tillitsrelasjonar mellom ungdom og personale og ulike formar for kvalifisering. Ein ungdomsklubb er ein demokratisk arena, der ungdom sjølv har høve til å leggje føringar for drifta ved at ho er ungdomsstyrt og ungdomsdefinert.

Ungdomsklubbar har som nemnd generelt eit arbeid retta mot førebygging, men det er ulike syn og utgangspunkt for på kva grunnlag ein ungdomsklubb kan verke positivt på dette feltet. Om ein vel å setje i gang ein ungdomsklubb, bør dette spenningsfeltet mellom det sosialpolitiske og det kulturelle problematiserast, i tillegg til å gjere ei vurdering av kva for hovudprofil eksisterande tilbod har i dag.

Den norske ungdomsklubben skal tradisjonelt vere for alle, både for dei såkalla veltilpassa og dei som har utfordringar. I følge Vestel og Hydle (Nova, 2009) finn man i ungdomsklubbane nettopp dette store mangfaldet av ungdom, som ofte i særleg grad er sosiale og mykje med vennar i det offentlege rom, noko som inneber at dei tenderer til å unndra seg vaksenkontroll. Klubbar når som oftast fram til den ungdomen dei ønskjer å drive for. Eit sentralt funn viser at dei som vanlegvis rusar seg mykje, rusar seg betydeleg mindre når dei er medlemmar av ein ungdomsklubb, og at det kan verke som om arbeidet og haldningane mot rus faktisk har ein verknad.

### **Modellar for organisering og drift av ungdomsklubb**

Når det gjeld organisering av ungdomsklubb kan ein i hovudsak setje opp fire grovmodellar.

Den første og mest vanlege modellen er ein kommunal ungdomsklubb med kommunalt tilsette. Her vil det ofte vere ein overordna ungdomskoordinator eller kulturtilsett med ansvar for kulturtilbod for barn og unge. Vedkommande organiserer og koordinerer ungdomsarbeidet saman med ein eller fleire klubbleiarar, som driv klubb anten aleine eller i fellesskap. Denne modellen finn vi til dømes i Austrheim, Radøy, Bergen og til dels Lindås. Driftskostnadane er her forutan løn knytt til lokale, utstyr og aktivitetar. Fleire har òg nytta moglegheita for å ha lærlingar i barne- og ungdomsarbeid ved sin ungdomsklubb.

Ein nært relatert modell er å ha ein kommunalt eigd og drifta klubb med ein tilsett ansvarsperson i form av ungdomskoordinator eller klubarbeidar, der frivillige hjelper den kommunalt tilsette med sjølve drifta av klubben og gjennomføring av aktivitetar. Dette er ei løysing som er svært vanleg mange stader i landet, òg her i nærregionen. Driftskostnadane kan vere lågare alt etter korleis stillingsbehovet vil vere, men det vil alltid vere til stades ein kommunalt tilsett med drift av ungdomsklubb som prioritert oppgåve.

Den regulære ungdomsklubben med kommunalt tilsette kan vere ein viktig ressurs for ei kommunal satsing for barn og unge. Ved å tilby eit omfattande aktivitets- og kvalifiseringstilbod, der ungdom kan ha tillit til faste vaksne ansvarspersonar med ungdomskompetanse, får ein senter for det generelle ungdomskulturelle og –sosiale arbeidet i kommunen. Radøy og Austrheim kommunar har klubbane sine i sentrum for si ungdomssatsing under leiing av ungdomskoordinatorar, saman med til dømes ungdomsrådsarbeid og ung arrangørkompetanse i kommunale og regionale arrangement. Radøy vart i 2014 kåra til årets barne- og ungdomskommune i Noreg for si satsing.

I Bergen har klubbane lenge vore ein ressurs for å prøve å skape møteplassar for ungdom i bydelane. Klubben i Ytre Arna er del av områdesatsinga der, og har saman med klubben ved Åsane terminal stor satsing på kulturaktivitetar og utvikling av eigen kreativitet og ferdigheiter. I Loddefjord har klubben bak Vestkanten vore ein viktig plass for ungdom i lang tid. Etter at fleire musikarar med tilknytning til bydelen fekk stor kommersiell og kunstnarisk suksess på slutten av 2000-talet, sto klubben i sentrum for ein auka stoltheit og identitetskjenne blant ungdom i bydelen. I Bergen

sentrum har ein ungdomshuset 1880, med ein klar kulturprofil med stor deltaking frå ungdom i drifta og gjennomføring av arrangement. Samtidig støttar kommunen drift av til dømes Bymisjonen sitt lågterskeltilbod V13.

Ein tredje modell er klubbar og tilbod drivne med ulik frekvens av lag og organisasjonar, med tilskot frå kommunen. Dette er ei løysing som eksisterer i Meland i dag, mellom anna på Flatøy, Tveit, Dale, Grasdal, Vikebø og Frekhaug. Kommunale tilskot går som oftast her til utstyr og materiell, og ved å stille lokalar til disposisjon. Dette er ein vanleg form for drift av mange ungdomsklubbar i Noreg, men kjem oftast i tillegg til kommunale tilbod og gjerne med eit meir lokalt preg og innsats i tillegg til eigne organisasjonstilhøyrande perspektiv.

Det er ein enorm frivillig innsats som leggjast ned i desse klubbane. Dei har ofte ei sterk lokal forankring og kjennskap til ungdom i sitt nærmiljø. Her tek lokalmiljøet sjølv del i å skape tilbod til ungdom og inkludere dei, samt å leggje til rette for nye generasjonar med frivillige. Ein slik klubb er knytt til ein organisasjon eller eit livssyn, noko som Meland ungdomsråd over lenger tid har peika på kan ekskludere ungdom og at ein har behov for ein organisasjons- og livssynsnøytral plass å vere, i tillegg til dei eksisterande.

Ein fjerde modell kan vere ein kommunalt eigd ungdomsklubb, som er driven av frivillige einskildpersonar utan ei formell ramme i ein frivillig organisasjon. Her vil lokalet, utstyret og drifta av aktivitetane kunne vere kosta av kommunen, men gjennomføringa vil kunne vere gjort av frivillige. Ei slik ordning vil i utgangspunktet kunne spare kommunen for lønsutgifter til ungdomsarbeidar, men det vil likevel vere behov for ein viss kommunal arbeidsinnsats for å ha regien på tilbodet. I dag er det ikkje personalkapasitet ved tenesteområdet til dette. Slik overordna koordinering er tidkrevjande og vil ta kapasitet frå andre oppgåver.

#### Frivilligheit og ungdomsklubb

Det er ein frivillig sitt privilegium å slutte å vere frivillig, og det er truleg at ein over lenger tid ikkje kan rekne med å leggje til grunn frivillig innsats frå nok vaksne til å oppretthalde tilbodet på det nivået det var meint å ha. Ein av dei viktigaste funksjonane til ein ungdomsklubb er i møtetpunktet mellom ungdom og vaksne tillitspersonar. Undersøkingar viser at for mange ungdomar kjem ungdomsarbeidaren høgt opp på lista over vaksne dei stolar på. Det å ha ein eller fleire faste andlet, som frontar tilbodet og er med å byggje relasjonar over lang tid, er heilt sentralt for kva grad ein ungdomsklubb kan ha ein positiv verknad for eit ungdomsmiljø.

I eit slikt arbeid kan ein komme i kontakt med ungdom som har tunge og vanskelege opplevingar bak seg. Ungdomen må kunne stole på at det er absolutt tillit med den vaksne. Krav om politiattest og teieplikt knytt til straffelova vil vere minstekrav til å delta som frivillig i eit slikt tilbod. Dette krev òg ei forståing for kva rolle ein har, og kva for meldeplikt ein har for å eventuelt melde vidare einskilde omstende til andre etatar, særleg med tanke på straffbare forhold. Ved ein slik modell vil ein få eit tilbod der teiepliktige opplysingar kan komme frivillige i hende, i eit tilbod som er i kommunal regi. Dette kan komme til å verke prinsipielt problematisk, sjølv om liknande forhold er til stades ved til dømes besøkstenesta og ordninga med flyktningefadrar. På førehand vil det vere vanskeleg å vurdere om erfaringa derfrå utan vidare kan overførast til arbeid med barn og unge.

Eit ungdomstilbod i kommunal regi vil medføre eit minimumsansvar for bruken og aktiviteten. Dersom ein set opp rutinar og prosedyrar for korleis ein skal høva seg til mobbing, skade eller overgrep, så har ein og eit ansvar for at dette vert følgt opp og kven som har kontroll på dette. Dersom ei hending skjer er ein i eit juridisk grenseland for kva ansvar kommunen har for hendinga, og om kommunen kunne ha gjort noko for å forhindre henne. Dette er òg aktuelt ved drift med kommunalt tilsette, men må særleg vektleggast når det gjeld samarbeid med frivillige

einskildpersonar. Eit samarbeid, der ein organisasjon står for drifta av eit tilbod som vart initiert av kommunen i eit kommunalt eigd lokale, vil òg falle inn under denne problemstillinga.

Problemstillinga bør vidare vurderast mot Lov om skadeerstatning. Dersom det skjer personskade i lokalet og oppdragsgivar, her kommunen, ikkje har gjort det ein skal for å hindre personskadar, kan ein ha eit erstatningsansvar.

### **Banklokalet i Meland rådhus**

I årsskiftet 2014/15 vart lokala som har vore nytta av Sparebanken Vest ledige. Lokala er på kring 170 m<sup>2</sup>, fordelt på hovudrom, fire kontorar, eit lagerrom, eit tekjokken med toalett og ein garderobe med toalett. Kontora har lettveggar, dei sørlege med dører med glas, mens kontora i nord har full glasflate på kortvegg mot gang. Det er vindauga mot fortau og parkeringsflate i vest og mot ålmenning/gangareal i sør. Inngangsdør er gjennom to enkle automatiske skyvedører. Rømmingsveg er inn gjennom gang bak vaksenopplæringa og ut personalinngang retning nord. Lokala er svært sentralt og synleg plassert i nærleiken av service- og handelstilbod, kollektivknutepunkt og to ungdomsskular.

Ein vil i det følgjande søkje å belyse ulike punkt som særleg peikar seg ut i spørsmålet om lokalet er egna til drift av ungdomsklubb. Det er sannsynleg at det vil vere krav om nytt bruksløyve, som vil føre til at ein må oppfylle dagens krav til føremålet. I tillegg må ein sørgje for at forsikringa på bygget er tilpassa gjeldande aktivitet.

### Inngangsdører

Ved normal innstilling vil den inste døra opne seg ved rørsle dei nærmaste 2,5 meterane inne i lokalet. Ho kan stå i open posisjon, men ein vil da miste slusefunksjonen og kulda vil trekke rett inn når den ytste døra opnar seg. Inngangsdørene er tilpassa eit butikklokale. Ved bruk av lokalet til møte i Frivilligforum hausten 2015 gjorde dørene det naudsynt å prøve og unngå ferdsel i ein større omkrins av døra. Det er ikkje mogleg å ha manuell kontroll over døra på ein god og trygg måte. Ein slik dør er ikkje egna ved bruk av lokalet som ungdomsklubb og må i tilfelle skiftast ut.

### Innsyn

Det er fullt innsyn i lokalet, særleg etter det vert mørkt. Eit ungdomsarrangement her vil kunne betraktast frå store delar av Frekhaug senter. Avvikling av gode og naturlege tilpassa ungdomstilbod går vanskeleg over eins med eit slikt innsyn. Innsynet vil vere svært openbart frå innsida og kunne vere ein dempar på avviklinga av tilboda. Ungdom bør kunne gå på ein fritidsklubb utan å måtte frykte å verte betrakta frå utsida, av fleire grunnar. Ved Ungdomsrådet si synfaring var det fleire som var uroa av kor mykje innsyn det var. Innsynet er svært problematisk for å nytte lokalet som ungdomsklubb og vindauga må i tilfelle dekkast til på ein estetisk akseptabel måte.

### Lydlekkasje

Lokalet er ikkje lydisolert. Bak lettveggar mot nord har i dag vaksenopplæringa tilhald. Desse veggane har høg lekkasje av lyd og det var mogleg å høyre kvardagslege lydar gjennom veggane til banken då den var i drift. Det er truleg stort potensial for lydlekkasje til kontora i etasjen over banklokalet. Vindauga og døra er òg store lekkasjepunkt for lyd. Bruk av lokalet til drift av ungdomsklubb vil føre til lydlekkasje frå til dømes høg prat, aktivitetar og lydanlegg til musikk, spel og film. Ein lydisolasjon vil innebere å flyte rommet, skifte ut alle vindauga, dører, strøm- og nettpunkt og ha behov for eit tilpassa ventilasjonsanlegg. Slike tiltak vil truleg redusere takhøgda i lokalet. Kostnaden for dette vil vere svært stor. Utan eit slikt tiltak vil ikkje bruk av lokalet på dagtid gå over eins med drift av kontora i bygget elles. Timane like etter skulen er ferdig for dagen er svært viktige for drifta av eit godt ungdomstilbod. Ved drift etter kontortid kan høg lyd som ber ut på gata føre til klagar frå bebuarar i sentrumsområdet. Lokalet er ikkje egna til bruk som ungdomsklubb utan ei

lydisolering, som vil i tilfelle vere ei omfattande investering.

#### Glasveggar

Glasveggane er munnleg meldt å ha kollapsa tidlegare, utan ytre påverknad. Spesielt med tanke på auka aktivitet i lokala går glasveggane ikkje over eins med bruk av lokalet som ungdomsklubb og må i tilfelle skiftast ut eller takast vekk.

#### Universell utforming

Toaletta er ikkje universelt tilgjengelege. Utan tilgjengelege toalett vil ein ekskludere barn og ungdom frå å bruke klubben. Lokalet vil ikkje kvalifisere for spelemidlar. Når det gjeld universell utforming er ikkje lokalet egna som ungdomsklubb utan ei eventuell investering i nytt toalett som eit minimum.

#### Kapasitet og rømmingsvegar

Lokalet må vurderast for kapasitet på rømmingsvegar sett i forhold til endra bruk. Det er ikkje gjort ei vurdering av dette i denne saka. Ved bruksendring av lokalet, må lokalet oppfylle dagens krav til føremålet.

#### Inventar, utstyr og møblar

Lokalet er ikkje tilrettelagt og møblert. Utstyret frå den gamle ungdomsklubben er i varierende tilstand. Det vil krevje investeringar til inventar, utstyr til aktivitetar og møblement før ein kan starte ein ungdomsklubb i banklokalet.

#### **Banklokalet som ungdomsklubb**

Ein ungdomsklubb i banklokalet kan verte driven på fleire måtar, som vist tidlegare. Dersom den skal drivast som ei kommunal teneste med ein eller fleire tilsette, med eller utan medverknad frå frivillige, må omfattande investeringar til for å kunne vere tenleg til slikt bruk. Dette gjeld òg dersom klubben skal drivast i regi av ein frivillig organisasjon, der det i tillegg må søkjast ei formell avklaring av ansvarsforholda . I begge tilfelle må kommunen stille med midlar til mellom anna utstyr og møblement.

Dersom ein vel å ha ein ungdomsklubb i kommunal regi, men som drivast av frivillige einskildpersonar, kjem ein i kontakt med fleire ulike problemstillingar knytt til ansvar, forsikring og tryggleik, utover dei naudsynte investeringane

Banklokalet er etter tenesteområde kultur si vurdering ikkje egna til bruk som ungdomsklubb utan omfattande investeringar i bygget, som vil gå forbi aukinga på budsjettet for 2016 på kr 200 000 til føremålet. Dersom ein skal drive ein klubb i lokalet utan investeringar i bygningsmassen, kan ein komme i konflikt med ansvaret for tryggleiken til arbeidstakarar, frivillige og brukarar.

Ein føresetnad for å skipa til ein ungdomsklubb i banklokalet må vere at lokala er godkjende og trygge for brukarane. Vidare har ikkje tenesteområdet ressursar til å organisere frivillige i arbeidet, noko som vil gjere det svært utfordrande både å starte opp eit tilbod og å føre det vidare.

Utan investeringar kan ikkje banklokalet oppfylle krav til status som lokalt kulturbygg, der kulturaktivitet må vere hovudaktiviteten. Sjølv ved å gjennomføre investeringar er det ikkje utan vidare gitt at ein kan ha ein regulær scene i lokalet, særleg med tanke på takhøgda. Det gjer at ein ikkje naudsynlegvis kan søkje spelemidlar før ein veit at noko slikt kan gjennomførast, både med tanke på investering og drift av tilbodet. Musikkutstyrsordninga, som kan støtte til dømes lydanlegg og lydisolasjon, har som krav at staden skal ha fast konsert- eller øvingsverksemd. Dette krev òg

scene eller øvingslokale.

Dette medfører at sjølv med investeringar vil lokalet sin bruksfunksjon vere knytt til ungdomsklubb og ikkje til andre kulturaktivitetar i særleg grad. Utan investeringar kan ein ikkje utan vidare nytte lokalet til anna kommunal eller frivillig verksemd i den tida det ikkje nyttast av ungdom.

Når det gjeld kostnadar som ikkje er knytt opp mot bygningsmassen kan kr 200 000 sørgje for utstyr og møblement til ein ungdomsklubb. Av møblement er det behov for kjøkkenutstyr, stolar, bord og sofaer. Av teknisk utstyr er det behov for lydanlegg, DJ-utstyr, prosjektor, lerret og lys. Ein bør ha utstyr til aktivitetar, som til dømes nettbrett, spelkonsollar med utvida bruk og brettspel. Fysisk aktivitet utanfor klubblokalet er ein viktig del av mange ungdomsklubbar sin aktivitet, og ein bør òg sjå etter utstyr som kan vere med å setje i gang slike tiltak.

Ein klubb må vere interessant og spennande å besøke og bidra i for ungdom frå første stund. Det betyr ikkje at den må vere fullt utstyrt. Ein ungdomsklubb vil utvide utstyrsparcken sitt etter kvart, mellom anna med eksterne tilskot, men det er ein minste terskel for kva inventar ein klubb må ha for å drive eit interessant tilbod for ungdom i ei tid der det er svært kort veg til anna potensiell underhaldning. Ein klubb som tidleg får rykte om å ikkje ta ungdom på alvor vil få ein tøff start.

Vidare må utstyr haldast ved like og det må vere ein post knytt til dette. Som til utstyr kan ein til ein viss grad hente inn eksterne tilskot til aktivitetar, til dømes frå den nasjonale tilskotsordninga mot barnefattigdom, men ein er avhengig av eigendelar og frie midlar for å sørgje for aktivitet. Dersom kommunen skal ha eit langsiktig partnerskap med frivillige organisasjonar må ein kompensere deira utgifter. Det er ikkje å rekne med at frivillige organisasjonar kan ta på seg utgifter i samband med slik drift.

Ein klubb med ein nær plassering til butikkar og andre servicetilbod kan måtte kjempe om merksemda til brukarane under aktivitetane. Det vil òg kunne vere mindre grunnlag for å drive kiosksal og matservering når det ligg nært dagligvarebutikkar.

Ungdomsrådet gjorde vedtak den 7.1.2016 i sak om vegen vidare for ungdomsklubb i Meland, «*Ungdomsrådet ønskjer ikkje å ha ungdomsklubb i banklokalet, på bakgrunn av diskusjonen i møtet*». Særutskrift ligg ved denne saka.

Ungdomsrådet stilte spørsmål ved om banklokalet var egna til å drive klubb, med tanke på tryggleik, plassering og kostnadar. Dei såg på meieriet som eit meir naturleg og tenleg bygg, og stilte spørsmål om ei midlertidig løysing kunne verte god nok til å tiltrekke seg ungdom.

### **Folkehelse**

Tiltaket vil vere positivt for folkehelsa til barn og unge.

### **Miljø**

Ikkje vurdert i saka

### **Økonomi**

Tiltaket vil ha innverknad på kommuneøkonomien

### **Konklusjon**

Vurdering gjeldande spørsmålet frå møte i Utval for levekår den 8.9.2015 under aktuelle saker, ULK-49/2015, «*om å få vurdert om banklokalet i kjellaretasjen på Meland rådhus kan vere egna som ungdomsklubb*» ligg føre, med omsyn til vedtaka i Ungdomsrådet den 26.11.15 og 7.1.16, og auka

rammar for 2016 på kr 200 000 til føremålet.

Vurderinga visar til at ein ungdomsklubb er svært positivt for ungdomsmiljøa, og har viktige førebyggjande, kvalifiserande og utviklande funksjonar.

Vurderinga visar til at det er i hovudsak to ulike modellar for drift av ungdomsklubbar i Noreg, anten i regi av kommunalt tilsette, med eller utan frivillig deltaking frå vaksne, og av frivillige organisasjonar, eventuelt med tilskot og hjelp frå kommunar.

Vurderinga visar til at banklokalet ikkje er egna til drift av ungdomsklubb utan omfattande investeringar, med tanke på mellom anna tryggleik.

Vurderinga visar vidare til at tilbod i samarbeid med frivillige einskildpersonar vil føre til fleire prinsipielle og juridiske problemstillingar knytt til dømes til eventuelle hendingar i klubben. Samtidig ser ein at samarbeid med frivillige organisasjonar har vore prøvt oppretta i perioden 2009–2012 utan resultat, og at dei same problemstillingane kan gjere seg gjeldande her som ved samarbeid med einskildpersonar. Ein kan ikkje rekne med at det er frivillige lag- og organisasjonar som har kapasitet til å ta på seg ein slik drift av lokalet over lenger tid. Meland Ungdomsråd har fleire gongar understreka behovet for eit organisasjons- og livssynsøytralt tilbod.

Samla visar vurderinga til at for å få eit tenleg tilbod må ein gjere større investeringar i bygningsmasse, samt ta høgde for tilsetting av ungdomskoordinator eller klubbarbeidar med frie midlar til å drive aktivitet for.

#### **Framlegg til vedtak:**

Utval for levekår tek meldinga til vitande.

#### **Utval for levekår - 05/2016**

##### **ULK - behandling:**

##### **Tilleggsframlegg i møte:**

Utval for levekår vurderer at meldinga syner at banklokale sin noverande stand/utforming ikkje er eigna til ungdomsklubb. Lokala kan difor lysast ledig for utleige.

Utval for levekår inviterer Ungdomsrådet til å drøfte andre alternativ på kort og lengre sikt i neste møte, 8. mars.

**Avrøysting:** Tilleggsframlegget fekk 9 røyster for og 0 røyster mot, og vart såleis **samrøystes vedteke**.

##### **ULK - vedtak:**

«Utval for levekår tek meldinga til vitande. Utval for levekår vurderer at banklokale sin noverande stand/utforming ikkje er eigna til ungdomsklubb. Lokala kan difor lysast ledig for utleige. Utval for levekår inviterer Ungdomsrådet til å drøfte andre alternativ på kort og lengre sikt i neste møte, 8. mars.»



