

PROTOKOLL
MØTE I NORDHORDLANDSTINGET

Møte:	1-2016
Tid:	Torsdag 28. januar kl. 17:00 – 20:30 (middag frå 16:00)
Stad:	Strilatun – Seim
Møteleiar	Åsbjørn Vetti frå KS konsulent
Deltakarar	Formannskapa kommunane

Tema - kommunestruktur og samanslåing

1.	<p>Opning ved regionrådsleiar Karstein Totland Regionrådsleiar Karstein Totland ønskte velkomen og peika på følgjande:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vi er på Seim, ein historisk plass som kongsgard – som gir ei god ramme for dette Nordhordlandstinget. Nokre av dei same utfordringane som var på den tida kan vi også sjå i dag. ▪ Vi har i dag ein genuin mogelegheit til å få testa ut om ein stor kommune i Nordhordland vil vere liv laga ▪ I kommunereforma vil det både vere litt pisk og litt gulrot ▪ Det vil vere ei stor og viktig oppgåve å gje innbyggerane tillit til at ein eventuell storkommune er til for innbyggerane
2.	<p>Forslag til nytt inntektssystem for kommunane og konsekvensane for Nordhordland Kommunal og moderniseringsdepartementet har sendt ut på høyring eit forslag til nytt inntektssystem for kommunane. Nordhordland Utviklingsselskap (NUI) har laga eit notat som ser på konsekvensane for kommunane i Nordhordland og for dei ulike samanslåingsalternativa. Bent Gunnar Næss presenterte notatet. Dei viktigaste konklusjonane er:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kommunane i sør får redusert basistilskott ▪ Kommunane i nord opprettheld basistilskottet ▪ Småkommunetilskottet kan bli endra til å legge meir vekt på folketal og distriktsindeks ▪ Inndelingstilskottet gjer det mogeleg å sikre seg vidareføring av dagens basistilskott pluss småkommunetilskott og også eventuelt veksttilskott. ▪ Det vil vere økonomisk fordelaktig å få til kommunesamanslåing – høgast gevinst med det største alternativet ▪ Totalt sett så er det meir forutsigbart kva ein samanslått kommune får i tilskott enn kva ein einskild kommunane vil få i framtida. <p>Det var nokre spørsmål frå salen som vart svara på.</p>
3.	<p>Presentasjon av intensjonsavtalen om samanslåing – Meland, Lindås og Radøy og deira invitasjon til dei andre kommunane om å verta med i ein stor kommune i Nordhordland Dei tre ordførarane hadde ein felles presentasjon av den avtalen som kommunane har forhandla seg fram til. I presentasjonen og invitasjonen til dei andre kommunane vart det fokusert på følgjande:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avtalen dei har kome fram til, har mykje av den same oppbygginga som innhaldet i avtalen det det store alternativet i regionen har jobba med. ▪ Dei tre kommunane har eit sterkt ønskje om at dei andre kommunane i Nordhordland vil vere med i ein stor kommune. ▪ Avtalen kan vere eit godt utgangspunkt for vidare forhandlingar. Dei ynskjer å bruke den som mal, men er open for å gjere endringar der det er naturleg. Er framleis inne i ein prosess der ingenting er heilt avgjort. ▪ Dei hadde ein gjennomgang av dei ulike punkta i avtalen. ▪ Det vart understreka at dette er ein open invitasjon, men at forhandlingane må kome raskt i gong og at ein må vere villig til å prioritere dette høgt slik at ein kan jobbe relativt raskt og effektivt. <p>Der var nokre spørsmål som vart besvart av dei tre ordførarane.</p>
<p>4.</p>	<p>Gruppearbeid</p> <p>Kommunane sat gruppevis og dei fekk følgjande oppgåver:</p> <p>Austrheim, Fedje, Gulen, Modalen, Masfjorden, (Osterøy) fekk tre oppgåver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vil vi kople oss på eit forhandlingsløp om ein storkommune ut i frå invitasjonen frå sør – dvs. leggje fram sak for kommunestyret? 2. Kva krav har vi i så fall til prosessen? 3. Kva for råd vil vi gje til Regionrådet når det gjeld forslag til saksgrunnlag og vedtak for kommunestyra? <p>Lindås, Meland, Radøy fikk følgjande to oppgåver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I kva grad tenker vi at noverande forhandlingsdokument skal leggest til grunn for framtidige forhandlingar? 2. Kva trur vi må endrast dersom andre kommunar vil vere med i vidare forhandlingar? <p>Spørsmål 1 - vil vi kople oss på?</p> <p>Med unntak av Osterøy så ville alle kommunane takke ja til invitasjonen om å kople seg på eit forhandlingsløp om ein stor kommune med bakgrunnen i den invitasjonen som er kome frå kommunane Meland, Radøy og Lindås.</p> <p>Spørsmål 2 - kva krav har vi til prosessen?</p> <p>Til dette spørsmålet kom det mellom anna fram følgjande:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ønskjer lokale nærseiter etter same prisnipp som det er lagt opp til i den avtalen som ligg føre og at desse vert sett på som viktige knutepunkt ▪ Ein vidaregåande skule i nord er viktig for den delen av den nye kommunen ▪ Det må takast omsyn til at nokon tilsette kan få lang veg sjølv om dei får behalde jobben ▪ Det er frykt for at kompetansearbeidsplassar kan forsvinne frå distriktet <p>Det vart også konkludert med at representantar til forhandlingsutvalet vil vere som tidlegare med tre politikarar (ordførarar, varaordførar, politikarar frå største opposisjonsparti) og rådmann frå kvar kommune.</p> <p>Spørsmål 3 - felles sak til kommunestyret?</p> <p>Det vart diskutert om forhandlingsutvala hadde mandat frå kommunestyret til å gå inn i slike forhandlingar. Konklusjonen hos dei fleste var at det mandatet hadde dei. Dei ville orientere kommunestyrt så raskt som mogeleg om at forhandlingane hadde starta opp. Ut i frå dette såg ein ikkje nokon grunn til å lage ein felles sak til kommunestyra. Modalen var den einaste kommunen som var usikker på om ein hadde mandat til å gå inn i slike forhandlingar.</p> <p>Gruppearbeidet til Lindås, Meland og Radøy – her vart det understreka følgjande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er eit stort ønskje om å få fleire med

	<ul style="list-style-type: none"> • Det er ein overordna avtale med ein struktur som kan tilpassast dersom fleire vil slutte seg til • Vidaregåande skule i nord vil vere viktig • Det vil vere viktig for nordre del i regionen at Austrheim vert med i stor kommune • Dei som vert med må ha ein reell vilje til å få til noko • Forhandlingsutvala må vere forberedt på å jobbe ganske intenst i den perioden som kjem for å få til dette • Dette kan bli fylket sin største energikommune. Dette er noko som bør nyttast til å utvikle kommunen. Vi bør kunne sette av midlar til utviklingstiltak og infrastruktur. <p>Konklusjonen av dette var følgjande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stor vilje og ønskje frå dei tre kommunane i sør til å invitere dei andre med • Stort ønskje frå dei andre kommunane om å takke ja til denne invitasjonen • Forhandlingane kjem i gong så raskt som mogeleg og dei må prioriterast • Regionrådet vil i sitt møte 5. februar sjå på framdrift og organisering
<p>5.</p>	<p>Avslutning</p> <p>Regionrådsleiar Karstein Totland oppsummerte kort med at det er reell vilje blant kommunane til å vurdera det store alternativet - og at forhandlingane i dette hastar med tanke på prosessen som må vera fram mot sommaren. Han takka for eit godt og konstruktivt Nordhordlandsting.</p>

Knarvik, 1. februar 2016

Karstein Totland

Karstein Totland
Leiar
Regionrådet Nordhordland

Rune Heradstveit

Rune Heradstveit
Dagleg leiar
Nordhordland Utviklingsselskap IKS

Vedlegg:

1. Deltakarliste Nordhordlandsting 28. januar 2016
2. Presentasjonane og programmet på Nordhordlandstinget