

Til Meland kommune,
Frekhaug.

Holmeknappen 16.02.2016

Høyringsuttale - Dispensasjon frå arealformålet i kommuneplan – Konsekvensutgreiing for flytting av Blom Fiskeoppdrett frå Laksevika til Trollholet.

Før saka skulle opp i UDU hausten 2015, sende Jan Gismervik inn uttale. Sjølv om den berre var underskriven av han, sto også fleire av naboane på Holmeknappen bak uttalen. Me sluttar oss framleis til synspunkta han då framførte, men ønskjer å fremja punkta under i tillegg.

Punkt 1: Vedteken kommuneplan arealdel har område regulert til maritim næring.
Søknaden om dispensasjon kjem berre få månadar etter ny kommuneplan er vedteken. Planen har areal regulerte til slik næring.

Punkt 2: Omsyn til respekt for planverket.

Å søkje om flytting til området regulert til andre føremål, like etter ny plan er vedteken, er å vise liten respekt for kommunen sin viktigaste styringsreiskap, samt for det omfattande og oppdaterte administrative og politiske arbeidet som er gjort i dette planarbeidet.

Administrasjon og politikarar i ansvarleg utval, UDU, svekker respekten for eige, nyleg vedtekne planverk ved å gi dispensasjon. I det minste hadde ei utsetting vore naturleg.

Punkt 3: Utholing av kommuneplan FØR første rullering.

Under handsaming av sak 14/2016 Høyring - Interkommunal nærings- og samfunnsplan for Region Nordhordland, i kommunestyret 10.02.16, kom det opp spørsmål om areal til maritim næring i vår kommune. Rådmannen viste då til at dette kunne ein ta opp ved første rullering av den nye kommuneplanen, i 2017. Dette synleggjer følgjande:

- At område til maritim næring vil bli gjennomgått på nytt om kort tid.
- At det vil vere uklok å dispensere for enkeltiltak FØR ei ny heilskapleg planvurdering er gjort.

Konklusjon: Dispensasjonssøknaden skulle vore utsett til etter første rullering av kommuneplanen.

Punkt 4: Ufullstendig og ubalansert konsekvensutgreiing, (KU).

I Innleiinga i KU, 1.1 føremål, står det: «Hovudfokuset i denne konsekvensutgreiinga er på arealsituasjonen». I all framtidig planlegging - SOM SKAL VERA BEREKRAFTIG - må hovudfokus vere på konsekvensar og innverknad på natur og miljø, basisen for all vår verksemd. KU punktet 3.9 Naturmangfald, slik det føreligg, er mangelfullt, og byggjer til dels på gamal kunnskap, m.a. rapportar frå 2002/2007. Medan konsekvensar og innverknad på Verdiskaping og sysselsetting, ein avgrensa sektor, er breitt og utfullande vist, og grunna på nyare rapportar som Nofima 2014.

KU punkt 3.9 i er veldig kort, og bruker uttrykk som «.. er det grunn til å tru...», t.d. «..er det grunn til å tru at påverknadane ... på naturmiljøet .. vil vere avgrensa». Likevel heiter det: «Ein vurderer kunnskapsgrunnlaget til å vere tilstrekkeleg..» Konklusjonen er: «**Liten negativ konsekvens**». Meir logisk utifrå formuleringane som er brukt, kunne vore: «**Truleg liten negativ konsekvens**», eller til og med «**Usikker negativ konsekvens**».

«Føre-var prinsippet» må gjelde her.

Utrykket «det er grunn til å tru» burde i seg sjølv vere nok til å leggje «føre-var prinsippet» til grunn og hente inn meir kunnskap om påverknad på naturmangfaldet FØR ein handsama søknaden.

Kunnskap som manglar i punkt 3.9 Naturmangfald i KU.

Kommentarar til utsegna: «Ein vurderer kunnskapsgrunnlaget til å vere tilstrekkeleg.»

Tema som punkt 3.9 IKKJE tar opp:

Her kan nemnast

- Fugleartar med naturleg tilhald i området som dei siste åra er blitt borte, makrellterna t.d.

«Makrellterna har no komme på den nasjonale raudlista som ein sterkt trua art, seier assisterande miljøvernssjef Stein Byrkjeland ved fylkesmannskontoret i BT 18. febr.

- Tilhøva for tjelden.

- Tilhøva for skarvekolonien som hekkar i Holsberget.

- Mogleg innverknad på minkbestanden.

Kva få innverknad kan eit så stort anlegg få for ei re-etablering av terna, levekåra for tjelden, skarven og minken? Blir tjelden meir truga, kan minken få betre vilkår og bestanden auka?

- Trollhola er ein god torskeplass, ein liten, men sjeldan fin, avskjerma rekreasjons-, fiske-, og teltplass med tilkomst både frå land og sjø. Kvifor er dette ein god torskeplass? Kva vert konsekvensane her? Det er få slike torskeplassar i denne djupe fjorden.

Feil i KU?

«Fylkesmannen i Hordaland kjenner til biologisk mangfald som det må takast omsyn til», sitat frå utgreiinga. Det er gjort ved flytting 500-600 m søraust til Trollhola. Her gjeld det omsyn til m.a. vandrefalk. Det synest ikkje rett at «avstandskrava er i varetatt» når me som bur her ser kor langt og vidt falen ferdast over fjorden.

Konklusjon: KU viser ikkje truverdige nok at påverknadene på Naturmangfaldet er akseptabelt.

Til punkt 3.3 Kulturminne og kulturvern, og punkt 3.5 Friluftsliv.

Eit fiskeoppdrettanlegg, stort eller lite, i fjordtilkomsten, fortidast hovudveg, til Holmeknappen, vil ved sine fysiske synlege installasjonar, verksemd og trafikk, vere eit forstyrrande framandelement for opplevinga av heilskapen i det historiske kystkulturmiljøet med Holmeknappen/Hanevik som senter. Strandlinjene på Holsnøy frå Mjåtveitstø, Dalstø til Holmeknappen og på Askøy sør og nord for Hanevik har lange strekk med urørt natur i strandsona. Dette gir denne delen av fjorden ekstra verdi som opplevingsområde både for fjorden si kystkultursøge og for rekreasjon og friluftsliv.

Eit fiskeoppdrettanlegg her, stort eller lite, vil også øydeleggje opplevinga av urørt fjordmiljø, noko som vil få aukande verdi som nært rekreasjonsområde for store og veksande befolkningsentra sør i kommunen. Denne delen av Herdlefjorden, med høge, bratte sider på Holsnøy, har fleire hekkande fugleartar, har og vil få auka verdi for naturopplevinga frå sjøside; fritidsfiske og kajakkpadling m.m..

Desse verdiane er ivaretekne då området ikkje er regulert til næring i kommuneplanen. Då slike verdiar vil oppleve auka press med auka vekst, blir dei viktig å prioritere framover med stadig større folkevekst og utbyggingspress, på natur og miljø generelt og i strandsona spesielt.

Konklusjon: **KU viser ikkje truverdige nok at påverknadene på kulturminnevern og friluftsliv er lite.**

OPPSUMMERING

På bakgrunn av tidlegare innsendt uttale av Jan Gismervik og punkta over meiner me følgjande:

- 1. Dispensasjonssøknaden må utsetjast til etter at ei rulleringa av kommuneplanen er gjort.**
- 2. Ein grundigare og meir vidtfamnande konsekvensutgreiing må gjerast før ny handsaming.**

Helsing bebuarar på Holmeknappen,

Anne Johnsen,

Leif Johnsen,

Asle Brakstad,

Elin Iden,

Ku Chunping,

Jan Gismervik

Randi Vikan,

Gunnar Vatsøy

Brita Sagstad,

Knut Sagstad

Kjell Hjertås

Unni S. Sagstad