



Møteprotokoll for Utval for drift og utvikling

Møtedato: 01.03.2016
Møtestad: Formannskapssalen
Møtetid: 16:00

Møtet startar med synfaring i samband med UDU.sak 15/2016 og 16/2016. Frammøte ved Meland rådhus kl 16.00.

Utvalsmedlemmene vert med dette kalla inn til møte. Den som har lovleg forfall, eller er ugild i nokon av sakene, må melde frå snarast råd på forfallskjema på kommunen si heimeside slik at varamann kan kallast inn. Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Etter handsaming av utvalssakene vil sektorsjef teknisk, Anny Bastesen, orienterte om kommunale vegar.

Møtedeltakarar	Parti	Rolle
Mabel Johansen	H	Utvalsleiar
Tormod Skurtveit	AP	Nestleiar
Fredrik Seliussen	H	Medlem
Asbjørn Larsen	AP	Medlem
Åse Nina Sudmann	AP	Medlem
Erling Rønnestad	KRF	Medlem
Karina Garnes Reigstad	MDG	Medlem
Øystein Vikebø	AP	Varamedlem
Leiv Jan Fosse	SP	Varamedlem

Forfall meldt frå følgjande medl.	Parti
Henriette Fennelly	FrP
Rune Lekven Skår	SP

Desse møtte frå administrasjonen:

Sakliste

Saknr	Tittel
-------	--------

10/2016	Godkjenning av innkalling og sakliste
---------	---------------------------------------

11/2016	Godkjenning av møtebok frå møte 26.01.2016.
---------	---

- 12/2016 Referatsaker
- 13/2016 Delegererte saker
- 14/2016 GBNR 1/57 og 1/284 - Klage over dispensasjon frå plankrav for utfylling i sjø ved Gudmundsholmen
- 15/2016 GBNR 12/10 - Klage over avslag på søknad om dispensasjon for bruksendring frå hytte til heilårsbustad
- 16/2016 Klage over vedtak i administrativ sak 387/2015 - Avslag på søknad om dispensasjon frå arealformål i kommuneplanen for oppføring av einebustadar på gbnr. 5/83 og 84 i Meland kommune
- 17/2016 Aktuelle saker

10/2016: Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

UDU - 10/2016 VEDTAK:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

11/2016: Godkjenning av møtebok frå møte 26.01.2016.

Rådmannen sitt framlegg:

Møtebok vert godkjent.

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

UDU - 11/2016 VEDTAK:

Møtebok frå møte 26.01.2016 vert godkjent.

12/2016: Referatsaker

Rådmannen sitt framlegg:

Meldingane vert tekne til orientering.

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

UDU - 12/2016 VEDTAK:

Meldingane vert tekne til orientering.

13/2016: Delegerte saker

Rådmannen sitt framlegg:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

UDU - 13/2016 VEDTAK:

Delegerte saker vert tekne til orientering.

14/2016: GBNR 1/57 og 1/284 - Klage over dispensasjon frå plankrav for utfylling i sjø ved Gudmundsholmen

Rådmannen sitt framlegg:

«Utval for drift og utvikling finn at klagene frå Naturvernforbundet Nordhordland og naboar v/Advokatfirmaet Harris ikkje inneheld ny grunngeving eller nye opplysningar som tilseier at dispensasjonsvedtaket av 17.12.2015, sak 98/2015, vert omgjort eller endra. Klagene blir difor ikkje tatt til følgje. Det vert vist til saksutgreiinga og vurderinga over som grunnlag for vedtaket. Saka vert send Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd.»

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

Åse Sudmann, AP, er ugild ved handsaming av saka og fråtredde møtet.
Øystein Vikebø, AP, møtte som varamann ved handsaming av saka.

mot MDG

UDU - 14/2016 VEDTAK:

mot 1 røyst (MDG):

«Utval for drift og utvikling finn at klagene frå Naturvernforbundet Nordhordland og naboar v/Advokatfirmaet Harris ikkje inneheld ny grunngeving eller nye opplysningar som tilseier at dispensasjonsvedtaket av 17.12.2015, sak 98/2015, vert omgjort eller endra. Klagene blir difor ikkje tatt til følgje. Det vert vist til saksutgreiinga og vurderinga over som grunnlag for vedtaket. Saka vert send Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd.»

15/2016: GBNR 12/10 - Klage over avslag på søknad om dispensasjon for bruksendring frå hytte til heilårsbustad

Rådmannen sitt framlegg:

«Utval for drift og utvikling finn at klagen ikkje inneheld ny grunngeving eller nye opplysningar som tilseier at vedtaket av 14.12.2015 (arkivsakid 15/2784, delegert vedtak 435/2015), vert endra. Klagen vert difor ikkje teken til følgje. Det vert vist til saksutgreiinga og vurderinga over som grunnlag for vedtaket. Saka vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd.»

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

Utvalet var på synfaring før vedtak vart fatta.

Dispensasjon frå kommunen sin arealdel.

Fylkesveg

mot:Asbjørn Karina

UDU - 15/2016 VEDTAK:

- mot 2 røyster (MDG - AP 1):

«Utval for drift og utvikling finn at klagen ikkje inneheld ny grunngeving eller nye opplysningar som tilseier at vedtaket av 14.12.2015 (arkivsakid 15/2784, delegert vedtak 435/2015), vert endra. Klagen vert difor ikkje teken til følgje. Det vert vist til saksutgreiinga og vurderinga over som grunnlag for vedtaket. Saka vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd.»

16/2016: Klage over vedtak i administrativ sak 387/2015 - Avslag på søknad om dispensasjon frå arealformål i kommuneplanen for oppføring av einebustadar på gbnr. 5/83 og 84 i Meland kommune

Rådmannen sitt framlegg:

Utval for drift og utvikling finn at klage datert 19.11.2015 – med supplerande grunngeving i støtteskriv datert 20.1.2016 – ikkje inneheld ny grunngeving eller nye opplysningar som tilseier at kommunen sitt avslag av 30.10.2015 i administrativ sak 387/2015 bør eller kan gjerast om. Klagen vert difor ikkje tatt til følgje.

Det vert vist til saksutgreiinga og vurderinga over som grunnlag for vedtaket.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for endeleg avgjerd.

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

Utvalet var på synfaring før vedtak vart fatta.

Framlegg til vedtak i møtet:

"På bakgrunn av opplysningane i klagen og etter synfaring i saka, finn Utval for drift og utvikling (UDU) at det er grunnlag for å ta klagen til følgje.

I medhald av plan- og bygningslova § 19-2, jf § 19-1, gir UDU dispensasjon for bustadbygging på gbnr 5/83 og 5/84 i Meland kommune. Administrasjonen sitt avslag i sak 387/2015 blir oppheva.

Utval for drift og utvikling finn at vilkåra for å gi dispensasjon er oppfylt. UDU vurderer at oppføring av bustader på dei to tidlegare godkjente bustadtomtene (gbnr 5/83 og 5/84) som omsøkt ikkje kjem i vesentleg strid med omsyna bak regelverket dispensasjonen gjeld.

UDU legg etter synfaring vekt på følgjande fordelar ved tiltaket:

- Ved å byggje som skissert i vedlegg 13 sak 16/2016, vil ein kunne styrke bevaringa av kulturlandskapet og dei registrerte kulturminna på staden.
- Når nye bygningar skal byggjast i kulturlandskapet, er det svært viktig å ta omsyn til det eksisterande bygningsmiljøet og til landskapet rundt. *"I framtida vil det mest verneverdige tunet bli det der alle generasjonar, også vår, har sett sine spor med sans for heilskap, kvalitet og kontinuitet"* (fylkeskonservator Kolbein Dahle i boka *Trønderlåna – trøndertunet*)

(Aas et al. 1982)). Ved utbygging som skissert vil ein kunne bevare verdiane i kulturlandskapet og kulturminna på staden for framtidige generasjonar. UDU finn at utbygginga vil byggje opp under og styrkje det kulturelle særpreget og bygningsmiljøet på staden, og kunne gjere området meir attraktivt.

- Utbygginga vil utnytte eksisterande teknisk infrastruktur
- Dei to tomtene er frådelt frå før, er integrert i eit utbygd bygd miljø og inngår ikkje i andre planar eller driftsgrunnlag frå grunneigar si side.

Det vert elles vist til opplysningane i søknaden som grunngeving for vedtaket. Dispensasjonen som er gitt gjeld i samsvar med søknad journalført 22.12.2014.

Det gjeld følgjande vilkår for løyvet:

- Ved utbygginga er det viktig å bevare preget av tuna som øyer i landskapet. Det er ein føresetnad at utbygginga som skissert blir lagt til grunn for byggesøknadene, for å bevare tunet, kulturlandskapet og kulturminna med eit heilskapleg uttrykk.
- Material- og fargebruk skal vere forankra i det fysiske miljøet rundt.
- Utbygginga av tomtene må vere i tråd med innsendte planar/skisser som ligg til grunn for UDU-sak 16/2016. Slik kan utbygginga verte ein del av eit heilskapleg miljø.

I tråd med gjeldande rutiner vert vedtaket sendt Fylkesmannen i Hordaland- Kommunal- og samfunnplanavd. - og Hordaland fylkeskommune - Regionalavdelinga - for klagevurdering.

Tiltaket kan ikkje gjennomførast før det er søkt om og gjeve løyve etter plan- og bygningslova kap. 20."

Ved røysting fekk administrasjonen sitt framlegg til vedtak 0 røyster for, 8 i mot og fall.

Framlegg til vedtak i møtet fekk 8 røyster for, 0 i mot og er samrøystes vedteke.

UDU - 16/2016 VEDTAK:

"På bakgrunn av opplysningane i klagen og etter synfaring i saka, finn Utval for drift og utvikling (UDU) at det er grunnlag for å ta klagen til følgje.

I medhald av plan- og bygningslova § 19-2, jf § 19-1, gir UDU dispensasjon for bustadbygging på gbnr 5/83 og 5/84 i Meland kommune. Administrasjonen sitt avslag i sak 387/2015 blir oppheva. Utval for drift og utvikling finn at vilkåra for å gi dispensasjon er oppfylt. UDU vurderer at oppføring av bustader på dei to tidlegare godkjente bustadtomtene (gbnr 5/83 og 5/84) som omsøkt, ikkje kjem i vesentleg strid med omsyna bak regelverket dispensasjonen gjeld.

UDU legg etter synfaring vekt på følgjande fordelar ved tiltaket:

- Ved å byggje som skissert i vedlegg 13 sak 16/2016, vil ein kunne styrke bevaringa av kulturlandskapet og dei registrerte kulturminna på staden.
- Når nye bygningar skal byggjast i kulturlandskapet, er det svært viktig å ta omsyn til det eksisterande bygningsmiljøet og til landskapet rundt. *"I framtida vil det mest verneverdige tunet bli det der alle generasjonar, også vår, har sett sine spor med sans for heilskap, kvalitet og kontinuitet"* (fylkeskonservator Kolbein Dahle i boka *Trønderlåna – trøndertunet* (Aas et al. 1982)). Ved utbygging som skissert vil ein kunne bevare verdiane i kulturlandskapet og kulturminna på staden for framtidige generasjonar. UDU finn at utbygginga vil byggje opp under og styrkje det kulturelle særpreget og bygningsmiljøet på staden, og kunne gjere området meir attraktivt.
- Utbygginga vil utnytte eksisterande teknisk infrastruktur
- Dei to tomtene er frådelt frå før, er integrert i eit utbygd bygd miljø og inngår ikkje i andre planar eller driftsgrunnlag frå grunneigar si side.

Det vert elles vist til opplysningane i søknaden som grunngeving for vedtaket. Dispensasjonen som er gitt gjeld i samsvar med søknad journalført 22.12.2014.

Det gjeld følgjande vilkår for løyvet:

- Ved utbygginga er det viktig å bevare preget av tuna som øyer i landskapet. Det er ein føresetnad at utbygginga som skissert blir lagt til grunn for byggesøknadene, for å bevare tunet, kulturlandskapet og kulturminna med eit heilskapleg uttrykk.
- Material- og fargebruk skal vere forankra i det fysiske miljøet rundt.
- Utbygginga av tomtene må vere i tråd med innsendte planar/skisser som ligg til grunn for UDU-sak 16/2016. Slik kan utbygginga verte ein del av eit heilskapleg miljø.

I tråd med gjeldande rutiner vert vedtaket sendt Fylkesmannen i Hordaland- Kommunal- og samfunnplanavd. - og Hordaland fylkeskommune - Regionalavdelinga - for klagevurdering.

Tiltaket kan ikkje gjennomførast før det er søkt om og gjeve løyve etter plan- og bygningslova kap. 20."

17/2016: Aktuelle saker

Rådmannen sitt framlegg:

01.03.2016 UTVAL FOR DRIFT OG UTVIKLING

UDU - 17/2016 VEDTAK:

Følgjande tema vart teke opp:

Asbjørn Larsen, AP: Framdrift i kommunale planar for Ryland og Vikebø.

Administrasjonen: Administrasjonen er i startfasen med reguleringsplan for Ryland/Rylandshøgda.

Erling Rønnestad, KrF: Er det planar for butikk i Vikebø-området.

Administrasjonen: Butikk/forretningsområde ligg i reguleringsplanen for Bergotunet.

Asbjørn Larsen, AP: Oppfølging/vidare handsaming av eigen søknad om frådeling innsendt i tidsrommet kommuneplanen var under handsaming. Tilbakemelding frå administrasjonen etter godkjend kommuneplan gjekk ut på at søknaden var "nulla" ut. Etterlyser betre informasjon/tilbakemelding/oppfølging frå administrasjonen.

Administrasjonen: Tilbakemeldingar frå administrasjonen om rettsverknader av godkjend kommuneplan er fullgode. Søknaden var ikkje komplett, noko kommunen sendte ut brev om. Etter at kommuneplanen var godkjent, sendte kommunen ut nytt brev med forklaring, og avslutta saka.

Åse Sudmann, AP: Når utvalet får opplæring/gjennomgang av handsaming av plansakar bør utvalet gå nærare inn på dette tema.

