



Lars Ottar Sagstad
Bjørndalsvegen 181
5918 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 15/2937 - 16/5622

Saksbehandlar:
Marius Flemmen Knudsen
marius.knudsen@meland.kommune.no

Dato:
15.03.2016

Godkjenning av søknad om bygging av landbruksveg Styggo - Gbnr. 34/2 Bjørndal

Administrativt vedtak. Saknr: 70/2016

Saksutgreiing:

Lars Ottar Sagstad søker i søknad motteke 05.11.2015 om løyve til å byggje ein traktorveg på Gbnr. 34/2 i Bjørndal. Det vert søkt om å byggje ein traktorveg i vegklasse 7 på 90 meter samt ein velteplass i enden ved kommunevegen. Vegen er tenkt nytta til skogbruk 60 %, jordbruk 15%, stadbunden næring sagbruk 20 % og som gangveg til hytte 5 %. Vegen har eit dekningsområde på 43 daa med eit ståande volum på om lag 173 m³, og byggjekostnaden er kalkulert til 150.000 kr.

Eigedommen har 287 daa skog, 13 daa fulldyrka jord, 2 daa overflatedyrka jord, 18,8 daa innmarksbeite og 4,3 daa anna areal. Søklar ynskjer å nytta vegen i samband med uttak av skog for sal, men også på eige sagbruk. Midt i området ligg eit mindre jordbruksareal som søklar ynskjer at skal kome i bruk igjen. Vidare vil vegen gå mot ei tomt til fritidsbustad, eigarane vil ha gangrett til vegen, då dei har gangrett i dag. Vegen er planlagt med avkøyring frå kommunalveg og ut på Skjenet, vegen er planlagt å liggje ut mot Bjørndalsvatnet. På det næraste vil vegen kome om lag 33 meter frå vasskanten. Bjørndalsvatnet er ein del av Rylandsvassdraget som er eit verna vassdrag.

Vurdering:

Ein landbruksveg er veg for landbruksformål eller kor landbruksformål utgjer hovudformålet med vegen jf. § 1-3 i forskrift om planlegging og godkjenning av vegar til landbruksformål

(landbruksvegforskrifta). For den omsøkte vegen utgjør landbruksformålet nesten all bruk av vegen.

Den omsøkte vegen vil vere eit viktig tiltak for å kunne ta ut skogen i området på ein effektiv, økonomisk og skånsam måte. Grunna steingarder og jordbruksareal er den planlagde traseen den beste. Dersom ein skal kryssa jordbruksareal med tunge maskiner i samband med uttak av skog kan dette få store konsekvensar for jorda dersom det ikkje vert gjort på frossen og snødekt mark. Dagens utstyr i skogbruket er tungt og sjølv ved frossen mark kan dei gjera store skader med øydelagde grøfter, jordpakking og skader på steingarder. Vidare er det planlagt å lage ein velteplass i enden av skogsbilvegen, på den måten sikrar ein areal til lagring av tømmeret før transport på lastebil. Å sikre gode moglegheiter for god og effektiv logistikk er viktig i skogbruket. Vidare er det ikkje bra å lagre store mengder tømmer på innmark eller i ein vegskråning.

Ein veg er også eit viktig element i samband med skjøtsel av skogen etter forynging. Ein sparar tid og kostnader med ein enkel tilgang til skogareala ved utføring av skogskjøtsel. Etter forynging er det trong for ulike skjøtselstiltak i skogen, mellom om anna ungskogpleie/avstandsregulering. Dette er eit viktig tiltak for å sikre ein god kvalitet på framtidig trevirke, samstundes som det er eit viktig tiltak for å sikre ein meir stormsterk skog. Søkjar ynskjer at ein mindre areal med gamal slåttemark skal opnast og takast i bruk att. Det er positivt at tidligare jordbruksareal kjem i drift att og vert halde i hevd. Ein god vegtilkomst til jordbruksareal er viktig i samband med ei lang rekke jordbrukstiltak på dyrka mark som gjødsling, slått m.m. Vegen er planlagt nytta i jordbrukssamanheng på dette arealet.

Søkjar har eit mindre gardssagbruk på sin eigedom som han ynskjer å nytta meir enn det er i dag. Det er positivt om tømmer frå eigen skog kan verte nytta på eit lokalt sagbruk, enten til eige bruk eller for sal til andre. Det er i gjeldande kommuneplan vedteke sett av areal til spreidd næring i samband med dette sagbruket.

Rylandsvassdraget vart i 2005 verna i «Verneplan V for verna vassdrag i Noreg». Med denne statusen er heile Rylandsvassdraget inklusive nedbørsfeltet omfatta av dei rikspolitiske retningslinjer (RPR) for forvaltning av verna vassdrag. Rylandsvassdraget vart verna då vassdraget har store områder med liten utbyggingsgrad, er eit viktig og sentralt friluftsområde og har ein lang historisk bruk. Vidare har Meland kommune utarbeida ein eigen forvaltningsplan for Rylandsvassdraget vedteke i kommunestyre 12.03.2008. I samband med vernet vart det utarbeidd eit arealklassifiseringskart av kantsona mot vassdraget. Denne er delt inn i tre klassar som seier noko om kor mykje utbygging/nedbygging det er langs dei ulike delane av vassdraget. Den omsøkte vegen er i eit klasse 3 område som er eit område med lite/ingen utbygging.

Arealet som vegen er planlagt i ligg i kommuneplanen som LNF-område i kombinasjon med vernesonen for Rylandsvassdraget. I kommuneplanen si føresegn er det vist til forvaltningsplanen for Rylandsvassdraget. Planen har fleire delmål for utvikling og bruk av vassdraget. Punkt 6.8 har delmål knytt til det tradisjonelle landbruket, og her vert det vist til at det skal leggjast til rette for landbruksdrift med ein aktiv og sunn husdyrproduksjon, velstelte gardar og mangfald i aktivitetane. Administrasjonen meiner at den omsøkte traktorvegen vil vere i tråd med

forvaltningsplanen sitt delmål om det tradisjonelle landbruket då den legg til rette for mangfald i aktivitetane. Vidare meiner administrasjonen at vegen ligg i arealkategori 3 ikkje er til hinder for vegen då den ligg litt unna vasskanten og at det kan gjerast tiltak for at vegen ikkje vert svært synleg i terrenget. Det er eit krav etter skogbrukslovgivinga om at det skal takast omsyn til miljø og friluftsliv, og dette er understreka i skogbruket si sertifiseringsordning for hogst.

Vegen vert lagt inn i terrenget under kanten på eit høgdedrag, dette vil senke vegen inn i terrenget. Samstundes kan jordmassar som gravast av brukast til å plastre vegkanten i ytterkant, noko som vil minske framtoning for friluftslivet. Vidare vil kommunen kunne setta vilkår om at det må settjast igjen ei god kantsone som kan dekke innsynet mot vegen. Men ei slik kantsone må kunne skjøttast slik at den vert ulikt sjikta og har stormsterke trer.

Vegen har vore sendt på høyring og nabovarsla etter landbruksvegforskriftas §§ 2-2 og 3-3. Søknaden vart sendt til Fylkesmannen i Hordaland, Hordaland Fylkeskommune og kulturavdelinga i Meland kommune. Fylkesmannen har ingen motsegn mot vegen, men påpeikte viktigheta av det vert sett igjen ei god kantsone mot vassdraget som kan skjule tiltaket. Hordaland fylkeskommune som kulturminnemyndighet har ikkje motsegn, men viser til at dersom det blir funne kulturminnefunn som gjenstandsfunn, flekkar med trekol eller restar av konstruksjonar må arbeidet stansast og kulturminnemyndighet varslast. Meland kommune ved kulturavdelinga har ikkje motsegn. Vegen vil medføre at to meter med steingard må takast ned i samband med bygging, denne vert tatt vare på for gjenbruk.

Det har ikkje komme inn kommentarar på tiltaket etter nabovarslinga.

Søknaden har vorte vurdert etter prinsippa i naturmangfaldslova (NML) §§8-12, jf.7. Kommunen har etter gjennomgang av artskart og naturbase ikkje funne sårbare eller truga naturtypar eller artar inne i sjølve området (jf. § 8). Det er registrert nasjonale forvaltningsartar sør og øst for området vegen skal byggjast i (jf. §8). Det funne dvergspett, hvitryggspett, gråspett og heipiplerke. Kommunen har vurdert det slik at desse funna ligg så langt unna at dei ikkje vert påverka av det planlagde tiltaket. Administrasjonen har vurdert det slik at det ligg føre tilstrekkelig med kunnskap om verknadane av tiltaket, og at føre-var prinsippet ikkje er aktuelt i denne saka (jf. § 9). Den omsøkte vegen vil auke utbygginga i området, men det har vore drivi ulike landbruksaktivitetar i området i lang tid. Administrasjonen meiner difor at den samla belastninga for området ikkje vil medføra vesentleg auke, då planlagt bruk vil vere aktivitetar som allereie vert gjort i området (jf. § 10). Naturmangfaldslovas §§ 11-12 er ikkje aktuell i denne saka. Administrasjonen meiner etter ei samla vurdering at vegen som omsøkt ikkje er i konflikt med §§8-12 i naturmangfaldslova.

Administrasjonen vil etter ei samla vurdering gi løyve til bygging av den omsøkte traktorvegen. Det er administrasjonen si meining at vegen vil vere viktig for god og kostnadseffektiv drift av skogen. Både ved sluttavverking, men også ved forynging og framtidig skjøtsel av skogen. Vidare er det positivt at vegen er planlagt nytta for å ta i bruk eit mindre jordbruksareal som ikkje har vore i drift på ein lengre periode. Det er også viktig å poengtere at søkjar også har eit sagbruk på sin eigedom som vil kunne nyttast til videreforedling av tømmer frå eigen skog. Administrasjonen har vurdert det slik at tiltaket ikkje er i strid med vernet som er lagt på Rylandsvassdraget. Tiltaket er i tråd

med rikspolitiske retningslinjer og forvaltningsplanen for vassdraget. Det er viktig at tiltaket vert gjort lite synleg i terrenget. Vegkant/vegskråning bør i ytterkant plastrast med jord for at denne vert grøn. Vidare må det settjast att ei kantsone i mot Bjørndalsvatnet i det området vegen er nærast vatnet. Denne kantsona må skjøttast slik at den blir variert i høgde og treslag, samt at den må tilpassast med stormsterke trer.

Vedtak

«Meland kommune gjev løyve til bygging av traktorvegen Styggo som omsøkt på Gbnr. 34/2 i Bjørndal. Vegen er 90 meter og skal byggjast i vegklasse 7. I samband med vegen vert det også opparbeidd ein velteplass ved kommunal veg.

Byggjeløyvet vert gjeve fylgjande vilkår:

1. Vegen skal byggjast i samsvar med norm for landbruksvegar sine tekniske retningslinjer for vegklasse 7 fastsett av Landbruks- og matdepartementet.
2. Det må settjast att ei kantsone på 20 meter i området der vegen er nærast Bjørndalsvatnet. Denne kantsona må tilpassast/skjøttast for å verte stormsterk og variert.
3. Under arbeidet må ein vere merksam på funn/konstruksjonar som kan knytte seg til kulturminne/fornminne og rapportera dette til kommunen eller Hordaland Fylkeskommune v/ kulturavdelinga, jf. lov om kulturminner § 8, 2 ledd.
4. Tidsfrist for bygging vert sett til 01.04.2019.
- 5: Når veganlegget er ferdig skal kommunen ha skriftleg melding om dette og kommunen skal godkjenne arbeidet.

Bakgrunn for vedtaket går fram av saksutgreiinga og vurdering. Vedtaket har heimel i §§3-3 og 3-4 i landbruksvegforskrifta.»

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Med helsing

Anny Bastesen

Marius Flemmen Knudsen

sektorsjef teknisk

skog- og miljøkonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Lars Ottar Sagstad

Bjørndalsvegen 5918
181

FREKHAUG