



**Arbeidstilsynet**

VÅR DATO  
23.06.2016  
DERES DATO

VÅR REFERANSE  
2016/4601 441632/2016  
DERES REFERANSE

1

VÅR SAKSBEHANDLER  
Ståle Eikenes tlf 466 14 691

MELAND KOMMUNE v/ rådmann  
Postboks 79  
5906 FREKHAUG

## **Vedtak om avslag på søknad og gebyr Behandling av søknad om samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9**

### **Gnr 27 bnr 129 Meland - Grasdal skule Ådlandsvegen 323 5918 Frekhaug - Meland kommune - tilbygg**

Vi viser til søknad av 06.01.2016 om samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9 mottatt fra Fortunen AS (ansvarlig søker) for Meland kommune (tiltakshaver).

Arbeidstilsynet brev med informasjon om behandlingstid for byggesak den 12.01.2016.

Vi viser videre til varsel om avslag på søknad av 24.05.2016

Arbeidstilsynet Vestlandet har mottatt følgende dokumentasjon ved søknaden:

- Følgebrev for Arbeidstilsynets samtykke
- Søknadsskjema for Arbeidstilsynets samtykke (blankett 5177)
- Søknad om rammetillatelse
- Søknad om dispensasjon
- Ny situasjonsplan
- Tegninger
- Vedlegg til søknad om Arbeidstilsynets samtykke, aktuelle arbeidsmiljøfaktorer
- Dokumentasjon for ivaretagelse av HMS (signert verneombud/representant for ansatte og arbeidsgiver).

Den 27.05.2016 mottok Arbeidstilsynet svar fra Fortunen AS, med følgende dokumentasjon:

- Redegjørelse nr. 2 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke
- Møbleringsplan 1. og 2. etasje

Arbeidstilsynet sendte den 01.06.2016 brev med krav om opplysninger til Meland kommune v/ Rådmann (tiltakshaver og arbeidsgiver). Arbeidstilsynet anmodet om uttalelse/dokumentasjon fra Meland kommune som arbeidsgiver, vedrørende de ansattes reelle medvirkning i prosessen med planene for utvidelse av skolen. Arbeidstilsynet anmodet også Meland kommune som tiltakshaver om å skriftlig bekrefte når endelig svar på Arbeidstilsynets varsel om avslag datert 24.05.2016 (med svarfrist til 31.08.2016) er å betrakte som oversendt.



Den 10.06.2016 mottok Arbeidstilsynet svar fra Fortunen AS:

- Epost med Fortunen AS sin logg, og oppsummering av samtale
- Redegjørelse nr. 3 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke. I bunnen av redegjørelsens side 1 er det bekreftelse fra rådmann om at endelig behandling av søknaden skal iverksettes. Personal- og organisasjonssjef Kari Anne Iversen har signert for rådmann i Meland kommune.
- Møteprotokoll for arbeidsmiljøutvalget, møtedato 24.09.2015.
- Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdal skule (signert av rektor og verneombod).
- Fullmakt til Fortunen AS datert 11.01.2016, signert O.H. Oddekalv, ordfører Meland kommune

Det er søkt om Arbeidstilsynets samtykke i forbindelse med planlagt utvidelse av Grasdal skule. Behovet for utvidelsen har bakgrunn i at skolen skal kunne ta imot 178 elever innen de neste fem årene. Dette medfører behov for mer plass for å ivareta arealkravene. Skolen er planlagt utvidet med 1284 m<sup>2</sup>, hvorav arealene hovedsakelig er undervisningsareal, grupperom, spesialrom og administrasjonsavdeling.

### **Arbeidstilsynets vurdering**

Søknad om samtykke til Arbeidstilsynet skal dokumentere at rammene i bygget er utformet slik at arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd ivaretas på søknadstidspunktet og i fremtiden ved at arbeidsplasser og arbeidslokaler tilrettelegges og utformes i forhold til arbeidet som skal utføres, den enkelte arbeidstaker og til særskilte risikoforhold.

#### **1. AREAL FOR LÆRERARBEIDSPLASSER**

*Det vises til «Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdal skule» pkt. 1, hvor det fremkommer: «Vi tenker at arkitekt har redegjort for dette på ein god måte og innhenta opplysninger frå rektor og tilsette undervegs i prosessen. Vi meiner at det vil vera nok areal og funksjonelle løysningar for alle tilsette slik det er teikna inn no. Vi opplever at vi har hatt god kontakt og dialog. Dei neste 5 åra kan det bli inntil 20 lærarar som treng arbeidsplass. Det er mulig for SFO-leiar å bruke det eine møterommet til kontor, eller ha kontor saman med lærarar på 1. og 2. trinn.».*

Arbeidstilsynet mottok plantegninger siste gang den 27.05.2016. Av tegningen fremkommer det at rektor og inspektør har egne kontor, og i tillegg er det arbeidsplass i resepsjon og et kombinert rom for møte/hvile/helsesøster. Vaktmester har fått avsatt rom i 1.etasje. Lærerarbeidsplassene er fordelt på 3 fellesrom på til sammen 117 m<sup>2</sup>. Av plantegning fremkommer det at hvert fellesrom er på 39,0 m<sup>2</sup>, med 7 lærerarbeidsplasser på hvert rom. Det oppgis i «Redegjørelse nr. 2 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke» fra Fortunen AS datert 27.05.2016, at hver lærerarbeidsplass i snitt er på 5,6 m<sup>2</sup>. Det er videre beskrevet at hver lærerarbeidsplass har fått 0,5 m<sup>2</sup> avsatt til skap og oppbevaringsplasser i gangsonen. Fortunen AS



skriver videre: *«Vi har valgt å snu skapdørene mot korridor i sted for inn i fellesrommet, da bruk av disse kan medføre uro for resten av brukerne i rommet. Dette arealet må regnes med til arbeidsplassene, selv om ikke gangarealet skal medregnes.»*

Arbeidstilsynet vurderer at løsningen avviker fra arealnormen, og det er ikke i tilstrekkelig grad lagt til rette med kompensierende faktorer. Ekstra god dimensjonering knyttet til tilgang på møterom og stillerom ville blitt vurdert som en kompensierende faktor. I denne sammenheng bemerker Arbeidstilsynet at det i søknaden er angitt et kombinert rom *«Møte/hvile/helsesøster»* og at det i *«Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdal skule»* skrives *«Det er mulig for SFO-leiar å bruke det eine møterommet til kontor, eller ha kontor saman med lærarar på 1. og 2. trinn.»*

Av plantegning fremkommer det mulighet for å avdele en del av personalrom/spiserom til møterom.

Det fremkommer ikke av søknaden kompensierende faktorer som vrimleareal/sosiale soner i direkte tilknytning til kontorarbeidsplassene.

Arbeidstilsynet kan ikke vektlegge at løsningen er noe nåværende ansatte ønsker. Krav gitt i lov og forskrifter må følges for å også ivareta fremtidige ansatte.

Krav:

Personalrom skal dimensjoneres ut fra det største antall arbeidstakere som normalt skal bruke rommet samtidig, jf. arbeidsplassforskriften § 3-2 b).

Gjeldende arealnorm for dimensjonering av arbeidsplasser er basert på erfaring for hvilket minimumsareal hver arbeidstaker må ha for å få oppfylt menneskets grunnleggende behov for tilstrekkelig personlig rom rundt seg, og dermed tilfredsstillende grunnleggende krav til arbeidsmiljøet.

Av forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-1 andre ledd fremkommer det at *«gulvarealet skal være så stort at det blir tilstrekkelig fri plass til gode og varierte arbeidsstillinger og bevegelser, og slik at arbeidet og bruk av arbeidsutstyr ikke medfører fare for sikkerhet og helse.»*. Kommentardelen til bestemmelsen uttaler blant annet: *«Hver arbeidsplass bør ha et gulvareal på minst 6 m<sup>2</sup>. Dette gjelder både enkeltkontor, felleskontor og kontorlandskap. Arealer for atkomst og for fellesfunksjoner kommer i tillegg»*. Gangareal, birom, møterom, stillerom, kopirom osv. skal altså ikke tas med i beregningen. Videre skrives: *«Det er alltid nødvendig å vurdere om arbeidsoppgavene kan utføres innenfor det gitte arealet uten at arbeidstakeren blir utsatt for helseskadelig belastning eller skade.»*

Det vises også til lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven) § 1-1 som beskriver lovens formål. Av arbeidsmiljøloven § 1-1 bokstav a) fremkommer: *«Lovens formål er å sikre et arbeidsmiljø som gir grunnlag for en helsefremmende og meningsfylt arbeidssituasjon, som gir full trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og med en velferdsmessig standard som til enhver tid er i samsvar med den teknologiske og sosiale utvikling i samfunnet»*.



## 2. GARDEROBE

Av Fortunen AS «Redegjørelse nr. 2 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke» datert 27.05.2016, fremkommer det: «Fortunen AS har hatt nær kontakt med skoleledelsen og brukere under prosjektering, og deres erfaring sier at prosjektert garderobe vil være den beste løsningen ut fra sammensetningen og variasjonen av ansatte. Vi ber derfor arbeidstilsynet om å vurdere dette en gang til, og vektlegge brukers kompetanse som en viktig og avgjørende faktor.

Hvor mange menn og kvinner som er ansatt, varierer fra år til år, og derfor er vi nødt til å finne en løsning som dekker alles behov, og som de eksisterende og nye rammene på bygget gir plass til. I 1. etasje er det adskilt garderobe med dusj og toalett for menn og kvinner.».

I «Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdalen skule» pkt. 2, fremkommer: «Vi ønske ikkje at garderoben skal bli delt då det er mulig å skifte på toalett med god plass. Blir garderoben delt blir det for trangt, samt at damene i realiteten vil få færre toalett då kvinner er i stort overtal på skulen. Det er sannsynleg at det kjem til å fortsetje slik. Vi har i tillegg adskilte garderobar med dusj i 1. etasje som kan brukast. Vi støtter Fortunen si utgreiing som er gjort i samarbeid med oss.».

Av plantegning Arbeidstilsynet mottok den 27.05.2016 fremkommer det at det er planlagt felles garderobe for kvinner og menn. Ved gjennomgang gjennom garderoben er det tilgang til toaletter.

Det er også inntegnet et forslag til delte garderober for kvinner og menn. Ved å gå gjennom damegarderobe får man tilgang til handicap toalett. Med adkomst gjennom herregarderobe er det planlagt WC/dusj. Løsningen legger til rette for at kvinner og menn må passere gjennom det motsatte kjønns garderobe for å få tilgang til handicap-toalett og/eller WC/dusj.

Ingen av de skisserte løsningene vil ivareta de ansattes integritet og verdighet.

I «Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdalen skule» pkt. 2, beskrives det at skolen har adskilte garderober i 1. etasje med dusj som kan benyttes av ansatte. Arbeidstilsynet vurderer formålet med garderoberne i 1. etasje til å være skifteplass for gymlærere.

Arbeidstilsynet kan ikke vektlegge at løsningen er noe nåværende ansatte ønsker. Krav gitt i lov og forskrifter må følges for å også ivareta fremtidige ansatte.



Krav:

Det vises til lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven) § 1-1 som beskriver lovens formål. Av *arbeidsmiljøloven* § 1-1 bokstav c) og e) fremkommer det at «*lovens formål er å legge til rette for tilpasninger i arbeidsforholdet knyttet til den enkelte arbeidstakers forutsetninger og livssituasjon*» og «*å bidra til et inkluderende arbeidsliv*».

Arbeidsplasser skal være dimensjonert, utformet, innrettet og tilpasset arbeidets art, arbeidsutstyret og den enkelte arbeidstaker, jf. forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-1.

Arbeidsplassen skal ha atskilte garderober for kvinner og menn. Garderobene skal gi arbeidstakerne mulighet for å låse inn tøyen sitt i arbeidstiden, og der det er nødvendig skal det i tillegg være låsbare avlukker for å sikre verdisaker. Garderobe skal ha speil og nødvendig antall sitteplasser for å skifte klær og skotøy. Garderoben skal ha tilfredsstillende ventilasjon, jf. arbeidsplassforskriften § 3-4.

Av kommentardelen til arbeidsplassforskriften § 3-4 fremkommer det at behov og den enkeltes integritet må legges til grunn for vurdering av garderober. Tilrettelegging for fysisk aktivitet blant arbeidstakerne, for eksempel å sykle til og fra jobb, bør også tas med i vurderingen. Kommentardelen beskriver videre at garderoben ikke bør ha innsyn.

Fortunen AS anmodet i «*Redegjørelse nr. 2 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke*» datert 27.05.2016, Arbeidstilsynet om å vurdere løsningen med felles garderobe på nytt.

Arbeidstilsynet viser til vedtak i klagesak 2011/9285, hvor Åmli kommune søkte dispensasjon fra kravet om separate garderober for ansatte i kommuneadministrasjonen. I klagen fremhevet klager blant annet at ansatte på arbeidsplassen ikke ønsker kjønnsdelte garderober. Dette var også bekreftet av verneombudet.

Vedrørende garderobe vurderer Arbeidstilsynet klagesak 2011/9285 som prinsipielt lik søknad om utvidelse av Grasdal skule.

Til informasjon og veiledning følger her et utdrag fra Direktoratets vedtak i klagesak 2011/9285:

«*Arbeidstilsynet praktiserer bestemmelsen om separate garderober strengt ved nybygg. Begrunnelsen er at arbeidslokalene i fremtiden skal sysselsette både kvinner og menn, uavhengig av kjønnsfordeling og antall ansatte i aktuell virksomhet på søketidspunktet. Samtidig bemerkes det at hensikten med tilrettelegging er å være i forkant slik at bygningen tar høyde for fremtidige behov før de oppstår. For tiltakshavers del vil det stort sett være mest lønnsom å tilpasse arbeidslokalene når bygget settes opp i stedet for å foreta bygningsmessige inngrep i ettertid. På bakgrunn av en samlet vurdering har direktoratet kommet til at det ikke vil være urimelig å pålegge Åmli kommune å etablere separate garderober for de ansatte i kommuneadministrasjonen. Det er lagt vekt på at dette ikke vil medføre urimelige påløpte kostnader av byggingen totalt sett, at lokalene skal inneholde 31 arbeidsplasser, samt at det dreier seg om et nybygg. Direktoratet finner ikke grunn til å legge vekt på at de ansatte ikke ønsker kjønnsdelte garderober.*»



Vedtaket fra Direktoratet:

*«Klagen tas ikke til følge. Pålegg om separate garderober for de ansatte i kommuneadministrasjonen gitt i Arbeidstilsynet Sør-Norge sitt vedtak av 3. mai 2011, stadfestes.».*

3. ROM FOR RENHOLDSUTSTYR

Fortunen AS skriver i «Redegjørelse nr. 2 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke» datert 27.05.2016: «Renholds-sentralen og bøttekot er plassert i 1. etg. der de største arealene er, der avstandene er størst og belastningen på rommene er størst.» Videre skrives: «Det er heisforbindelse til 2. etasje. I 2. etasje er det satt av skap for oppbevaring av utstyr til renhold. Vi har i tillegg satt inn utslagsvask for tapping av vann i skapet ved siden av.».

I skriv signert rektor og verneombud («Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdal skule») pkt. 3, skrives: «Vi støtter forslaget med skap i 2. etasje til oppbevaring av utstyr og utslagsvask.».

Krav:

Det skal etableres renholdsrom i hver etasje. Rommet skal innredes og utstyres i samsvar med planlagt rengjøringsmetode, ha plass til nødvendig rengjøringsutstyr og maskiner og utstyres med utslagsvask, kaldt og varmt vann og undertrykksventileres, jf. forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 3-8.

4. TOALETT ANSATTE

Fortunen AS redegjør i «Redegjørelse nr. 2 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke» datert 27.05.2016 for antall toaletter og ansatte. Det fremkommer blant annet: «Totalt er her 22 arbeidstakere, hvor pr. d.d. er 19 damer og 3 menn.» Fortunen AS oppgir videre at det totalt i 1. og 2. etasje vil bli 2 dametoalett på 19 damer, 2 herretoalett på 3 menn, 2 HCWC og 1 WC unisex.

I skriv signert rektor og verneombud («Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdal skule») pkt. 4, skrives: «Tilsette ønske unisex-toalett då det vil vera meir fleksibelt.» I siste setning fremkommer: «Vi kan bli opp til 28 arbeidstakere i skule og sfo dei neste 5 åra, sannsynlegvis med ei varierende fordeling mellom kjønn, og mulig inntil 6 menn.».

Løsningen med toalettene i 2. etasje må sees i sammenheng med garderobeløsning. Løsningen innebærer at garderoben(e) må benyttes som gjennomgang for å få tilgang på HCWC og WC/Dusj. Arbeidstilsynet finner ikke at løsningen vil ivareta hensyn til arbeidstakeres integritet og verdighet.



Det er inntegnet dusj på toalettrom. Av arbeidsplassforskriften § 3-2 bokstav d) fremkommer: «i personalrom skal det ikke plasseres eller installeres annet utstyr enn det som er knyttet til den naturlige virksomheten i rommet.».

Arbeidstilsynet kan ikke vektlegge at løsningen er noe nåværende ansatte ønsker. Krav gitt i lov og forskrifter må følges for å også ivareta fremtidige ansatte.

Krav:

Forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) kapittel 3 stiller krav til personalrom, herunder også toaletter. Det skal være tilgang til tilfredsstillende antall toaletter. Rommene skal være dimensjonert ut fra aktuell belastning og antall arbeidstakere, dimensjonert for bevegelsehemmede og tilrettelagt for begge kjønn. Det skal være atskilte toaletter for kvinner og menn, og det skal ikke plasseres eller installeres annet utstyr enn det som er knyttet til den naturlige virksomheten i rommet. Jf. forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) §§ 2-1, 2-4, 3-2, 3-3, 3-4, 3-6 og 3-7.

## 5. AMU / ANSATTES MEDVIRKNING

Arbeidstilsynet ba i sitt brev til Meland kommune v/ rådmannen om følgende:

- Dokumentasjon som viser at tiltaket er behandlet i AMU, jf. arbeidsmiljøloven § 7-2 andre ledd bokstav c.
- Beskrivelse av ansatte, verneombud og AMU sin medvirkning i prosessen, herunder også ved endringer.
- Redegjørelse hvor det fremkommer hvordan ombygging og økt antall elever vil påvirke fremtidig behov for ansatte på skolen.

I svar datert 10.06.2016 henviser Fortunen AS til:

1. Dokumentert behandling i AMU – Møteprotokoll for arbeidsmiljøutvalget
2. Beskrivelse av medvirkning fra ansatte, verneombud og AMU – skriv fra rektor

Av møteprotokoll for arbeidsmiljøutvalget fremkommer det i sak «17/2015: Orientering om ombygging av Grasdal og Sagstad skular». Det følger ikke noe ytterligere informasjon i møteprotokollen knyttet til tiltaket, heller ikke at saken ble behandlet.

I «Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdal skule» redegjøres: «Vi opplever at vi har hatt en god dialog og medverknad i utforming av nytt bygg på Grasdal skule. Rektor har orientert alle tilsette i fellesmøter, vist teikningar og bedt om innspel. Verneombod har delteke på to samarbeidsmøter med arkitekt i prosessen.».

For møtene det vises til at verneombudet har hatt med arkitekt, bemerkes at Arbeidstilsynet ikke har mottatt kopi av møtereferat ut over møtereferats datert 09.06.2016. Det er ikke fremlagt annen informasjon som dokumenterer møtenes art, innhold eller møtetidspunkt.



I vurderingen tar Arbeidstilsynet utgangspunkt i den dokumentasjon og informasjon som er gitt av ansvarlig søker og tiltakshaver. I den forbindelse er det viktig å presisere at Arbeidstilsynet Vestlandet ikke har myndighet/kompetanse til å godkjenne avvik fra det regelverk vi forvalter, selv om det begrunnes i brukernes ønsker.

Arbeidstilsynet bemerker at det oppgis 22 ansatte i «*Redegjørelse nr. 2 for manglende opplysninger i søknad om Arbeidstilsynets samtykke*» datert 27.05.2016, og 28 i «*Referat frå samarbeidsmøte 9. juni 2016 om utbygging av Grasdal skule*»).

Antall ansatte er relevant ved dimensjonering av alle personalrom. Det vises til arbeidsmiljøloven §§ 18-5 (1) og 4-1(1). Videre vises det til kapittel 3 i arbeidsplassforskriften.

Arbeidstilsynet finner det ikke dokumentert at det har vært gjennomført reell behandling med drøftelse av saken i arbeidsmiljøutvalget. Videre vurderer Arbeidstilsynet at det ikke er dokumentert reell medvirkning for ansatte, verneombud og AMU ved planlegging og endringer. Det vises til lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven) § 7-2 (1) hvor det fremkommer: «*Arbeidsmiljøutvalget skal virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten. Utvalget skal delta i planleggingen av verne- og miljøarbeidet, og nøye følge utviklingen i spørsmål som angår arbeidstakernes sikkerhet, helse og velferd.*». Av arbeidsmiljøloven § 7-2 (2) bokstav c, stilles videre krav: «*arbeidsmiljøutvalget skal behandle planer som krever Arbeidstilsynets samtykke i henhold til § 18-9.*». Det vises også til *forskrift om organisering, ledelse og medvirkning* §§ 1-1, 2-4 og 3-16.

Av forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 1-3 fremkommer: «*Arbeidsgiver skal sørge for at bestemmelsene i denne forskriften blir gjennomført*».

### **Til orientering**

Vi gjør oppmerksom på at Arbeidstilsynet behandler alle søknader om samtykke i medhold av arbeidsmiljøloven § 18-9 på selvstendig grunnlag. Det vil si at vi vil kunne komme til et annet resultat, dersom det skulle vise seg at våre tidligere vedtak/samtykker er fattet på mangelfullt eller feilaktig grunnlag.

### **Arbeidstilsynets vedtak**

Arbeidstilsynet gir avslag på søknad om samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9.

For ordens skyld opplyser vi om at igangsettingstillatelse til byggearbeidene ikke kan gis av kommunen før samtykke er innhentet fra Arbeidstilsynet, jf. plan- og bygningsloven § 21-5.

Med kopi av dette brev gjøres Meland kommune oppmerksom på at Arbeidstilsynets samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9 ikke foreligger.

### **Innbetaling av gebyr**

I følge forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler § 9-1 og forskrift om administrative ordninger på Arbeidstilsynets område § 14-1, skal det betales gebyr til Arbeidstilsynet ved behandling av søknad etter arbeidsmiljøloven § 18-9 første ledd. Gebyrsatsene avhenger av





tiltakets type og byggets størrelse. For nærmere informasjon om gebyrordningen, se [www.arbeidstilsynet.no/gebyr](http://www.arbeidstilsynet.no/gebyr).

Ut fra opplysninger i søknaden har vi plassert tiltaket i kategori 2d og fastsatt beløpet til kr 4220,50.

Faktura vil bli sendt i egen forsendelse til deg som tiltakshaver. Hvis gebyret ikke betales innen betalingsfristen, vil kravet bli tvangsinndrevet med tillegg av omkostningsgebyrer.

### Dere kan klage

Dere kan klage på vedtak og gebyr fra Arbeidstilsynet etter reglene i forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar dette brevet. For nærmere informasjon om klageinstans, fremgangsmåte ved klage og retten til å se sakens dokumenter, se [www.arbeidstilsynet.no/klage](http://www.arbeidstilsynet.no/klage).

### Behov for mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og krav til arbeidsmiljøet på [www.arbeidstilsynet.no](http://www.arbeidstilsynet.no) eller [www.regelhjelp.no](http://www.regelhjelp.no), eller dere kan kontakte oss på telefon 73 19 97 00.

Vi ber om at det henvises til vår referanse 2016/4601 ved senere kontakt/korrespondanse i denne saken.

Med hilsen  
Arbeidstilsynet Vestlandet

Johs B Lægland  
tilsynsleder  
(sign.)

Ståle Eikenes  
inspektør  
(sign.)

*Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.*

Kopi til:

FORTUNEN AS	Torgallmenningen 7	5014	BERGEN
MELAND KOMMUNE, avd. for byggesak	Postboks 79	5906	FREKHAUG
MELAND KOMMUNE v/ Arbeidsmiljøutvalget	Postboks 79	5906	FREKHAUG
MELAND KOMMUNE v/ Hovedverneombud	Postboks 79	5906	FREKHAUG
MELAND KOMMUNE, Grasdal skule v/ rektor	Postboks 79	5906	FREKHAUG
MELAND KOMMUNE, Grasdal skule v/ verneombud	Postboks 79	5906	FREKHAUG

