
Fra: Kari Johannesen <kj@ardarealplan.no>
Sendt: 3. oktober 2016 09:02
Til: Kjersti Møllerup Subba
Emne: SV: Reguleringsplan for Danielsen skule. Tilbakemelding på innsendt planforslag
Vedlegg: 11041_plankart_Danielsen skule_22_28.09.2016.sos;
11041_plankart_Danielsen skule_22_28.09.2016.TXT;
11041_plankart_Danielsen skule_22_28.09.2016_A2.pdf;
Planskildring_Danielsen skule_2016.pdf; Reviderte planføresegner_ Danielsen skule_2016_1.doc; Reviderte planføresegner_ Danielsen skule_2016_1.pdf

Hei.

Når det gjelder det med uu – har jeg nå rettet opp setningen slik at første setning og overskrift stemmer. Jeg skjønner rett og slett ikke helt hva du mener her.. Andre tilbakemeldinger er svart på i din mail med rød farge: se under.

Plankart og planbeskrivelse (også innholdsfortegnelse med nytt punkt under kap. 4) er rettet opp. Bestemmelser er rettet opp i § 3.1.4. Da håper jeg vi er ved mål.

Mvh
Kari Johannesen.
Administrasjon/ samfunnsplanlegger
Ard arealplan as
Nygårdsgaten 114 · 5008 Bergen
Tlf: 55 31 95 00 · Mob: 958 32 614

kj@ardarealplan.no
www.ardarealplan.no

Fra: Kjersti Møllerup Subba [<mailto:kjersti.mollerup.subba@meland.kommune.no>]
Sendt: 28. september 2016 10:22
Til: Kari Johannesen <kj@ardarealplan.no>
Emne: SV: Reguleringsplan for Danielsen skule. Tilbakemelding på innsendt planforslag

Hei

Dette er ikkje ei stor sak og det er ikkje meininga at de treng å ta med meir her. Men det er vel ikkje riktig at universell utforming er ei statleg planretningslinje (jf. pbl § 6.2)? Det kan vere greitt å omtale universell utforming, men då bør det formelle vere riktig her. Slik eg forstår det var det tidligare ein prosess på å lage planretningslinjer for universell utforming, men kan ikkje sjå at denne prosessen er ført fram til endeleg planretningslinje.

Med venleg helsing

Kjersti Møllerup Subba
Konsulent
Tlf: 41 42 42 47
E-post: kjersti.mollerup.subba@meland.kommune.no



Fra: Kari Johannesen [<mailto:kj@ardarealplan.no>]

Sendt: 26. september 2016 13:22

Til: Kjersti Møllerup Subba

Emne: SV: Reguleringsplan for Danielsen skule. Tilbakemelding på innsendt planforslag

Vi rettar opp og sendar inn på nytt. Men kva i all verden er det du skal ha meir om når det gjeld dei statlege/rikspolitiske retningslinene????

Mvh

Kari Johannesen

Administrasjon/ samfunnsplanlegger

Ard arealplan as

Nygårdsgaten 114 · 5008 Bergen

Tlf: 55 31 95 00 · Mob: 958 32 614

kj@ardarealplan.no

www.ardarealplan.no

Fra: Kjersti Møllerup Subba [<mailto:kjersti.mollerup.subba@meland.kommune.no>]

Sendt: 22. september 2016 11:37

Til: Kari Johannesen <kj@ardarealplan.no>

Emne: Reguleringsplan for Danielsen skule. Tilbakemelding på innsendt planforslag

Hei

Viser til planleveranse mottatt 4.5.2016. Planleveransen er no gjennomgått og ma. vurdert opp mot kommunens tidlegare tilbakemeldingar i saka. Vi har nokre få merknader og kommentarar:

Generelt:

- Plankart og føresegner viser ein utnyttingsgrad på 50 % **BYA** (bebygd areal) for skuletomten. Med ein tomt på 8279 m², vil eit to-etasjers bygg (jf. planomtalen) dermed åpna for at det kan byggjast 8000 m² bruksareal innafør arealet. Det kjem fram av planomtalen at det er aktuelt å byggje ca 3000 m² bruksareal over to etasjar. Her er det ikkje samsvar mellom dokumenta. Er det planar om å byggje totalt 3000 m² bruksareal, bør plankart med føresegner henga saman med dette. Kan det stemme at det er BRA som skulle vore riktig nemning for utnyttingsgrad i plankart og føresegner og ikkje BYA? **Her har det skjedd en feil. Det skal være BYA. Plankartet har både hatt BRA og BYA. Nå er dette rettet til 25 % BYA. Også rettet i bestemmelsene.**
- Kommunen har tidlegare gitt tilbakemelding om at vi ynskjer at regulerte støttemurar, fyllingar, skjeringar mv vert vist på plankartet. Då dette ikkje er lagt inn i planen forstår vi det slik at vegen og fortau ikkje er vipsa som grunnlag for reguleringsplanen. Vi må då forutsetja at totalt areal avsett til samferdsleformål langs vegen er tilstrekkeleg for å gjennomføra planen. **Det er lagt opp til at det er tatt tilstrekkelig areal for å utvide vegen med murer.**

Plankart:

- Det er framleis ikkje regulert inn byggegrense mellom dei offentlege byggeområda, jf. vår tidligare tilbakemelding. I dykkar kommentar til tilbakemeldinga (brev datert 3.5.2016) står det at dette no er regulert inn, medan det i planomtalen står at de ikkje meiner at dette er naudsynt. I føresegnene § 2.1 står det at nye bygg skal plasserast innafor byggegrensene, og kommunen vil fasthalda at byggegrenser bør leggjast inn. Dersom desse ikkje vert lagt inn, må det gå fram av føresegnene at avstandskrava i pbl vil gjelde der byggegrenser ikkje er vist i plankartet. Slik det framgår av plankart og føresegner no skapar det rom for tolkingar. **Det er lagt inn byggegrenser i kart og planbeskrivelse er rettet opp. Planbestemmelser trenger ikke å oppdateres slik de står.**
- Riktig strektype må nyttast på bygg som skal fjernast. **OK**
- Senterlinje manglar på «avsettingsrundkjøringa» i aust. **OK**

Basiskart:

- Uttaksdato for basiskart er 6 år gammalt og bør lesast inn på nytt. Ta bort «unødvendige» linjer i dette, som til dømes senterlinjer for vegar etc. Kontakt GIS-konsulent Niels Torger Granum, Tlf: 5617 1166, e-post: ntg@meland.kommune.no for nytt basiskart. **OK**

Teiknforklaring:

- Regulert parkeringsfelt; kan ikkje sjå at dette er regulert i plankartet? Må utgå dersom denne linja ikkje er nytta her. **OK.**
- Meland kommune sitt saksnr. kan påførast i aktuelt felt: her har vore to saksnr, 11/143 og 14/3224
- Påfør datoar for planbehandling: Desse er:
 - o Vedtak offentleg ettersyn 14.05.2013, plankart datert 5.3.2012 og føresegner datert 6.3.2012
 - o Offentleg ettersyn frå 28.6 – 31.8.2013**OK**

Planomtale:

- Kap. 6.3 bør oppdaterast jf. tidlegare tilbakemelding. Status for statlege planretningslinjer / rikspolitiske retningslinjer finn ein ma her: <http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/planlegging/Overordnede-foringer/> **Rettet opp tekst.**
- I kap. 4 om planprosessen savnar eg at de skriv inn noko om heile prosessen fram til no, datoar for 1. gongs behandling, offentleg ettersyn og kva som har skjedd etter dette. Ta også med evt. «folkemøte»

OK

SOSI-fil:

Sosi-fila er gjennomgått av GIS-konsulenten, og den ser no grei ut.

Med venleg helsing

Kjersti Møllerup Subba

Konsulent

Tlf: 41 42 42 47

E-post: kjersti.mollerup.subba@meland.kommune.no



Meland kommune
- Eit samfunn for alle -