

SØKNAD OM DISPENSASJON

Eiendom: Gnr. 54 Bnr. 1
Adresse: Husebøvegen 54, 5917 Rossland
Tiltakshaver: Bernt Johan Husebø
Tiltakets art: Ny grunneiendom
Område: F-4 i kommuneplanen for Meland kommune 2015-2026
Areal: Ca 64 000 m2

Søker om fradeling, for ny grunneiendom av teigen for gnr. 54 bnr.1 som ligger inne i området F-4 som er regulert i kommuneplanen: «Framtidige fritidsbusetnad».

I medhold til plan- og bygningslovens § 19.2 søkes om dispensasjon fra:
Kommuneplanens arealdel

Begrunnelse for søknad om dispensasjon:

Saken gjelder søknad om dispensasjon knyttet til fradeling av teigen som er regulert i kommuneplanen til fremtidige fritidsbusetnad.

Søker ønsker å fårdele teigen til eget matrikkel nummer, før F-4 blir regulert til fritidsbusetnad. Det blir igangsatt/utarbeides regulerings plan for området, for å gjennomføre en reguleringsplan for området vil det medføre betydelige kostnader.

Deler av reguleringsplanen må finansieres av lån fra låneinstitusjon, som med fører at gnr.54 bnr.1 blir belånt og vil gi begrensninger for en videre utvikling av gårdsdriften, som er hoved inntekten til undertegnede.

En fradeling av teigen med eget matrikkel nummer, vil det ved en slik fradeling, ikke være en økonomisk belastning på hovedbruket.

Vi er av den forståelse at tiltaket slik det er omsøkt her, vil tilfredsstillende kriteriene for at det kan vurderes å gi dispensasjon.

En gjennomføring av tiltaket, slik det er planlagt, vurderes ikke å komme i konflikt med annet areal- og resursdisponering for området eller i konflikt med allmennhetens interesser

Naboene er varslet jfr. Pbl.§21-3 nabovarsel

Naboer er varslet om fradeling av teigen i F-4 på grn.54 bnr.1

Det er ikke kommet inn merknader til tiltaket.

Dispensasjon søkes med begrunnelse i at planens formålsbestemmelser ikke blir tilsidesatt ved omsøkt tiltak. Fordelene må anses som større enn ulempene i en samlet vurdering.

Vurderingen av omsøkt dispensasjon fra plan skal gis, må knyttes til spørsmål om hvor vesentlig avviket er.

Avviket som det er søkt om, som ligger til grunn for dispensasjonssøknaden kan ikke sies å være stort og det er således ikke grunn til å anta at hensynet bak planbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon.

Samtidig som fordelene ved dispensere fra plankravet, klart overstiger ulempene.

05.10.2016

Bernt Johan Husebø

Bernt Johan Husebø

Vedlegg:

- Kvittering for nabovarsling.
- Opplysninger gitt i nabovarsel
- Kart for teigen til 54/1