

---

**Fra:** Rasmussen , Cato <Cato.Rasmussen@sksk.mil.no>  
**Sendt:** mandag 2. januar 2017 09.33  
**Til:** Tore Johan Erstad  
**Emne:** SV: Sak 16/2647 - GBNR 10/255 - Innsendt dokumentasjon og argumentasjon til Meland kommune

Hei!

Ref brev/merknad fra Eva Tangen.

Parsellen vi kjøpte sammen er på ca. 348 kvm. Eva Tangen har helt til oktober 2016, gitt uttrykk for at hun ville ha areal til en enkel carport (ca. 3 x 5 meter), øverst og inn mot hennes tomtegrense. Hun vet også utmerket godt om min bilinteresse for veteranbiler, og at vi ville bygge en stor garasje. Dette var de forutsetningene vi jobbet videre med.

Fra hun underskrev vårt forslag til avtale i feb 2016, og frem til oktober 2016, har hun ikke kommentert prosjektet, selv om hun har sett tomten. Store deler av det tiltenkte området for vår garasje og hennes carport, er i et terreng som skråner. Som Eva Tangens oppmåler, og vår entreprenør har bemerket, må det uansett settes opp en steinmur av blokker, da man ikke kan bygge noe i en skråning.

Vi har også sagt til Eva Tangen at dersom vi ikke hadde gjort noe grunnarbeid, og hun ville ha sin carport før vi evt begynte vårt prosjekt, måtte hun ha utført grunnarbeid.

Jeg har ikke sagt at Meland Kommune har krevd at garasjen må ligge så langt inne mot syd. Vi ville i utgangspunktet ha vår garasje så nært veien som mulig, for å spare grunnarbeid. Eva Tangen ønsket plass foran garasjen til å snu bilen på , derav ble den flyttet mot syd.

Vårt forslag til avtale (som ble signert) dekker de behov som var diskutert for mer enn 1 år siden, ble underskrevet av alle som eier parsellen, og må gjelde som en bindende avtale.

Vi har i ca 2- 3 år hatt muntlig dialog om våre planer om, på sikt å bygge en garasje på inntil 50 kvm, med et stort loft, med det formål å flytte permanent til Meland Kommune. Det Eva Tangen skriver i sin merknad om at vi overhodet ikke har diskutert plassering, stemmer ikke.

Som sagt hørte vi om Eva Tangens ønske om –nå en garasje på ca 6,5 x 4,5 meter – for første gang i oktober 2016, da hun sender brev til Meland Kommune. Hadde dette ønsket vært kommunisert den gang vi begynte å snakke om dette, hadde vi ikke behøvd å sprengte så langt mot syd.

Samtidig som hun med et pennestrøk øker sitt areal til 30 kvm, reduserer hun vårt areal til ca. 24,5 kvm i grunnflate.

Dette gir ingen mening.

Vi har flere ganger kommunisert til Eva Tangen, at det er plass til begge de tiltenkte prosjektene, bare det settes opp en støttemur, og vi flytter vår garasje noen meter lenger nord – null problem.

Vi var på Holmeknappen 31. des , og vi ser at Eva Tangen kan ha rett i at det er tatt vekk litt for mye stein innerst mot syd i tomten. Her vil vi tilby oss og fylle på med noen lass med stein.

Ut over det forholder vi oss til kontrakten, som alle eierne av parsellen har underskrevet. Ser for øvrig at hun bruker uttrykk som sannsynligvis, og jeg gikk ut fra....

Synes at vi må forholde oss til fakta.

Vennlig hilsen

Hege-Iren Tangen Rasmussen og Cato Rasmussen

---

**Fra:** Tore Johan Erstad [<mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no>]

**Sendt:** 21. desember 2016 13:52

**Til:** Rasmussen , Cato

**Kopi:** [evamtangen@gmail.com](mailto:evamtangen@gmail.com)

**Emne:** Sak 16/2647 - GBNR 10/255 - Innsendt dokumentasjon og argumentasjon til Meland kommune

Hei,

Det blir vist til vedlagt informasjon og argumentasjon frå Eva Tangen i ovannemnde sak, motteke 19.12.2016.

Høyringsfristen for dispensasjonssaka går ut 10.1.2017. Kommunen ber om at eventuelle tilleggsmærknader blir sendt innan 13.1.16.

Kommunen oppmodar partane om å finne privatrettslege løysingar.

Med venleg helsing

Tore Johan Erstad

Juridisk Rådgivar

E-post: [Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no](mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no)