



Tonje Helen Dale
Moldekleivmarka 30 B
5919 FREKHAUG

Referanser:
Dykkar:
Vår: 19/1379 - 19/18205

Saksbehandlar:
Larissa Dahl
larissa.dahl@meland.kommune.no

Dato:
02.09.2019

Godkjenning - løyve til oppføring av garasje med dispensasjon- gbnr 27/263 Moldekleiv

Administrativt vedtak. Saknr: 197/2019

Tiltakshavar: Tonje Helen Dale og Tor Andre Kjørlaug
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl) § 20-2, søknad om dispensasjon (pbl) § 19-2

SAKSUTGREIING

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av garasje med bruksareal (BRA) opplyst til å vere ca. 45,9 m² og bygd areal (BYA) ca. 49,5 m². Utnyttingsgrad er opplyst til 28,75 % BYA.

Gbnr. 27/263 er matrikkelregistrert med eit areal på 940,8 m², og Tonje Helen Dale og Tor Andre Kjørlaug står registrert som heimelshavar.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå byggjegrense regulert i planen.

Det vert elles vist til søknad motteken 17.06.19 og supplert 29.07.19.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var ikkje komplett når den var mottatt. Trong for tilleggsdokumentasjon vart meldt til ansvarleg søker ved brev av 02.07.19.

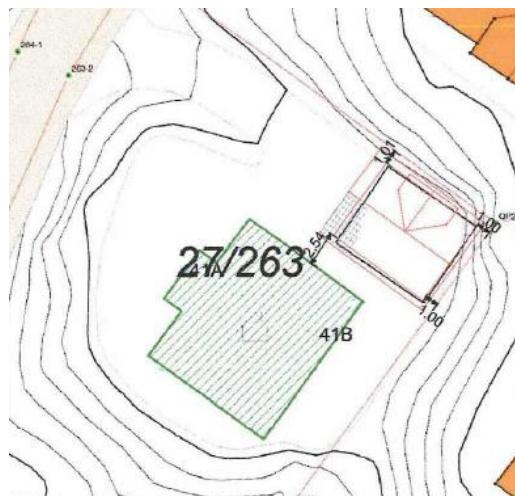
Dokumentasjon vart motteke ved brev frå tiltakshavar 29.07.19.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Moldekleiv austbygda gnr. 27 bnr. 75 m.fl, planid: 1256 1978 0001 er definert som byggjeområde for bustad.

Tillate grad av utnytting etter gjeldande plan er 30 % BYA.

Tiltaket krev dispensasjon frå regulert byggjegrense i planen sin § 6.



Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå byggjegrense vist i reguleringsplanen på kartutsnitt ovanfor.
Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

Dette blir beste plassering av garasje for utnytting på tomten.

Det er for oss og nabene, best og sikreste løsning å fylle masser mellom garasje og fjell.

Søker med dette om dispensasjon for denne plassering og inntil fylling.

Uttale frå anna styresmakt

Det er ikkje henta inn uttale frå anna styresmakt.

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Vestland, jf. fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Vestland får vedtaket til klageurdering.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 05.09.18. På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 1 meter. Eigar av gnr.27/241 og eigar av gnr 27/242 har i dokumentar datert 23.07.19 samtykka til at tiltaket kan plasserast 1 meter frå nabogrensa. Samtykker gjeld også eventuell fylling mellom fjell og garasje på gnr 27/263.

Tiltaket er plassert utanfor byggjegrense i plan. Det er søkt dispensasjon frå byggjegrense i planen.

Avstand til offentleg veg er opplyst å vere 22 meter.

Tilkomst, avkjørsle og parkering

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentleg veg via privat veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Avkørsle til offentleg veg følgjer av godkjent reguleringsplan.

Terrenghandsaming

Situasjonsplanen viser garasjepllassering og avkørsle.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2. Kommune har ingen merknader til utforming av tiltaket:



Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Tiltakshavar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

VURDERING:

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Reguleringsplanen for Moldekleivmarka vart opphavleg vedteke i 1980. Planen vart revidert sist i 2008.

Det er søkt om løyve til oppføring av garasje i strid med regulert byggjegrense i planen. Administrasjonen si vurdering er at tiltaket dermed er avhengig av dispensasjon fra planføresegn § 6. Tilsvarande saker i feltet har blitt handsama på same måte. Vi kan ikke sjå at reguleringsplanen stenger for etablering av frittliggjrende garasje med bruksareal på under 50 m² innanfor regulert byggjegrense.

Dispensasjon – vilkår og vurdering:

Både heimel og vilkår for dispensasjon følgjer av pbl § 19-2 andre ledd. Omsyna bak regulert byggjegrensa må etter dette ikke bli «vesentlig» sett til side. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere «klart større» enn ulempene. I vurderinga må det også takast omsyn til den generelle formålsføresegnna i PBL § 1-1 som seier at «[...]oven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.»

Ein dispensasjon vil kunne undergrave planane som informasjons- og avgjerdsgrunnlag. Ut ifrå omsyna til offentlegheit, samråd og medverknad i planprosessen er det difor viktig at endringar av planar ikkje skjer gjennom enkeltdispensasjonar, men blir handsama etter reglane om kommuneplanlegging og reguleringsplanar.¹

Det står følgjande i reguleringsplanen § 6 :

Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggelinene.

Dispensasjonssøknaden er grunngjeve slik:

Dette blir beste plassering av garasje for utnytting på tomten.

Det er for oss og naboen, best og sikreste løsning å fylle masser mellom garasje og fjell.

Søker med dette om dispensasjon for denne plassering og inntil fylling.

I tida etter at gjeldande reguleringsplan vart vedteken første gang i 1980, har kommunen ei rekke ganger godteke oppføring av garasjar i strid med byggegrensar i planområdet.

Hovudformåla bak vedtakinga av planføresegn § 6 i 1980 var truleg ein kombinasjon av bustadsosiale omsyn og eit ønskje om ei heilskapleg utforming av planområdet. Med tida har både bustadbruken, plassbehov og synet på bustadsosiale omsyn endra seg. Denne utviklinga har mellom anna ført til ei gradvis meir lempeleg handheving av planføresegn § 6.

Administrasjonen vurderer det slik at omsyna bak regulert byggegrensa ikkje vert vesentleg sett til side viss det gis dispensasjon i dette tilfellet. Det vert særleg lagt vekt på den faktiske utviklinga i området og dagens bustadsituasjon på staden. Administrasjonen ser også klare fordelar ved å gje dispensasjon, både i høve til utnytting og bruk av den omsøkte eigedomen. Vi kan ikke sjå at det ligg føre ulempar som tilseier at det ikkje kan gis dispensasjon i dette tilfellet. Samla sett vert også kravet til lik handsaming av like saker vektlagt, då vi ikke kan sjå at det er gode grunnar til å handsame denne søknaden annleis enn tidlegare saker i området.

På bakgrunn av det ovannemnde vurderer administrasjonen det slik at vilkåra for å kunne gi dispensasjon i dette tilfellet, er oppfylt, jf. pbl § 19-2 andre ledd.

¹ Ot.prp. nr. 32 (2007-08) s. 242

VEDTAK:

«Meland kommune gir i medhald av plan- og bygningslova (tbl) §19-2 andre ledd dispensasjon frå regulert byggjegrense i planen , jfr. pbl § 12-4.

Vidare gir Meland kommune i medhald av pbl § 20-2 bokstav a) løyve til oppføring av garasje med bod på gbnr. 27/263 som omsøkt, jf. søknad journalført motteke 17.06.19.

Plassering skal vere som vist på vedlagte situasjonskart, journalført motteke 17.06.19, og med eit toleransekrav i horisontalt plan på +/-50 cm.

Dei opplysningane om byggjetiltak og tiltakshavar som kjem fram i søknaden vert registrert i matrikkelen, jf. matrikkelova. Matrikkelen er det offisielle registeret for fast eigedom, bygningar, bustader og adresse.

Dersom tiltaket ikkje vert sett i gong innan tre år etter at løyve er gjeve, fell løyvet bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i meir enn to år, jf. pbl § 21-9. Tiltaket skal utførast i samsvar med vilkår gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, med mindre noko anna går fram av vurderinga over eller gjennom tidlegare godkjenning.»

Saka er handsama og avgjort administrativt og i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegasjonsreglement.

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til Fylkesmannen i Vestland, jf. fvl §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagat på i vedtaket, og kva endringar ein ønsker. Klagen skal grunngjenvæst. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nyttat fullt ut, jf. fvl § 27b.

Gebyr for sakshandsaminga vert ettersendt. Gebyr for teknisk forvaltingsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. fvl §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Fylkesmannen i Vestland og Hordaland fylkeskommune vil bli underretta om dispensasjonsvedtaket for vurdering av sin klagerett.

Med helsing

Marianne Aadland Sandvik
Juridisk rådgjevar, byggesaksansvarleg

Larissa Dahl
Konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Vedlegg:

Kart

Teikningar

Mottakarar:

Tonje Helen Dale	Moldekleivmarka 30 B	5919	FREKHAUG
Tor Andre Kjørlaug	Moldekleivmarka 30 B	5919	FREKHAUG