

Personvernkonsekvensvurdering

(DPIA - Data Protection Impact Assessment)

Hensikt med DPIA

Det er obligatorisk å utføre en personvernkonsekvensvurdering (DPIA) dersom det er sannsynlig at en type behandling av personopplysninger kan medføre en høy risiko for fysiske personers personvern, deres rettigheter og friheter (personvernforordningen, artikkel 35).
Personvernkonsekvensvurderingen skal utføres *før* behandlingen starter og skal alltid være vurdert av personvernombudet.

(1) Innledende informasjon

Organisasjonsenhet/ sektor:	Kommunikasjonsenheten
Kommunalsjef/ behandlingsansvarlig:	Rådmann Jo Tømmerbakke
Navn på behandling som vurderes: (Tjeneste, system, anskaffelse, prosess etc)	Facebook og LinkedIn
Type behandling/ behandlingsaktiviteter: (Overordnet beskrivelse og omfang av behandling av personopplysninger)	Svare på spørsmål frå innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar, eventuelt lose til rett instans for svar. Systemet skal ikkje nyttast til saksbehandling. Desse skal visast vidare til andre kanalar. Informasjonskanal for å informere om aktivitetar og tenestar frå kommunen. Driftsmeldinger.
Formål (Mål, hensikt, gevinst ved behandlingen (Art. 5b))	Formålet er å raskt nå innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar i de kanalar dei nyttar. Vere tilgjengeleg for innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar
Rettslig grunnlag/ behandlingsgrunnlag (Det må finnes et lovlig grunnlag (Art. 5a, 6.1) (Ved flere rettslige grunnlag, benytt også kommentarfelt))	Interesseavveining (art. 6.1 f)
Hjemmel (Ved lovpålagt tjeneste, allmenn interesse, offentlig myndighet (Art. 6.3))	Det er heilt frivilligt å følgje kommunen, eller å ta kontakt med kommunen gjennom desse kanalane. Det er ikkje einaste kjelde for informasjon som blir lagt ut. Ein vil kunne finne same informasjon frå eksempelvis nettsida til kommunen.
Kommentarer til innledende informasjon:	Innbyggjar kan poste sensitive personopplysningar i eksemplvis chat eller på veggen til kommune.

Deltakere - Viktig at alle interessenter er representert ved full DPIA


Behandlingsansvarlig eller delegert ansvarleg/representant:	Mona Mekki (Representant). Anne-Line Kvame (Representant). Ketil Tjore (Representant). Gro Anette Fanebust (Representant).
Personvernombud:	Bård Harry Bolstad Eikefet (Representant for PVO)
Representant(er) for den/de registrerte: Begrunn dersom det ikke er relevant å innhente deres synspunkter (Art. 35.9)	Den registrerte vurderast til at ikkje er naudsynt å ha med, då kommunen ikkje skal registrere brukarar her. Samt at det skal ikkje forekome informasjon av sensitiv karakter. Blir det lagt inn noko (av innbyggjar eller samarbeidspartnar) så skal dette fjernast umiddelbart etter oppdagelse, av redaktør.

Andre: (Eks. prosjektleder, jurist, IT-sikkerhet, IT-drift, databehandler)	Offentlighet)	28.11.2022	Side 2
Kommentarer til deltakere:			

DPIA - Initiell vurdering		Ja/Nei (Velg fra nedtrekksmeny)
Vurdering av behandlingsaktiviteter og om full analyse kreves		
(1) Omfatter behandlingen særlige kategorier av personopplysninger, eller personopplysninger av meget personlig karakter? Rasemessig eller etnisk opprinnelse, politisk oppfatning, religion, filosofisk overbevisning eller fagforeningsmedlemskap, samt behandling av genetiske og biometriske opplysninger, helseopplysninger eller opplysninger om en fysisk persons seksuelle forhold, eller seksuelle orientering (Art. 9), straffedommer og lovovertridelser (Art. 10)		Ja
(2) Innebærer behandlingen prediksjon av atferd, profilering av, rangering av, evaluering eller poengsetting av individer?		Nei
(3) Innebærer behandlingen automatiserte beslutninger som får effekt for den registrertes rettigheter? Gjennomføres det en automatisert beslutningsprosess, enten helt eller delvis, som har rettslig eller tilsvarende betydelig virkning for den fysiske personen?		Nei
(4) Innebærer behandlingen systematisk overvåking av den registrerte? Kontinuerlig overvåking av den registrerte, eller overvåking av offentlig rom, slik at den registrerte ikke nødvendigvis er klar over at han/hun overvåkes, eller at det kan være vanskelig for den registrerte å unngå overvåkingen (eksempelvis videoovervåking av offentlig tilgjengelig område, bruk av lokasjonsdata, kontroll av ansatte (effektivitet, ferdigheter, kunnskap, mental helse)). Merk at: Systematisk overvåking/monitorering av ansatte medfører alltid full DPIA		Ja
(5) Gjennomføres det behandling i stor skala? Høyt antall registrerte eller høy prosentdel av innbyggere, stor mengde data, mange ulike typer data, dekker stort geografisk område, eller foregår over lengre tid, herunder permanent Høyt antall registrerte eller høy prosentdel av registrerte, stor mengde personopplysninger, mange ulike typer personopplysninger, dekker stort geografisk område, eller foregår over lengre tid, herunder permanent.		Nei
(6) Brukes personopplysningene for å avdekke ukjente sider eller for å gjenkjenne mønstre ved den registrerte gjennom matching/sammenstilling, og videre benytte dette til hensikter som det var vanskelig for den registrerte å forestille seg? Datasett fra to eller flere behandlingsoperasjoner, gjennomført med forskjellige formål og/eller av ulike behandlingsansvarlige, slås sammen og kan nyttes til et nytt formål som det var vanskelig for den registrerte å forestille seg.		Nei
(7) Omfatter behandlingen personopplysninger om sårbare registrerte? Sårbare individer er i en svak maktposisjon i forhold til den som behandler data, og har derfor begrenset evne til å motsette seg. Sårbare registrerte kan omfatte barn, psykisk syke, pasienter, rusavhengige, asylsøkere, eldre og arbeidstakere.		Nei
(8) Omfatter behandlingen innovativ bruk av personopplysninger eller bruk av teknologiske eller organisatoriske løsninger, hvor tilknyttet risiko enda ikke er kjent? Eksempelvis nye app'er, velferdsteknologi, "tingenes internett" (IoT) eller kunstig intelligens (AI).		Nei
(9) Hindrer behandlingen den registrerte i å utøve en rettighet, en tjeneste, eller en kontrakt? Når behandlingen har det formål å begrense hvem som får tilgang til noe, f.eks. en beslutningsprosess hvor man avgjør hvem som får tilskudd eller ikke. Punktet omfatter også overvåking av offentlig rom som man må passere for å komme et sted.		Nei
(10) Er personopplysningene samlet inn via en tredjepart (ekstern leverandør)? For eksempel innsamling og sammenstilling av personopplysninger fra tredjeparter for å avgjøre om den registrerte skal få tilbud om, fortsette å motta, eller nektes et produkt, en tjeneste eller et tilbud.		Nei
Kommentarer til vurderingene:	Punkt 1: Enkelte vil sende inn informasjon av sensitiv karakter, men dette skal slettast etter intervall. Alle meldingar slettast etter intervall.	

Konklusjon initiell vurdering (Velg fra nedtrekksmeny):		Full DPIA
Det er to "Ja" eller flere, men til tross for dette vurderes det at det ikke er sannsynlig at behandlingen vil innebære en høy risiko for fysiske personers personvern, deres rettigheter og friheter - og at full DPIA ikke behøves gjennomføres		
Kommentarer til konklusjon:	Det vurderast til at ein treng ikkje full DPIA for denne behandlinga. Det er ulike rutinar for intervall av sletting som skal sikre at den opplysinga som blir lagt inn av innbyggjar/samarbeidspartnar blir sletta til høveleg tid.	

Behandlingsansvarliges signatur/dato (benyttes kun ved "Nei" på full DPIA):

29/11-22  , rådmann

- HUSK Å LEGGE BEHANDLINGSAKTIVITETEN INN I KOMMUNENS BEHANDLINGSOVERSIKT -

(2) Systematisk beskrivelse av behandlingen

2.1 Formål

Behandlingens formål (preutfylles fra fanen Initialvurdering)

Formålet er å raskt nå innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar i de kanalar dei nyttar.

Vere tilgjengeleg for innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar

Vil behandlingen av personopplysninger ha som mål å ta beslutninger som får betydning for den registrerte?

- Velg -

Innebærer behandlingen prediksjon av atferd, profilering av, rangering av, evaluering eller poengsetting av individer? (preutfylles fra fanen Initialvurdering)

Nei

Brukes personopplysningene for å avdekke ukjente sider eller for å gjenkjenne mønstre ved den registrerte? Gjelder også sammenstilling av opplysninger og bruk til andre formål enn oppgitt/infomert (preutfylles fra fanen Initialvurdering)

Nei

Brukes personopplysningene for å avdekke ukjente sider eller for å gjenkjenne mønstre ved den registrerte gjennom matching/sammenstilling, og videre benytte dette til hensikter som det var vanskelig for den registrerte å forestille seg?

- Velg -

Vil personopplysningene viderebehandles til nye eller andre formål?

- Velg -

Evt. kommentar til 2.1 Formål:

Vurdering av om formålet er godt nok beskrevet:

Vurdering av om behandlingens formål er godt nok beskrevet:

- Velg -

2.2 Behandlingsgrunnlag

Behandlingsgrunnlag (preutfylles fra fanen Initialvurdering)

Interesseavveining (art. 6.1 f)

Beskriv/begrunn behandlingsgrunnlaget

Beskriv:

Hjemmel (ved lovpålagt tjeneste) (preutfylles fra fanen Initialvurdering)

Det er heilt frivilligt å følgje kommunen, eller å ta kontakt med kommunen gjennom desse kanalane.

Det er ikkje einaste kjelde for informasjon som blir lagt ut. Ein vil kunne finne same informasjon frå eksempelvis nettsida til

Evt. kommentar til 2.2 Behandlingsgrunnlag:

Vurdering av om behandlingsgrunnlaget er godt nok beskrevet:

Vurdering av om behandlingsgrunnlaget er godt nok beskrevet:

- Velg -

2.3 Behandlingens art

Hvem samles det inn personopplysninger om (kategorier registrerte, eksempelvis ansatte, elever, barn, innbyggere, pasienter, kryss av for aktuelle)?

Kategorier av registrerte

Innhentet
(Velg "X")

Kommentar

Innbyggere

Ansatte

Barn/ungdom

Foreldre/foresatte

Elever

Eldre

Pasienter

Asylsøkere

Politikere

Beredskapshjem/fosterforeldre		
Slektninger/nettverk/venner		
Institusjoner/myndighetspersoner (Legg til flere ved behov)		

Hvordan samles personopplysningene inn (samles opplysningene inn fra den registrerte selv og/eller andre kilder)?

Beskriv:

Hvor behandles og lagres/oppbevares personopplysningene (eks.: lokalt, i sky)?

Beskriv:

Hvordan lagres personopplysningene (format, eks. database, tekstdokument, regneark, papir)?

Beskriv:

Geografisk omfang av behandling (lokalt i kommunen, eksternt hos leverandør, i Norge, EU/EØS, 3. land)?

Beskriv:

Hvem har tilgang til personopplysningene (eks. saksbehandler, IT-operatør, leverandør etc)?

Beskriv:

Brukes det ny teknologi eller eksisterende teknologi hvor personvernkonsekvenser ikke har blitt vurdert?
(preutfylles fra fanen Initialvurdering)

Nei

Evt. kommentar til 2.3 Behandlingens art:

Vurdering av om behandlingens art er godt nok beskrevet:

Vurdering av om behandlingens art er godt nok beskrevet:

- Velg -

2.4 Behandlingens omfang

Hvilke typer av alminnelige personopplysninger behandles (kryss av for aktuelle)?

Type personopplysning	Innhentet (Velg "X")	Årsak innhenting (Benyttes ved behov)	Hentet fra (Benyttes ved behov)
Fornavn			
Etternavn			
Adresse			
Telefonnummer			
Epostadresse			
Personnummer			
Fødselsnummer			
(Legg til alle innhentede personoppl.)			

Omfatter behandlingen særlige kategorier av personopplysninger, eller personopplysninger av svært personlig karakter?

Rase, eller etnisk opphav, politiske meninger, religiøs eller filosofisk oppfatning, fagforeningsmedlemskap, genetiske data, biometriske data som kan identifisere en enkeltperson, helsedata, beskrivelse av kjønnsliv, eller seksuell orientering (preutfylles fra fanen Initialvurdering)

Ja

Hvilke særlige kategorier av personopplysninger behandles (kryss av for aktuelle)?			
Type personopplysning	Innhentet (Velg "X")	Årsak innhenting (Benyttes ved behov)	Hentet fra (Benyttes ved behov)
Rasemessig eller etnisk opprinnelse			
Politisk oppfatning			
Religion			
Filosofisk overbevisning			
Fagforeningsmedlemskap			
Genetiske opplysninger			
Biometriske opplysninger			
Helseopplysninger			
Seksuelle forhold			
Seksuell legning			
Straffedommer			
Lovovertridelser			
Fritekstfelt hvor det er risiko for at kan inneholde særlige kategorier av personopplysninger (ustrukturert)			
Antall registrerte involvert?			
Angi ca antall			
Antall typer/volum av personopplysninger, detaljeringsgrad?			
Angi detaljgrad			
Frekvensen av behandlingen/systematisk behandling (innhentes en gang, flere ganger, kontinuerlig)?			
Angi frekvens			
Lagringstiden for personopplysningene (tidsavgrenset, til evig tid, lovpålagt, formål oppnådd)?			
Angi lagringstid			
Gjennomføres det behandling i stor skala? Høyt antall registrerte eller høy prosentdel av innbyggere, stor mengde data, mange ulike typer data, dekker stort geografisk område, eller foregår over lengre tid, herunder permanent (preutfylles fra fanen Initialvurdering)			Nei
Er skisse som viser flyten av personopplysninger gjennom behandlingens alle faser opprettet? Lagre flytskjemaet som: "ÅÅÅÅ-MM-DD DPIA for behandlingsnavn - Vedlegg A" eller kopier skissen til arkfanen "Skisse" i dette dokumentet.			- Velg -
Evt. kommentarer til skisse:			
Evt. kommentar til 2.4 Behandlingens omfang:			
Vurdering av om behandlingens omfang er godt nok beskrevet:			
Vurdering av om behandlingens omfang er godt nok beskrevet:			- Velg -
2.5 Konteksten behandlingen utføres i			
Kan den registrerte oppfatte behandlingen som uforutsigbar? (Viktig at den registrerte vurderer!)			- Velg -
Beskriv hvordan behandlingen vil oppfattes fra den registrertes synsvinkel.			
Beskriv:			
Vil den registrerte ha en særskilt forventning om at personopplysningene er nødvendige og korrekte? (Viktig at den registrerte vurderer!)			- Velg -
Beskriv:			

Omfatter behandlingen personopplysninger om sårbare registrerte? Sårbare individer er i en svak maktposisjon i forhold til den som behandler data, og har derfor begrenset evne til å motsette seg. Eksempler kan være; barn, psykisk syke, pasienter, rusavhengige, asylsøkere, eldre og arbeidstakere (preutfylles fra fanen Initialvurdering)	Nei
---	-----

Evt. kommentarer:

Omfatter behandlingen innovativ bruk av teknologi eller organisatoriske verktøy, hvor tilknyttet risiko enda ikke er kjent? Eksempelvis nye app'er, velferdsteknologi eller kunstig intelligens (AI) (preutfylles fra fanen Initialvurdering)	Nei
--	-----

Evt. kommentarer:

Matches eller sammenstilles flere datasett? Datasett som tidligere ble behandlet av to eller flere aktører, eller med to eller flere hensikter, slås sammen og kan nyttes til hensikter som det var vanskelig for den registrerte å forestille seg når samtykke ble innhentet (preutfylles fra fanen Initialvurdering)	Nei
---	-----

Evt. kommentarer:

Evt. kommentar til 2.5 Behandlingens kontekst:

Vurdering av om behandlingens kontekst er godt nok beskrevet:

Vurdering av om behandlingens kontekst er godt nok beskrevet:

- Velg -

2.6 Innebygd personvern

Er innebygd personvern hensyntatt ved utviklingen av løsningen? (tilgangsstyring, dataminimering, sletting ivarettatt, nedtrekksmenyer heller enn fritekstfelder, "Privacy by design", art. 25)	- Velg -
---	----------

Er personverninnstillinger som standard på? (Ikke flere felter for personopplysninger enn nødvendig samles inn eller vises, opplysninger slettes når formål oppnådd, det finnes et lovlig formål for innsamling, muligheter for innsyn i egne opplysninger, "Privacy by default", art. 25)	- Velg -
--	----------

Er behandlingen av personopplysninger tilstrekkelig godt informert? (F.eks. gjennom en personvernerklæring)	- Velg -
---	----------

Evt. kommentarer:

Hvordan ivaretar informasjonssystemet/løsningen som benyttes til behandlingen kravet til innebygd personvern og personvern som standardinnstilling? (Se link i fanen Endringslogg)

Beskriv kort:

Evt. kommentar til 2.6 Innebygd personvern:

Vurdering av om innebygd personvern for behandlingen er godt nok beskrevet:

Vurdering av om innebygd personvern for behandlingen er godt nok beskrevet:

- Velg -

2.7 Bruk av databehandler

Benyttes databehandler i forbindelse med behandlingen?	- Velg -
--	----------

Er databehandleravtale etablert?	- Velg -
----------------------------------	----------

Hvilke garantier gir databehandleren for at egnede tekniske og organisatoriske tiltak som sikrer at behandlingen er i samsvar med forordningen vil gjennomføres?

Beskriv kort:

Evt. kommentar til 2.7 Bruk av databehandler:

Vurdering av om bruk av databehandler er godt nok beskrevet:

Vurdering av om bruk av databehandler er godt nok beskrevet:	- Velg -
2.8 Tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak	
Er risiko- og sårbarhetsanalyse (RoS) gjennomført?	- Velg -
Evt. kommentarer:	
Hvilke tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak er implementert for å ivareta personopplysningssikkerheten?	
Beskriv: (Henvis evt. til RoS)	
Hvordan blir informasjonssikkerheten ivaretatt i informasjonssystemet/løsningen?	
Beskriv: (Henvis evt. til RoS)	
Hvordan blir informasjonssikkerheten av personopplysninger ivaretatt utenfor selve informasjonssystemet/løsningen (tilgang for personell ved driftsrelaterte oppgaver, tilgang på databaser, tilgang på backup etc)?	
Beskriv:	
Er det utarbeidet rutiner for tilgangskontroll, rollebasert tilgangsstyring, autorisering (bruker/IT-personell/leverandør)?	
Beskriv:	
Evt. kommentar til 2.8 Tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak:	
Vurdering av om tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak er godt nok beskrevet:	
Vurdering av om tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak er godt nok beskrevet:	- Velg -

(3) Nødvendighet og proporsjonalitet

3.1 Vurdering av personvernprinsippene

Personvernprinsippene

Baseres behandlingen på et tydelig rettslig grunnlag? - Velg -

Er det rettslige grunnlaget gyldig og rimelig? - Velg -

Hvordan vil åpenhet bli ivarettatt i behandlingen?

Beskriv:

Formålsbegrensning

Er formålet klart definert? (Viktig at den registrerte vurderer!) - Velg -

Samsvarer formålet forventningene til den registrerte? (Viktig at den registrerte vurderer!) - Velg -

Kan formålet oppnås med anonyme eller pseudonyme alternativer? - Velg -

Evt. kommentarer:

Dataminimering

Er alle personopplysningene som samles inn nødvendige for å oppnå formålet? - Velg -

Er det mulig å begrense innsamlingen av personopplysninger? - Velg -

Er det mulig å redusere detaljgraden av personopplysninger? - Velg -

Evt. kommentarer:

Riktighet

Hvordan holdes personopplysningene korrekte og oppdaterte?

Beskriv:

Ut fra den registrertes rettigheter, er det behov for kontradiksjon (det vil si den registrertes anledning til å imøtegå det som den behandlingsansvarlige har registrert)? - Velg -

Evt. kommentarer:

Lagringsbegrensning

Bli personopplysningene slettet når formålet er oppnådd, i så fall hvordan? - Velg -

Evt. kommentarer:

Integritet og fortrolighet

Er det gjennomført ROS-analyse av informasjonssystemet? (preutfylles fra 2.8) - Velg -

Brukes databehandler? (preutfylles fra 2.7) - Velg -

Er det opprettet databehandleravtale? (preutfylles fra 2.7) - Velg -

Er personopplysningssikkerheten tilstrekkelig ivarettatt? - Velg -

Beskriv: (Henvis evt. til RoS)

Evt. kommentar til 3.1 Vurdering av personvernprinsippene:

Vurdering av om personvernprinsippene er godt nok beskrevet:

Vurdering av om personvernprinsippene er godt nok beskrevet: - Velg -

3.2 Den registrertes rettigheter og friheter

Den registrertes rettigheter

Hvordan gis informasjon om behandlingen til den registrerte?

Beskriv:

Innsyn i egne personopplysninger

Hvordan kan den registrerte utøve retten til innsyn i egne personopplysninger?

Beskriv:

Korrigeringsrett til egne personopplysninger

Skal det være mulig for den registrerte å korrigere sine egne personopplysninger (jf formål og behandlingsgrunnlag)? - Velg -

Hvordan kan i så fall den registrerte utøve denne rettigheten?

Beskriv:

Sletting av egne personopplysninger

Skal det være mulig for den registrerte å slette sine egne personopplysninger (jf formål og behandlingsgrunnlag)? - Velg -

Hvordan kan i så fall den registrerte utøve denne rettigheten?

Beskriv:

Begrensning av behandling av personopplysninger

Hvordan kan den registrerte utøve retten til å begrense behandlingen av egne personopplysninger?

Beskriv:

Dataportabilitet

Hvordan kan den registrerte utøve retten til dataportabilitet?

Beskriv:

Innsigelse mot behandlinger

← Nedtrekksmeny

← Nedtrekksmeny

← Nedtrekksmeny

← Nedtrekksmeny

← Nedtrekksmeny

← Nedtrekksmeny

← Nedtrekksmeny
Mangel/risiko

← Nedtrekksmeny

← Nedtrekksmeny

Hvordan kan den registrerte utøve retten til innsigelse mot behandlingen?	
Beskriv:	
Automatiserte avgjørelser og profilering	
Vil behandlingen av personopplysninger ha som mål å ta beslutninger som får betydning for den registrerte? (preutfylles fra fanen Initialvurdering)	<i>Nei</i>
Hvis behandlingen innebærer automatiserte avgjørelser og profilering, hvordan kan den registrerte reservere seg mot slik behandling?	
Beskriv:	
Evt. kommentar til 3.2 Den registrertes rettigheter og friheter:	
Vurdering av om den registrertes rettigheter er godt nok beskrevet:	
Vurdering av om den registrertes rettigheter er godt nok beskrevet:	- Velg -
3.3 Den registrertes friheter	
Vurderinger rundt den registrertes friheter i forhold til Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK).	
Hvordan tar behandlingen hensyn til retten til privatliv og kommunikasjonsvern? (Viktig at den registrerte vurderer!)	
Beskriv:	
Hvordan tar behandlingen hensyn til retten til ikke å bli diskriminert? (Viktig at den registrerte vurderer!)	
Beskriv:	
Hvordan tar behandlingen hensyn til retten til tanke-, tros- og religionsfrihet? (Viktig at den registrerte vurderer!)	
Beskriv:	
Hvordan tar behandlingen hensyn til retten til ytrings- og informasjonsfrihet? (Viktig at den registrerte vurderer!)	
Beskriv:	
Evt. kommentar til 3.3 Den registrertes friheter:	
Vurdering av om den registrertes friheter er godt nok beskrevet:	
Vurdering av om den registrertes friheter er godt nok beskrevet:	- Velg -



Nedtrekksmeny
Mangel/risiko



Nedtrekksmeny
Mangel/risiko

Medbestemmelse	Hvordan ivaretar behandlingen den registrertes muligheter for medbestemmelse/påvirkning, og hvilke konsekvenser kan det få for den registrertes personvern om den ikke har dette?			Risiko			Foreslåtte tekniske eller organisatoriske tiltak som vil kunne redusere risikoen for uønskede hendelser	Risiko etter tiltak			Dette feltet kan benyttes om det skulle være merknader/kommentarer som kan være nyttig å ha med.		
	Risikomomenter	Konsekvens	Eksisterende tiltak	S	K	R		Anbefalte tiltak	S	K		R	Merknad
								0					0
						0				0			
						0				0			
						0				0			
						0				0			

Friheter	Vurder hvordan de registrertes friheter i forhold til Den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK) er tatt hensyn til. Retten til privatliv og kommunikasjonsvern, retten til ikke å bli diskriminert, tanke-, tros- og religionsfrihet, yttrings- og informasjonsfrihet			Risiko			Foreslåtte tekniske eller organisatoriske tiltak som vil kunne redusere risikoen for uønskede hendelser	Risiko etter tiltak			Dette feltet kan benyttes om det skulle være merknader/kommentarer som kan være nyttig å ha med.		
	Risikomomenter	Konsekvens	Eksisterende tiltak	S	K	R		Anbefalte tiltak	S	K		R	Merknad
								0					0
						0				0			
						0				0			
						0				0			
						0				0			

Behandlingen - Etter gjennomførte tiltak

Ny beskrivelse av behandlingen	<p>Dersom tiltak bestemmes iverksatt og behandlingen endres, tegn evt. nytt flytskjema og legg inn i samme fil som det opprinnelige flytskjemaet.</p> <p>Lagre flytskjemaet eks. som: "ÅÅÅÅ-MM-DD DPIA for behandlingsnavn - Vedlegg A" eller kopiér skissen til arkfanen "Skisse" i dette dokumentet.</p>
--------------------------------	---

Rapport - Data Protection Impact Assessment

(Skal, med få unntak, være offentlig tilgjengelig)

(1) Innledende informasjon

(Innhentet fra tidligere arkfaner)

Navn på tjeneste	Facebook og LinkedIn
Behandling	Svare på spørsmål fra innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar, eventuelt lose til rett instans for svar.
Formål	Formålet er å raskt nå innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar i de kanalar dei nyttar.
Behandlingsgrunnlag	Interesseavveining (art. 6.1 f)
Hjemmel	Det er nytt tryvngt å tøyge kommunen, eller å ta kontakt med kommunen gjennom desse kanalane.
Kommentarer	Det er ikkje einaste kjelde for informasjon som blir lagt ut. Ein vil kunne finne same informasjon frå eksempelvis nettsida til kommunen.
	Innbyggjar kan poste sensitive personopplysingar i eksempelvis chat eller på veggen til kommune.

Konklusjon initiell vurdering:

Ja/Nei

Det er to "Ja" eller flere, men til tross for dette vurderes det at det ikke er sannsynlig at behandlingen vil innbære en høy risiko for fysiske personers personvern, deres rettigheter og friheter - og at full DPIA ikke behøves gjennomføres

(2) Vurdering av Systematisk beskrivelse

(Innhentet fra tidligere arkfaner)

Behandlings formål	Vurdering av om behandlingens formål er godt nok beskrevet:	
Behandlings grunnlag	Vurdering av om behandlingsgrunnlaget er godt nok beskrevet:	
Behandlings art	Vurdering av om behandlingens art er godt nok beskrevet:	
Behandlings omfang	Vurdering av om behandlingens omfang er godt nok beskrevet:	
Konteksten behandlingen utføres i	Vurdering av om behandlingens kontekst er godt nok beskrevet:	
Innebygd personvern	Vurdering av om innebygd personvern for behandlingen er godt nok beskrevet:	
Bruk av databehandler	Vurdering av om bruk av databehandler er godt nok beskrevet:	
Tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak	Vurdering av om tekniske og organisatoriske sikkerhetstiltak er godt nok beskrevet:	

(3) Vurdering av Nødvendighet og proporsjonalitet

(Innhentet fra tidligere arkfaner)

Personvernprinsippene	Vurdering av om personvernprinsippene er godt nok beskrevet:	
Den registrertes rettigheter	Vurdering av om den registrertes rettigheter er godt nok beskrevet:	
Den registrertes friheter	Vurdering av om den registrertes friheter er godt nok beskrevet:	

(4) Risikoer og (5) tiltak som må/bør vurderes

(Innhentet fra tidligere arkfaner)

Område	Risikomomenter	Risiko			Anbefalte tiltak	Ansvarlig for oppfølging	Frist	Risiko etter		
		S	K	R				S	K	R
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0
Konfidensialitet		0	0	0	0			0	0	0

Område	Risikomomenter	Risiko			Anbefalte tiltak	Ansvarlig for oppfølging	Frist	Risiko etter		
		S	K	R				S	K	R
Integritet		0	0	0	0			0	0	0
Integritet		0	0	0	0			0	0	0
Integritet		0	0	0	0			0	0	0
Integritet		0	0	0	0			0	0	0
Integritet		0	0	0	0			0	0	0

Område	Risikomomenter	Risiko			Anbefalte tiltak	Ansvarlig for oppfølging	Frist	Risiko etter		
		S	K	R				S	K	R
Tilgjengelighet		0	0	0	0			0	0	0
Tilgjengelighet		0	0	0	0			0	0	0
Tilgjengelighet		0	0	0	0			0	0	0
Tilgjengelighet		0	0	0	0			0	0	0
Tilgjengelighet		0	0	0	0			0	0	0

Område	Risikomomenter	Risiko			Anbefalte tiltak	Ansvarlig for oppfølging	Frist	Risiko etter		
		S	K	R				S	K	R
Åpenhet		0	0	0	0			0	0	0
Åpenhet		0	0	0	0			0	0	0
Åpenhet		0	0	0	0			0	0	0
Åpenhet		0	0	0	0			0	0	0
Åpenhet		0	0	0	0			0	0	0

Område	Risikomomenter	Risiko			Anbefalte tiltak	Ansvarlig for oppfølging	Frist	Risiko etter		
		S	K	R				S	K	R
Forutsigbarhet		0	0	0	0			0	0	0
Forutsigbarhet		0	0	0	0			0	0	0

Forutsigbarhet	0	0	0	0	0	0	0	0
Forutsigbarhet	0	0	0	0	0	0	0	0
Forutsigbarhet	0	0	0	0	0	0	0	0

Område	Risikomomenter	Risiko			Anbefalte tiltak	Ansvarlig for oppfølging	Frist	Risiko etter		
		S	K	R				S	K	R
Medbestemmelse		0	0	0	0			0	0	0
Medbestemmelse		0	0	0	0			0	0	0
Medbestemmelse		0	0	0	0			0	0	0
Medbestemmelse		0	0	0	0			0	0	0
Medbestemmelse		0	0	0	0			0	0	0

Område	Risikomomenter	Risiko			Anbefalte tiltak	Ansvarlig for oppfølging	Frist	Risiko etter		
		S	K	R				S	K	R
Friheter		0	0	0	0			0	0	0
Friheter		0	0	0	0			0	0	0
Friheter		0	0	0	0			0	0	0
Friheter		0	0	0	0			0	0	0
Friheter		0	0	0	0			0	0	0

		Ubetydelig konsekvens	Liten konsekvens	Moderat konsekvens	Alvorlig konsekvens	Katastrofal konsekvens
		1	2	3	4	5
Svært høy sannsynlighet	5	Moderat (5)	Moderat (10)	Høy (15)	Katastrofal (20)	Katastrofal (25)
Høy sannsynlighet	4	Lav (4)	Moderat (8)	Høy (12)	Høy (16)	Katastrofal (20)
Moderat sannsynlighet	3	Lav (3)	Moderat (6)	Moderat (9)	Høy (12)	Høy (15)
Liten sannsynlighet	2	Lav (2)	Lav (4)	Moderat (6)	Moderat (8)	Moderat (10)
Svært liten sannsynlighet	1	Lav (1)	Lav (2)	Lav (3)	Lav (4)	Moderat (5)

Mørk rødt:

Strakstiltak. (Meget kritisk = fare for liv og helse)

Rødt:

Tiltak må iverksettes – utarbeid tiltaksplan

Gult:

Det må vurderes om tiltak skal iverksettes

Grønt:

Ikke nødvendig å iverksette tiltak

(6) Vurdering og synspunkter til behandlingen og dens risikoer (restrisiko):

Behandlingsansvarliges vurdering:

Den registrertes vurdering:

Personvernombudets vurdering:

Andre representanters vurdering:

Konklusjon fra deltakere (velg fra nedtrekkslisten):

Ja/Nei

- Velg -

(7) Ledelsens validering av DPIA

Ledelsens vurdering av risikobildet

Ledelsen vurderer anbefalte tiltak, restrisiko og beslutter handlingsplan

Beskriv: Ledelsens vurdering av risiko

Konklusjon fra ledelsen

Ledelsen beslutter og begrunner om DPIA er (velg fra nedtrekkslisten) :

Ja/Nei

- Velg -

Behandlingsansvarliges signatur/dato (benyttes ved full DPIA):

Signatur/dato:

Risikotabell - må være forankret i ledelsen

Bærum kommune - risikotabell						
		Ubetydelig konsekvens	Liten konsekvens	Moderat konsekvens	Alvorlig konsekvens	Katastrofal konsekvens
		1	2	3	4	5
Svært høy sannsynlighet	5	Moderat (5)	Moderat (10)	Høy (15)	Katastrofal (20)	Katastrofal (25)
Høy sannsynlighet	4	Lav (4)	Moderat (8)	Høy (12)	Høy (16)	Katastrofal (20)
Moderat sannsynlighet	3	Lav (3)	Moderat (6)	Moderat (9)	Høy (12)	Høy (15)
Liten sannsynlighet	2	Lav (2)	Lav (4)	Moderat (6)	Moderat (8)	Moderat (10)
Svært liten sannsynlighet	1	Lav (1)	Lav (2)	Lav (3)	Lav (4)	Moderat (5)

Sannsynlighet		
Nivå	Beskrivelse	Veiledning
1	Det er svært lite sannsynlig at hendelsen vil inntreffe.	Inntreffer sjeldnere enn årlig og/eller ingen kjente sårbarheter/trusler.
2	Det er lite sannsynlig at hendelsen vil inntreffe.	Inntreffer årlig høyst årlig og/eller få eller ingen kjente sårbarheter/trusler.
3	Det er moderat sannsynlig at hendelsen vil inntreffe.	Inntreffer høyst månedlig og/eller kjente mindre alvorlige sårbarheter/trusler.
4	Det er sannsynlig at hendelsen vil inntreffe.	Inntreffer ukentlig og/eller kjente alvorlige sårbarheter/trusler.
5	Det er høy sannsynlighet for at hendelsen vil inntreffe.	Inntreffer daglig og/eller svært alvorlige kjente sårbarheter/trusler.

Konsekvens		
Nivå	Beskrivelse	Veiledning
1	Den aktuelle konsekvensen for den registrertes personvern, anseelse og/eller personlig integritet vurderes som ubetydelig.	<ul style="list-style-type: none"> - Hendelsen kan føre til forbigående, mindre økonomisk tap for den registrerte. - Hendelsen kan føre til midlertidig og begrenset tap av den registrertes omdømme. - Hendelsen kan føre til at den registrertes rett til personvern ikke er tilstrekkelig ivaretatt i en svært kort periode og uten å involvere særlige kategorier/sårbare grupper.
2	Den aktuelle konsekvensen for den registrertes personvern, anseelse eller personlig integritet er lav, kan vurderes som noe krenkende og/eller påvirker helse i noen grad.	<ul style="list-style-type: none"> - Hendelsen kan føre til midlertidige eller mindre alvorlige helsemessige konsekvenser for den registrerte. - Hendelsen kan føre til forbigående økonomisk tap for den registrerte. - Hendelsen kan føre til midlertidig eller begrenset tap av den registrertes omdømme. - Hendelsen kan føre til at den registrertes rett til personvern ikke er tilstrekkelig ivaretatt i en svært kort periode eller uten å involvere særlige kategorier/sårbare grupper. - Den registrertes tillit til kommunen utfordres midlertidig.
3	Den aktuelle konsekvensen for den registrertes personvern, anseelse eller personlig integritet er moderat, kan oppfattes som krenkende og/eller påvirker helse.	<ul style="list-style-type: none"> - Hendelsen kan føre til midlertidige eller noe mer alvorlige helsemessige konsekvenser for den registrerte. - Hendelsen kan føre til økonomisk tap av noe varighet for den registrerte. - Hendelsen kan føre til midlertidige eller noe mer alvorlige tap av den registrertes omdømme. - Hendelsen kan føre til at den registrertes rett til personvern krenkes noe mer alvorlig. - Den registrertes tillit til kommunen utfordres.
	Den aktuelle konsekvensen for den registrertes personvern er alvorlig, anseelse eller	<ul style="list-style-type: none"> - Hendelsen kan føre til varige eller alvorlige helsemessige konsekvenser for den registrerte. - Hendelsen kan føre til økonomisk tap av betydelig varighet for den registrerte.

4	personlig integritet, kan oppfattes som svært krenkende og/eller påvirker helse i stor grad	<ul style="list-style-type: none"> - Hendelsen kan føre til varig eller alvorlig tap av den registrertes omdømme - Hendelsen kan føre til at den registrertes rett til personvern krenkes alvorlig. - Den registrerte taper tillit til kommunen.
5	Den aktuelle konsekvensen for den registrertes personvern, anseelse eller personlig integritet er svært alvorlig, kan oppfattes som svært krenkende og/eller kan medføre tap av liv.	<ul style="list-style-type: none"> - Hendelsen kan føre til tap av liv (for den registrerte). - Hendelsen kan føre til varige og alvorlige helsemessige konsekvenser for den registrerte. - Hendelsen kan føre til varig og betydelig økonomisk tap for den registrerte. - Hendelsen kan føre til varig og alvorlig tap av den registrertes omdømme. - Hendelsen kan føre til at den registrertes rett til personvern krenkes på en svært alvorlig måte. - Den registrerte og samfunnet taper tillit til kommunen.

Kort beskrivelse av gjennomføring av DPIA ved bruk av dette verktøyet:

Benyttede arkfaner:

"Initialvurdering" Innledende grunnleggende informasjon, deltakere, initielle spørsmål som avdekker om behov for full DPIA eller ikke.

Dersom konklusjon av initialvurdering er full DPIA:

"Systematisk beskrivelse" Grundig gjennomgang av behandlingen og dennes omfang.

"Nødvendighet og proporsjonalitet" Påvise at forordningen etterleves og at rettigheter og friheter ivaretas.

"Risikovurdering" Vurdere uønskede hendelser og risikoen og årsak for disse, og deretter foreslå/anbefale tiltak for å mitigere risikoen.

"Rapport" Rapport "genereres" fra de tidligere fanene. Må fylles ut videre fra "(6) Vurdering og synspunkter til behandlingen og dens risikoer (restrisiko):", deltakernes vurdering og felles konklusjon. Til sist skal behandlingsansvarlig validere, konkludere og til slutt signere.

"Skisse" Lag en skisse over løsningen og dataflyten slik at man enklere får en god forståelse av hvordan personopplysningene flyter gjennom hele behandlingen.

"Risikotabell" Basert på Bærum kommunes forankrede risikoappetitt, kan benyttes som hjelp til utfylling av sannsynlighet og konsekvens (som gir risikoverdien).

"Endringslogg" Før opp endringer utført i dokumentet, møter, møtedeltakere. Oppføringer av vedlegg og aktuelle lenker kan også legges inn her som ytterligere dokumentasjon.

"Skjules" Data/input til nedtrekksmenyer etc ligger her (noe ustrukturert og kan hende må tilpasses noe). Denne fanen bør skjules når verktøy tas i bruk.

[Datatilsynet - DPIA](#)

Datatilsynet:

"Vurdering av personvernkonsekvenser (DPIA)

En vurdering av personvernkonsekvenser (Data Protection Impact Assessment - DPIA) skal sikre at personvernet til de som er registrert i løsningen ivaretas. Dette er en plikt etter det nye personvernregelverket. Artikkel 35 definerer når det er påkrevd å gjøre en DPIA, hva den skal inneholde og hvem som skal gjennomføre den."

[Personopplysningsloven](#)
[Artikkel 35](#)

Hvordan gjennomføre en DPIA?

Det finnes ulike metoder for å gjennomføre en vurdering av personvernkonsekvenser (DPIA), men de har noen felles kriterier. I forordningen fastsettes noen minimumskriterier for hva en vurdering av personvernkonsekvenser skal inneholde (artikkel 35 nr. 7):

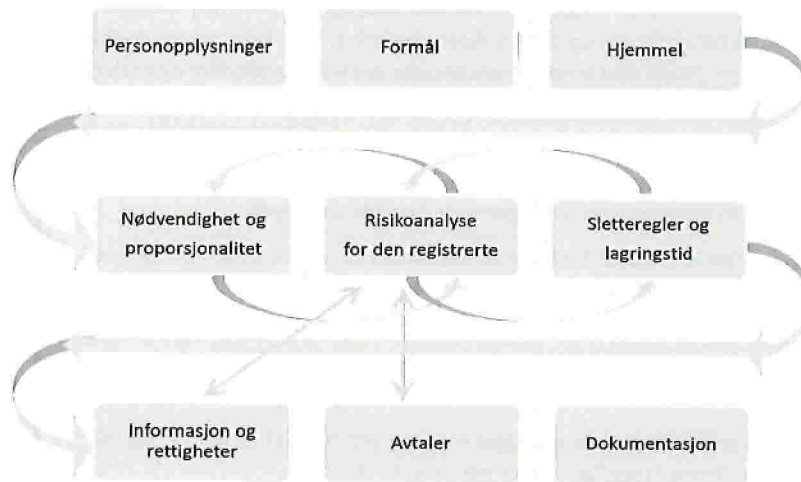
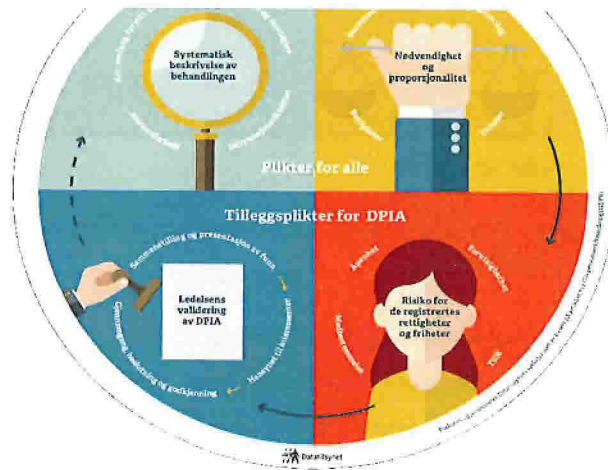
- En systematisk beskrivelse av de planlagte behandlingsaktivitetene og formålene med behandlingen.
- En vurdering av om behandlingsaktivitetene er nødvendige og står i et rimelig forhold til formålene.
- En vurdering av risikoene for de registrertes rettigheter og friheter
- De planlagte tiltakene for å håndtere risikoene og for å påvise at forordningen overholdes.

I tillegg er ansvarlighet et viktig personvernprinsipp, så til slutt må man bedømme og evaluere, og eventuelt godkjenne. I denne fasen har ledelsen eller styret den viktigste rollen. Arbeidet skal sammenstilles og funn presenteres for ledelsen.

[Arbeidsgruppen 29](#)
[\(WP29\) - Veileder](#)

Figur 1 (under) oppsummerer og illustrerer den alminnelige, gjentakende prosessen ved gjennomføring av en vurdering av personvernkonsekvenser:





Figur 2 - Oversikt over stegvis prosess for personvernkonsekvensvurderingen