



Møteprotokoll for Plan- og kommunalteknisk utval

Møtedato: 19.09.2018
Møtestad: Osterøy rådhus - heradsstyresalen
Møtetid: kl. 13.00 – kl.15.40

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Atle Solberg	H	Utvallsleiar
Annbjørge Bysheim Herland	KRF	Medlem
Øyvind Litland	AP	Nestleiar
Ragnar Tyssebotn	FRP	Medlem
Torunn Åsheim	AP	Medlem
Siren Tyssebotn	FRP	Medlem

Forfall meldt frå medlem	Parti	Rolle
Lars Fjeldstad	SP	Medlem

Frammøtte varamedlemmer	Parti	Erstatter medlem
Kari Laurhammer Mjøs	KRF	Lars Fjeldstad
Inge Halland	H	For Kari L. Mjøs i sak 088

Følgjande frå administrasjonen møtte: Rådmannen v/leiar teknisk forvaltning og utvalssekretæren

Sakliste

Saknr	Tittel
083/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
084/18	Godkjenning av møtebok
085/18	Referatsaker og meldingar
086/18	Delegerte saker
087/18	87/1 - Hoshovde - Søknad om dispensasjon - planering av naustområde og etablering av kaifront - klagesak
088/18	86/5 m.fl. Heldal - Søknad om dispensasjon for bygging av slamavskiljaranlegg
089/18	85/16 Fjellskålnes - Søknad om dispensasjon og søknad om oppføring av uthus - klage

- 090/18 Første gongs handsaming - Plansak Detaljregulering Fosslia bustad - PlanID
12532016006
- 091/18 145/7 - Nordre Reigstad - Søknad om dispensasjon - arealoverføring (teig 1) og
oppretting av ny grunneigedom (teig 2) - klage/endra søknad - ny vurdering
- 092/18 146/64 Reigstad Søndre - Søknad om dispensasjon for oppføring av einebustad - klage
- 093/18 146/65 Reigstad Søndre - Søknad om dispensasjon for oppføring av einebustad - klage

Sak 090/18 Før møtet vart det halde synfaring for utvalet.

083/18: Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Det vart varsla nokre spørsmål til slutten av møtet.

Det var ikkje merknader til innkalling og saksliste.

PL - 083/18 VEDTAK:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

084/18: Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg:

Møteprotokoll frå 22.08.2018 vert godkjend.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Ragnar J. Tyssebotn, FRP, hadde slik merknad. "Det vart etterlyst dokument i ei sak. Dette går ikkje fram av protokollen."

Det var ikkje andre merknader til protokoll frå møtet 22.08.2018.

PL - 084/18 VEDTAK:

Møteprotokoll frå 22.08.2018 vert godkjend.

085/18: Referatsaker og meldingar

Rådmannen sitt framlegg:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 085/18 VEDTAK:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

086/18: Delegerte saker

Rådmannen sitt framlegg:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

DS-sak 219/18

Torunn Åsheim, AP, bad om ei orientering om denne saka.

Rådmannen kjem tilbake med svar.

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 086/18 VEDTAK:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

087/18: 87/1 - Hoshovde - Søknad om dispensasjon - planering av naustområde og etablering av kaifront - klagesak

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Klage 1

"Fylkesmannen i Hordaland får ikkje medhald i klage av 20.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 2

"Statens vegvesen får ikkje medhald i klage av 21.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 3

"Hordaland fylkeskommune får ikkje medhald i klage av 22.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 4

"Den norske kyrkja v/Bjørgvin bispedømeråd får ikkje medhald i klage av 27.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 087/18 VEDTAK:

Klage 1

"Fylkesmannen i Hordaland får ikkje medhald i klage av 20.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 2

"Statens vegvesen får ikkje medhald i klage av 21.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 3

"Hordaland fylkeskommune får ikkje medhald i klage av 22.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 4

"Den norske kyrkja v/Bjørgvin bispedømeråd får ikkje medhald i klage av 27.06.2018, vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 vert oppretthalde, og klagen vert send Fylkesmannen i Hordaland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjefylkesmann, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 24.05.2018 saksnr. 051/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

088/18: 86/5 m.fl. Heldal - Søknad om dispensasjon for bygging av slamavskiljaranlegg

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6, 11-7, nr. 5, bokstav a og 11-9, nr. 5, jf. kommuneplanføresegn punkt 1.13, til bygging av slamavskiljaranlegg på gnr. 86 bnr. 5, Heldal, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på fylgjande vilkår:

- Plasseringa skal vere i samsvar med situasjonsplan datert 16.05.2018 motteke 25.05.2018.
- Det skal gjerast færrest mogeleg inngrep i terrenget, området skal ordnast i samband med ferdigstilling, og synlege inngrep i terrenget kan vere kumlok for tilgang til inspeksjon og tømning av slam. Området elles skal vera fullt ut tilgjengeleg for fri ferdsel.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Kari L. Mjøs, KRF, bad om vurdering av sin gildskap i saka, då ho vil bli medeigar i det framtidige slamanlegget. Ho tok ikkje del i møtet ved avgjerd om gildskap. Inge Halland, H, møtte som vara - 7 medlemmer/varamedlemmer til stades.

AVRØYSTING - gildskap

Kari L. Mjøs vart samrøystes kjend ugild.

Vedtaket vart gjort med heimel i fvl. § 6, 1. ledd, bokstav a ... *når han selv er part i saken..* .

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes

PL - 088/18 VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6, 11-7, nr. 5, bokstav a og 11-9, nr. 5, jf. kommuneplanføresegn punkt 1.13, til bygging av slamavskiljaranlegg på gnr. 86 bnr. 5, Heldal, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på fylgjande vilkår:

- Plasseringa skal vere i samsvar med situasjonsplan datert 16.05.2018 motteke 25.05.2018.
- Det skal gjerast færrest mogeleg inngrep i terrenget, området skal ordnast i samband med ferdigstilling, og synlege inngrep i terrenget kan vere kumlok for tilgang til inspeksjon og tømning av slam. Området elles skal vera fullt ut tilgjengeleg for fri ferdsel.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

089/18: 85/16 Fjellskålnes - Søknad om dispensasjon og søknad om oppføring av uthus - klage

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Klage 1:

"Klage av 26.01.2018 frå Ragnhild og Ole Jørgen Fjellskålnes vert avvist, jf. forvaltningslova § 33, 2. ledd. Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at vedtak av 07.03.2018 saknr.

050/18 vert endra, jf. forvaltningslova § 33, 4. ledd. Klagen vert send til Fylkesmannen i Hordaland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Ragnhild og Ole Jørgen Fjellskålnes var ikkje part og hadde ikkje rettsleg klageinteresse på klagetidspunktet, jf. forvaltningslova § 28, 1. ledd. Vilkåra for å handsame klagen av 26.01.2018 frå Ragnhild og Ole Jørgen Fjellskålnes føreligg dermed ikkje, og klagen kan avvist, jf. forvaltningslova § 33, 2. ledd.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 2:

"Klagen motteke 23.03.2018 frå Ingrid Øvsthus og Ole Fjellskålnes vert ikkje teke til fylgje, jf. forvaltningslova § 33. Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at vedtak av 04.01.2018 saknr. 002/18 vert endra, og saka vert send til Fylkesmannen i Hordaland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome fram nye moment i klagen som fører til at vedtak av 04.01.2018 saknr. 002/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes vedteke

PL - 089/18 VEDTAK:

Klage 1:

"Klage av 26.01.2018 frå Ragnhild og Ole Jørgen Fjellskålnes vert avvist, jf. forvaltningslova § 33, 2. ledd. Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at vedtak av 07.03.2018 saknr. 050/18 vert endra, jf. forvaltningslova § 33, 4. ledd. Klagen vert send til Fylkesmannen i Hordaland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Ragnhild og Ole Jørgen Fjellskålnes var ikkje part og hadde ikkje rettsleg klageinteresse på klagetidspunktet, jf. forvaltningslova § 28, 1. ledd. Vilkåra for å handsame klagen av 26.01.2018 frå Ragnhild og Ole Jørgen Fjellskålnes føreligg dermed ikkje, og klagen kan avvistast, jf. forvaltningslova § 33, 2. ledd.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Klage 2:

"Klagen motteke 23.03.2018 frå Ingrid Øvsthus og Ole Fjellskålnes vert ikkje teke til fylgje, jf. forvaltningslova § 33. Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at vedtak av 04.01.2018 saknr. 002/18 vert endra, og saka vert send til Fylkesmannen i Hordaland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova § 33."

Grunngjeving:

Det har ikkje kome fram nye moment i klagen som fører til at vedtak av 04.01.2018 saknr. 002/18 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

090/18: Første gongs handsaming - Plansak Detaljregulering Fosslia bustad - PlanID 12532016006

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

I medhald av plan og bygningslova §§ 12-10 og 12-11 vert framlegg til plan for Detaljregulering Fosslia bustad – PlanID 12532016006 med føresegner datert 10.08.18, plankart datert 23.05.18, planskildring datert 20.06.18, VA rammeplan 03.11.17 (endringsdato 17.06.18) og tilhøyrande vedlegg lagt ut til høyring og offentleg ettersyn.

22.08.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Øyvind Litland, AP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett for synfaring."

AVRØYSTING - utsetjing

Framlegget vart samrøystes vedteke

PL - 077/18 VEDTAK:

"Saka vert utsett for synfaring."

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Det vart halde synfaring for utvalet på saka før møtet.

Ragnar J. Tyssebotn, FRP, gjorde slikt framlegg: "I samband med synfaring er det kome fram opplysningar vedrørande gnr. 137/bnr. 51 som må sjåast nærare på. Det vert difor reist tilsynssak på alle tiltak på eigedomen frå og med år 2000. Tilsynssaka må særskilt vurdere eigedomsutviklingar, kjøp av tilleggsjord og byggetiltak. Det må særskilt vurderast om det har føregått ei blanding av roller i saksbehandlinga. Då Osterøy kommune ikkje har byggetilsyn, og administrasjonen ikkje bør handsame denne saka sjølve, vert tenesta å kjøpe frå Bergen kommune. Eventuelle relasjonar mellom grunneigar og tilsynsmynde må vurderast grundig. Saka vert å leggja fram for politikarane etter at den er ferdig handsama av tilsynsmyndet.

Grunngjeving: Det er alvorlege påstandar som vert sett fram. Og det er endå verre dersom dei er rette. Difor må denne saka sjekkast grundig ut på ein måte som gjer at med ivaretar truverdnet til Osterøy kommune på ein god måte. Då må me få andre til å hjelpe oss med å sjå på saka, og vurdere om det er rett det som har føregått på eigedomen. Papira vedrørande denne eigedomen vart etterlyst før møtet, og det er uheldig at dei ikkje vert lagt fram for politikarane i ei så alvorleg sak."

Rådmannen viste til dokumentasjon på at kommunen har handsama denne saka etter gjeldande regelverk, og at det er gitt løyve til utførte tiltak på eigedomen.

Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 13.55 - kl. 14.00 med gruppemøte for AP, H og KRF

Atle Solberg, H, gjorde slikt framlegg: "Utvalet avviser å ta framlegget frå FRP opp til avrøysting, då framlegget ikkje vedkjem sak 090/18."

AVRØYSTING

Atle Solberg sitt framlegg vart vedteke med 5 røyster (1H,2AP,2KRF) mot 2 røyster (2FRP)

Framlegget frå FRP vart etter dette ikkje teke opp til avrøysting.

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 090/18 VEDTAK:

"I medhald av plan og bygningslova §§ 12-10 og 12-11 vert framlegg til plan for Detaljregulering Fossli bustad – PlanID 12532016006 med føresegn datert 10.08.18, plankart datert 23.05.18, planskildring datert 20.06.18, VA rammeplan 03.11.17 (endringsdato 17.06.18) og tilhøyrande vedlegg lagt ut til høyring og offentleg ettersyn."

091/18: 145/7 - Nordre Reigstad - Søknad om dispensasjon - arealoverføring (teig 1) og oppretting av ny grunneigedom (teig 2) - klage/endra søknad - ny vurdering

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Teig 1

"Det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanføresegn (punkt 1.1) nytt punkt 1.2, jf. plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-9, nr. 1 til arealoverføring av 533 m² frå gnr. 145, bnr. 7 til gnr. 145, bnr. 105, jf. illustrasjon motteke i klage av 05.03.2018."

Grunngjeving:

Arealoverføringa vil føra til ei meir funksjonell utnytting av gnr. 145, bnr. 105 utan at det tilsideset mogeleg framtidig utvikling av området i stor grad.

Teig 2

"Det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanføresegn (punkt 1.1) nytt punkt 1.2, jf. plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-9, nr. 1 til oppretting av ny grunneigedom på 2820 m² frå gnr. 145, bnr. 7 på fylgjande vilkår:

- Det skal utarbeidast reguleringsplan jf. plan- og bygningslova § 12-12 før det kan gjevast løyve til nye tiltak på eigedomen."

Grunngjeving:

Omsyna som skal ivaretakast i ein reguleringsplan vil verte vurdert og ivareteke før nye søknader kan handsamast.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 091/18 VEDTAK:

"Teig 1

Det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanføresegn (punkt 1.1) nytt punkt 1.2, jf. plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-9, nr. 1 til arealoverføring av 533 m² frå gnr. 145, bnr. 7 til gnr. 145, bnr. 105, jf. illustrasjon motteke i klage av 05.03.2018."

Grunngjeving:

Arealoverføringa vil føra til ei meir funksjonell utnytting av gnr. 145, bnr. 105 utan at det tilsideset mogeleg framtidig utvikling av området i stor grad.

Teig 2

Det vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanføresegn (punkt 1.1) nytt punkt 1.2, jf. plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-9, nr. 1 til oppretting av ny grunneigedom på 2820 m² frå gnr. 145, bnr. 7 på fylgjande vilkår:

- Det skal utarbeidast reguleringsplan jf. plan- og bygningslova § 12-12 før det kan gjevast løyve til nye tiltak på eigedomen."

Grunngjeving:

Omsyna som skal ivaretakast i ein reguleringsplan vil verte vurdert og ivareteke før nye søknader kan handsamast."

092/18: 146/64 Reigstad Søndre - Søknad om dispensasjon for oppføring av einebustad - klage

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Klage motteke 21.03.2018 vert ikkje teke til fylgje, vedtak av 26.02.2018 saknr. 041/18 vert oppretthalde og saka vert send til Fylkesmannen i Hordaland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving

Kommunen har ikkje motteke nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og vedtak bør endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 14.10 - kl. 14.30 med gruppemøte for KRF, H og AP.

Annbjørge B. Herland, KRF, gjorde slikt framlegg på vegner av KRF, H og AP: "Klage motteke 21.03.18 vert teken til følgje og vedtak av 26.02.18, saksnr. 041/18, vert oppheva.

Grunngjeving:

1) Dispensasjon for bygging i LNF-område:

Her viser me til dispensasjon gjeve til dei to nærliggjande tomtane 146/62 og 146/63. Grunngjeving vert såleis likebehandling.

2) Dispensasjon for bygging innanfor kommunal byggjegrænse til sjø:

I dette tilfellet vurderer me at vegstykket framom tomtane mot sjøen lagar ei naturleg avgrensing mot sjø og såleis opnar for ei revurdering av grensa sett i sjø- og strandsoneplanen for funksjonell strandsone på denne staden.

Det bør i tillegg nemnast at klagar på fleire tidlegare høve har vore i kontakt med administrasjonen, der det er blitt gjeve signal om at tomtane skulle kunna byggjast på.

Fordelane samla sett med å gje dispensasjon er etter vårt syn klart større enn ulempene

Framlegget vart ikkje røysta over.

Annbjørge B. Herland, KRF, gjorde på vegner av KRF, H og AP slikt framlegg: "Klage motteke 23.01.18 vert teken til følgje og vedtak av 26.02.18, saksnr. 041/18, vert oppheva.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen §§ 11-6, 11-7, nr. 5, bokstav a, 11-7, nr. 6 og 11-9, nr. 5, jf. kommuneplanføresegn

punkt 1.13 og punkt 5.1, jf. §§ 1-5 og 1-8, 3. ledd for oppføring av einebustad på gnr. 146, bnr. 64 og legging av avlaupsleidningar til sjø.

Grunngjeving:

1) Dispensasjon for bygging i LNF-område:

Her viser me til dispensasjon gjeve til dei to nærliggjande tomtane 146/62 og 146/63. Grunngjeving vert såleis likebehandling. Arealet er dessutan lite eigna til landbruksføremål.

2) Dispensasjon for bygging innanfor kommunal byggjegrænse til sjø:

Tilkomst til sjø vert ikkje råka ved bygging på eigedomen, då det går veg mellom eigedomane og sjøen. Friluftsliv, natur og kulturmiljø vil verta ivaretekne på lik linje som det er i dag. Det er om lag 80 m med jordbruksland mellom vegen og sjøen. Strandsona vert såleis ikkje meir privatisert ved å gje dispensasjon.

I dette tilfellet vurderer me at vegstykket framom tomtane mot sjøen lagar ei naturleg avgrensing mot sjø og såleis opnar for ei revurdering av grensa sett i sjø- og strandsonen for funksjonell strandsone langs desse tomtane (146/64 og 65).

Det bør i tillegg nemnast at klagar i fleire tidlegare høve har vore i kontakt med administrasjonen, der det er blitt gjeve signal om at tomtane skulle kunna byggjast på. Formålet området er sett av til bustadområde i kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål vert ikkje vesentleg tilsidesette.

Fordelane samla sett med å gje dispensasjon er etter vårt syn klart større enn ulempene."

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Rådmannen sitt framlegg	-	0 røyster
Fellesframlegg frå KRF, H og AP	-	7 røyster (1H,2KRF,2AP,2FRP)

PL - 092/18 VEDTAK:

"Klage motteke 23.01.18 vert teken til følgje og vedtak av 26.02.18, saksnr. 041/18, vert oppheva.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen §§ 11-6, 11-7, nr. 5, bokstav a, 11-7, nr. 6 og 11-9, nr. 5, jf. kommuneplanføresegn punkt 1.13 og punkt 5.1, jf. §§ 1-5 og 1-8, 3. ledd for oppføring av einebustad på gnr. 146, bnr. 64 og legging av avlaupsleidningar til sjø.

Grunngjeving:

1) Dispensasjon for bygging i LNF-område:

Her viser me til dispensasjon gjeve til dei to nærliggjande tomtane 146/62 og 146/63. Grunngjeving vert såleis likebehandling. Arealet er dessutan lite eigna til landbruksføremål.

2) Dispensasjon for bygging innanfor kommunal byggjegrænse til sjø:

Tilkomst til sjø vert ikkje råka ved bygging på eigedomen, då det går veg mellom eigedomane og sjøen. Friluftsliv, natur og kulturmiljø vil verta ivaretekne på lik linje som det er i dag. Det er om lag 80 m med jordbruksland mellom vegen og sjøen. Strandsona vert såleis ikkje meir privatisert ved å gje dispensasjon.

I dette tilfellet vurderer me at vegstykket framom tomtane mot sjøen lagar ei naturleg avgrensing mot sjø og såleis opnar for ei revurdering av grensa sett i sjø- og strandsonen for funksjonell

strandsone langs desse tomtane (146/64 og 65).

Det bør i tillegg nemnast at klagar i fleire tidlegare høve har vore i kontakt med administrasjonen, der det er blitt gjeve signal om at tomtane skulle kunna byggjast på. Formålet området er sett av til bustadområde i kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål vert ikkje vesentleg tilsidesette.

Fordelane samla sett med å gje dispensasjon er etter vårt syn klart større enn ulempene."

093/18: 146/65 Reigstad Søndre - Søknad om dispensasjon for oppføring av einebustad - klage

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Klage motteke 21.03.2018 vert ikkje teke til fylgje, vedtak av 26.02.2018 saknr. 042/18 vert oppretthalde og saka vert send til Fylkesmannen i Hordaland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33.

Grunngjeving

Kommunen har ikkje motteke nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og vedtak bør endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

19.09.2018 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Annbjörg B. Herland, KRF, gjorde slikt framlegg på vegner av KRF,H, og AP: "Klage motteke 21.03.18 vert teken til følgje og vedtak av 26.02.18, saksnr. 042/18, vert oppheva.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen §§ 11-6, 11-7, nr. 5, bokstav a, 11-7, nr. 6 og 11-9, nr. 5, jf. kommuneplanføresegn punkt 1.13 og punkt 5.1, jf. §§ 1-5 og 1-8, 3. ledd for oppføring av einebustad på gnr. 146, bnr. 65 og legging av avlaupsleidningar til sjø.

Grunngjeving:

1) Dispensasjon for bygging i LNF-område:

Her viser me til dispensasjon gjeve til dei to nærliggjande tomtane 146/62 og 146/63. Grunngjeving vert såleis likebehandling. Arealet er dessutan lite eigna til landbruksføremål.

2) Dispensasjon for bygging innanfor kommunal byggjegrense til sjø:

Tilkomst til sjø vert ikkje råka ved bygging på eigedomene, då det går veg mellom eigedomane og sjøen. Friluftsliv, natur og kulturmiljø vil verta ivaretekne på lik linje som det er i dag. Det er om lag 80 m med jordbruksland mellom vegen og sjøen. Strandsonea vert såleis ikkje meir privatisert ved å gje dispensasjon.

I dette tilfellet vurderer me at vegstykket framom tomtane mot sjøen lagar ei naturleg avgrensing mot sjø, og såleis opnar for ei revurdering av grensa sett i sjø- og strandsoneplanen for funksjonell strandsone langs desse tomtane (gnr. 146/64 og 65).

Det bør i tillegg nemnast at klagar ved fleire tidlegare høve har vore i kontakt med administrasjonen, der det er blitt gjeve signal om at tomtane skulle kunna byggjast på. Formålet området er sett av til i kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål vert ikkje vesentleg tilsidesette.

Fordelane samla sett med å gje dispensasjon er etter vårt syn klart større enn ulempane.

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Rådmannen sitt framlegg	-	0 røyster
Fellesframlegg	-	7 røyster (2KRF,1H,2AP,2FRP)

PL - 093/18 VEDTAK:

"Klage motteke 21.03.18 vert teken til følge og vedtak av 26.02.18, saksnr. 042/18, vert oppheva.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen §§ 11-6, 11-7, nr. 5, bokstav a, 11-7, nr. 6 og 11-9, nr. 5, jf. kommuneplanføresegn punkt 1.13 og punkt 5.1, jf. §§ 1-5 og 1-8, 3. ledd for oppføring av einebustad på gnr. 146, bnr. 65 og legging av avlaupsleidningar til sjø.

Grunngjeving:

1) Dispensasjon for bygging i LNF-område:

Her viser me til dispensasjon gjeve til dei to nærliggjande tomtane 146/62 og 146/63. Grunngjeving vert såleis likebehandling. Arealet er dessutan lite eigna til landbruksføremål.

2) Dispensasjon for bygging innanfor kommunal byggjegrænse til sjø:

Tilkomst til sjø vert ikkje råka ved bygging på eigedomen, då det går veg mellom eigedomane og sjøen. Friluftsliv, natur og kulturmiljø vil verta ivaretekne på lik linje som det er i dag. Det er om lag 80 m med jordbruksland mellom vegen og sjøen. Strandsone vert såleis ikkje meir privatisert ved å gje dispensasjon.

I dette tilfellet vurderer me at vegstykket framom tomtane mot sjøen lagar ei naturleg avgrensing mot sjø, og såleis opnar for ei revurdering av grensa sett i sjø- og strandsoneplanen for funksjonell strandsone langs desse tomtane (gnr. 146/64 og 65).

Det bør i tillegg nemnast at klagar ved fleire tidlegare høve har vore i kontakt med administrasjonen, der det er blitt gjeve signal om at tomtane skulle kunna byggjast på. Formålet området er sett av til i kommuneplanen og plan- og bygningslova sine formål vert ikkje vesentleg tilsidesette.

Fordelane samla sett med å gje dispensasjon er etter vårt syn klart større enn ulempene."

Andre saker/spørsmål

Kringastemma

Atle Solberg, H, viste til pågåande arbeid og bad om orientering om status og framdrift.

Sektorleiar møtte og orienterte kort om status. Store nedbørsmengder dei siste vekene har medført stans i arbeidet. Vil ha møte i veke39 for drøfting av aktuelle løysingar, også ei eventuell utsetjing av arbeidet. Arbeidet med laksetrappa pågår. Har fokus på tryggleik i samband med arbeidet.

Siren Tyssebotn, FRP, tok opp to saker:

1. «Det vert etterlyst sak for utvalet vedrørende gnr. 100, brn. 3,5 og 9 om overtaking av landbruksjord på nabobruk. Saka må kome til utvalet for behandling i neste møte.
2. «For gnr. 41/brn. 7 ligg det inne ei klagesak som har lagt lenge vedrørende ei frådelingssak. Denne må kome til neste møte for handsaming.»

FV 359

Øyvind Litland, AP, viste til innsend spørsmål om fartsgrense på FV 359 frå Haus gjennom Mjeldalen: «I «problemsvingen ved Mjeldavatnet skjedde det ei «nestenulukke» i veke 36. Denne svingen vert lokalt kalla Skårasvingen.

Ei mor med barnevogn og 2 små barn var på veg heim frå Haus til heimen sin 100 meter oppom Skårasvingen. Midt i svingen møttest to bilar akkurat der ho går med barnevogn og 2 barn i handa. Bilane kjører etter all sannsynlegheit for fort og eg vil tru at den eine bilisten ikkje ser ho. Ho får kasta seg og barna opp og delvis over autovernet. Det gjekk bra med dei , men det var ei uhyggeleg hending. Skulebarna som går denne vegen til Haus skule, er opplært til å gå på høgre sida når dei skal på skulen gjennom Skårasvingen for å unngå ein uoversiktleg innersving rundt ein fjellknaus. Det er ikkje lett for ein 6-åring (og eldre) og orientera seg i ein trafikk situasjon som er så vanskeleg.

Det største problemet her er at fartsgrensa for nokre år sidan vart **sett opp til 60 km/t** frå den nedlagde brannstasjonen ved Mjeldavatnet (tidlegare 50 km/t). Det var 50 km/t frå denne stasjonen og gjennom Haus sentrum. Ved heving av fartsgrensa til 60 km/t vart det nedsett fartsgrense til 40 km/t gjennom Haus sentrum, og det er bra. Men --- kvifor sluttar 40-sona rett rundt svingen i Votlokrysset mot Lonevåg? **100 meter før den farlege Skårasvingen?**

Me ber om å verta høyrde om at: **40-sona på FV 359 må forlengast opp til den gamle brannstasjonen.**

Rådmannen vil ta denne saka opp med vegkontoret på nytt.

Øyvind Litland, AP, tok opp spørsmål om bygging av bussløyfe m.m. ved avkjøring til Valestrand skule.

Rådmannen viste til at ein no arbeider med å finna ei ny heilskapleg løysing, og prosjekteringsarbeidetfor dette pågår.

Øyvind Litland, AP, tok opp status for/orientering om sluttoppgjerd til Implenia AS, samt vidare utbygging av V/A –anlegg frå Mjeldalen til Rolland.

Rådmannen kjem tilbake med svar i neste møte.

Det vart ikkje gjort vedtak i tilknyting til spørsmål/svar.

Til å skriva under møteprotokollen saman med utvalsleiaren vart desse valde: Ragnar J. Tyssebotn og Øyvind Litland

Lonevåg, 24.09.18

Bente Skjerping
Utvalssekretær

Atle Solberg
Utvalsleiar

Ragnar J. Tyssebotn

Øyvind Litland
nestleiar