

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
012/17	Formannskapet	PS	08.02.2017
010/17	Heradsstyret	PS	22.02.2017

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerpung	16/1995

Skjenkekontroll 10.12.16 - Osterøykroa, Lonevåg

Vedlegg:

Skjenkekontroll 11.12.16 - Osterøykroa - rapport

Vedrørende brev angående skjenkekontroll

Tilleggsrapport skjenkekontroll Osterøykroa

Skjenkekontroll 10.12.16 rapport og tilleggsrapport til uttale og førehandsvarsel om prikktildeling

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Osterøykroa AS, Lonevåg, org.nr. 999 314 163 vert i medhald av alkoholforskrifta § 10-3, jfr. same forskrift § 10-2, tildelt fem prikkar for overtreding av alkoholforskrifta §§ 4-1 og 4-2 og for at det vart drukke alkohol utanfor avsett område for uteservering, jfr. alkohollova § 4-7, 1.l..

Grunngjeving for prikktildeling: I samband med skjenkekontrollen 10.12.16 er det dokumentert sal av alkoholhaldig drikk til person "åpenbart påvirket av rusmidler». Dette er i strid med alkoholforskrifta § 4-1 og 4-2, jfr. alkohollova § 4-7, og etter alkoholforskrifta § 10-3 medfører dette regelbrotet tildeling av fire prikkar. Gjestar drakk øl utanfor avsett område for uteservering, og dette medfører ein prikk, jfr. same forskrift § 10-3.»

Formannskapet - 012/17

FS - behandling:

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg: "Rapport med tilleggsrapport etter skjenkekontroll 10.12.16 på Osterøykroa, Lonevåg, vert teken til vitande."

Kjersti Vevatne, V, gjorde slikt framlegg: "Osterøykroa AS, Lonevåg, org.nr. 999 314 163 vert i medhald av alkoholforskrifta § 10-3, jfr. same forskrift § 10-2, tildelt fire prikkar for overtreding av alkoholforskrifta §§ 4-1 og 4-2."

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - 5 røyster (2AP,2KRF,1SP)

Kjersti Vevatnes - 1 røyst (1V)

FS - vedtak:

Innstilling til heradsstyret:

Osterøykroa AS, Lonevåg, org.nr. 999 314 163 vert i medhald av alkoholforskrifta § 10-3, jfr. same forskrift § 10-2, tildelt fem prikkar for overtreding av alkoholforskrifta §§ 4-1 og 4-2 og for at det vart drukke alkohol utanfor avsett område for uteservering, jfr. alkohollova § 4-7, 1.l..

Grunngjeving for prikktildeling: I samband med skjenkekontrollen 10.12.16 er det dokumentert sal av alkoholhaldig drikk til person "åpenbart påvirket av rusmidler». Dette er i strid med alkoholforskrifta § § 4-1 og 4-2, jfr. alkohollova § 4-7, og etter alkoholforskrifta § 10-3 medfører dette regelbrotet tildeling av fire prikkar. Gjestar drakk øl utanfor avsett område for uteservering, og dette medfører ein prikk, jfr. same forskrift § 10-3.»

Heradsstyret - 010/17

HS - behandling:

Lars Fjeldstad, SP, bad om vurdering av sin gildskap då mora er sambuar med eigar - han tok ikkje del i møtet ved avgjerd om gildskap - Turid B. Njåstad, SP, møtte som vara - 27 medlemmer/vara-medlemmer til stades.

Lars Fjeldstad vart samrøystes kjend ugild. *Vedtaket vart gjort i medhald av fvl. § 6, 1. ledd, bokstav b ... er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak når han er i slekt eller svogerskap med en parti opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken..*

AVRØYSTING

Formannskapet sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

HS - vedtak:

"Osterøykroa AS, Lonevåg, org.nr. 999 314 163 vert i medhald av alkoholforskrifta § 10-3, jfr. same forskrift § 10-2, tildelt fem prikkar for overtreding av alkoholforskrifta §§ 4-1 og 4-2 og for at det vart drukke alkohol utanfor avsett område for uteservering, jfr. alkohollova § 4-7, 1.l..

Grunngjeving for prikktildeling: I samband med skjenkekontrollen 10.12.16 er det dokumentert sal av alkoholhaldig drikk til person "åpenbart påvirket av rusmidler». Dette er i strid med alkoholforskrifta § § 4-1 og 4-2, jfr. alkohollova § 4-7, og etter alkoholforskrifta § 10-3 medfører

dette regelbrotet tildeling av fire prikkar. Gjestar drakk øl utanfor avsett område for uteservering, og dette medfører ein prikk, jfr. same forskrift § 10-3.»

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Det vart halde skjenkekontroll ved Osterøykroa, Lonevåg, 10.12.16 og kommunen har fått tilsend rapport og tilleggsrapport etter kontrollen. Rapportane vart send til skjenkestaden til uttale saman med brev av 16.12.16. Løyveharar har gitt tilsvar med brev av 27.12.16.

Ved kontrollen var to kontrollørar til stades og før dei gjekk inn observerte dei at gjestar drakk øl frå «Hansaglas» utanfor inngangsdøra. Dette er utanfor området for uteservering og dermed brot på verksemda sitt løyve. I følgje løyveharar har desse gjestane ikkje fått kjøpt ølet på kroa, då dei hadde vakt i døra og dermed ville ikkje gjestar fått høve til å ta med seg drikke ut. Dersom dette er rett, og desse gjestane drakk medbrakt alkohol, er det brot på alkoholforskrifta § 4-4 ... *Det må påses at gjestene ikkje nyter medbrakt alkoholholdig drikk, eller medtar alkoholholdig drikk når de forlater skjenkestedet.* Begge desse regelbrota kvalifiserer til tildeling av ein prikk etter forskrifta § 10-3.

Kontrollørane observerte ein mann, person 1, ca. 20 år, som framstod som «åpenbart påvirket av rusmidler». Etter ca. 5 minutt blei person 1 bortvist frå lokalet av vakten. Grunna vaktskifte i døra kom person 1 seg inn att, men blei etter ca. 5 minutt på nytt bortvist frå staden. Kontrollørane har vurdert dette som brot på alkoholforskrifta § 4-1 .. *Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet. Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.*

Kontrollørane har også observert ein person 2 som «åpenbart påvirket av rusmidler». Person 2 fekk kjøpa alkohol og fekk opphalda seg i lokalet. Dette vert vurdert som brot på alkoholforskrifta §§ 4-1 og 4-2. Servering til «person åpenbart påvirket av rusmidler» kvalifiserer til tildeling av fire prikkar etter alkoholforskrifta § 10-3.

Tilleggsrapporten gir og omtale av ein mann, ca. 25 år, som fekk kjøpa 5 – 6 alkoholeiningar på eitt brett. Dette vart teke med til uteserveringa der han sjølv drakk noko av det, men også serverte vidare til andre gjestar. Slik praksis krev god kontroll frå skjenkestaden si side, dersom ein skal sikra at ikkje det vert servert til for unge eller eventuelt gjestar som er nekta servering i baren. Rapporten dokumenterer ikkje brot på regelverket ved dette høvet, og skjenkestaden meiner at dei hadde kontroll på dette.

Tilleggsrapporten omhandlar også servering av tre drinkar til to jenter som kontrollørane var i tvil om var 20 år, men det blei ikkje føreteke legitimasjonssjekk for jentene og dermed manglar det dokumentasjon på alder. Serveringsstaden hevdar begge var over 20 år.

Vurdering

Konsum av øl utanfor avsett område for uteservering er i strid med skjenkeløyvet. Om alkoholen var medbrakt eller kjøpt på kroa er ikkje avklart. Skjenkestaden har ansvaret for å ha kontroll med eige uteområde. Rådmannen si vurdering er at skjenkestaden må tildelast ein prikk etter alkoholforskrifta § 10-3 for dette.

Person 1

Rådmannen legg til grunn at det her er samsvar mellom kontrollørane si vurdering, og vakten som fekk person 1 bortvist frå lokalet etter nokre få minutt. Grunna vaktskifte kom person 1 inn att, men blei bortvist på nytt etter få minutt. Rådmannen si vurdering er då at skjenkestaden ikkje har handla i strid med forskrifta § 4-1, då ein reagerte mot denne personen etter kort tid. Ein kjenner likevel ikkje til kor lenge denne personen oppheld seg i lokalet før vakten tok affære.

Person 2

To kontrollørar har vurdert person 2 som «åpenbart påvirket av rusmidler». Han blei ikkje bortvist frå lokalet og fekk kjøpt ny drikke (brennevin). Dette er brot på alkoholforskrifta §§ 4-1 og 4-2 og kvalifiserer til fire prikkar etter same forskrift § 10-3. Løyvehavar har ikkje kommentert person 2 i sitt tilsvar, men viser til at dei kjenner sine gjestar og kan vurdere kven som kan få vidare servering og kven som må nektast/bortvisast. Rådmannen legg kontrollørane si vurdering til grunn og vil tilrå tildeling av fire prikkar.

Skjenkekontrollørane har oppgitt talet på gjestar til ca. 140, medan skjenkestaden oppgir at det vart seld 72 billetter og difor var vesentleg færre gjestar i lokalet.

Skjenkestaden viser i sitt tilsvar til at dei kjenner sine gjestar og betre kan vurdere situasjonen enn tilfeldige kontrollørar som kjem innom. Dei viser til stabil drift gjennom mange år der dei har vist at dei utøver skjenkeløyvet på ein god måte.

Rådmannen må gjera si vurdering basert på innhaldet i kontrollrapportane, tilsvar frå løyvehavar og ny alkoholforskrift som gir mindre rom for skjøn i slike saker.

Etter alkoholforskrifta § 10-2, 1. ledd skal kommunen tildela prikkar slik det går fram i § 10-3.

Tolv tildelte prikkar i løpet av to år gir inndraging av skjenkeløyvet i ei veke som standardreaksjon.

Innføring av prikktildelingssystemet gir like retningslinjer og mindre bruk av skjøn i inndragingssaker, noko som og gir større likskap for løyvehavarane uavhengig av kva kommune verksemda foregår i .

Rådmannen vurderer at det i dette høvet er dokumentert brot på reglane for skjenking. Vedtak om prikktildeling er eit enkeltvedtak og kan påklagast etter forvaltningslova

Folkehelse – ikkje vurdert i saka

Miljø – ikkje vurdert i saka
Økonomi – ikkje vurdert i saka

Konklusjon

Rådmannen legg fram saka med tilråding om tildeling av prikkar i samsvar med alkoholforskrifta § 10-3, jfr. § 10-2.