

TILLEGGSRAPPORT

Skjenkested: Osterøykroa AS
Adresse: 1730,, Rv567, 5282 Lonevåg
Styrer: Roy Dyrkolbotn
Stedfortreder: Roy Dyrkolbotn
Ansvarshavende: Roy Dyrkolbotn

Sider: 3
Dato: 10.12.2016
AK/avd.: 2432
Kontrollør: 40648 og 12428
Fra/til kl.: 23:20 – 00:20

TILLEGG TIL BEFARINGSRAPPORT V/KONTROLL AV SKJENKEBEVILLING:

Det ble observert avvik på følgende paragrafer:

3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1

4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1

5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet før videre servering? Jfr forskriftens § 4-2

6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2

8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4

Kl 23:20

Kontrollør 40648 og kontrollør 12428 ankom stedet klokken 23:20. Kontrollører brukte ca. 10 minutter på å observere på utsiden av skjenkestedet.

Kl 23:25

Kontrollører observerte flere gjester drikke øl fra Hansa-ølglass som stammet fra skjenkestedet på rundebordene rett utenfor inngangsdøren til skjenkestedet. Avvik i henhold til sjekkpunkt 8 i kontrollen.

Kl 23:35

Kontrollører observerte en gjest som kontrollører vurderte som åpenbart beruset av rusmidler. Han hadde flere tegn som tydet på dette, personen hadde problemer med å fokusere, hadde veldig sløret tale, han gikk veldig

sjanglete og var generelt veldig uoppmerksom. Avvik i henhold til sjekkpunkt 3. Han hadde på seg lys dongeribukse og mørkeblå boblejakke, med mørk skjorte innenfor. Ca 20år gammel. Heretter kjent som Person 1.

Kl 23:41

Person 1 ble fjernet fra lokalet av vekten.

Kl 23:44

Ansatte på skjenkestedet byttet på å stå i døren. Person 1 kom seg dermed inn i skjenkelokalet igjen.

Kl 23:48

Person 1 ble for andre gang fjernet fra lokalet.

Kl 23:50

En mann med stor boblejakke, kort sort hår, ca 175cm høy, lys dongeri bukse og ca 24-25år gammel, fikk kjøpt 5-6 enheter alkohol på ett brett. Dette var alkohol som vedkommende i utgangspunktet skulle drikke selv, han satte seg ned på uteserveringen for seg selv og styrtet en enhet. Etter fem minutter satte han seg ned på nabobordet og gav fra seg to enheter til to gjester der.

Kl 23:52

En person med skinnjakke, mørke bukser og halvlangt rufsete hår, hadde også tegn slik at kontrollører vurderte han som åpenbart beruset av rusmidler. Avvik i henhold til sjekkpunkt 3. Han var veldig høylytt, forstyrrende på andre gjester da han dultet borti og presset seg igjennom bar køen, han hadde problemer med å fokusere, og sjanglete gange. Heretter kjent som Person 2.

Kl 23:54

Person 2 fikk kjøpt en enhet med brennevin blandet med energidrikk. Han gikk deretter å satte seg på bordet innerst i hjørnet av lokalet. Avvik i henhold til sjekkpunkt 5, 6. Person 2 ble aldri fjernet fra lokalet, avvik i henhold til sjekkpunkt 4

Samtalen med ansvarshavende:

Kontrollører tok kontakt med ansvarshavende ca. klokken 00:10.

Kontrollører forklarte ansvarshavende alt som ble observert og dermed alle punkter i kontrollen som ble vurdert som avvik. Ansvarshavende stilte seg helt utenforstående i forhold til de fleste sjekkpunktene som ble nevnt som avvik. Kontrollører oppfattet ansvarshavende som nesten amper, irritert og totalt uenig. Kontrollører forklarte så godt det lot seg gjøre om sjekkpunktene og beskrivelsene av personene som ble nevnt i denne rapporten. Ansvarshavende forklarte at han og en vakt byttet ofte(hvert 15. Minutt.) på å gå en runde i lokalet for å se at alt så greit ut. Ansvarshavende ville også at kontrollører skulle peke ut Person 1, til han som bevis for at han var åpenbart beruset. Det virket ikke som ansvarshavende hadde det samme synet/oppfatningen som kontrollører i det hele tatt.

Kontrollører skulle i utgangspunktet føre ett avvik på sjekkpunkt 2. ”Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder?”

Kontrollører observerte to jenter som bestilte tre drinker vodka/redbull. Kontrollører var i tvil om jentene var gammel nok(20år) til å kjøpe disse drinkene. Kontrollører overhørte at de forklarte ”det var en annen” som skulle ha drinkene. Den ene bartenderen tok betalt og serverte drinkene. Noen sekunder senere løp den andre bartenderen i rundt bardisken og tok ifra jentene drinkene. Kontrollører stusset på hvorfor den andre bartenderen løp i rundt bardisken og tok ifra jentene drinkene. I samtalen med ansvarshavende tilkalte ansvarshavende den aktuelle bartenderen for å få klarhet i situasjonen. Der hevdet både ansvarshavende og bartender at de kjente de to jentene som kjøpte de nevnte drinkene, og dermed visste hvor gammel de var. De hevdet at jentene var 20år. Men de kunne ikke gi kontrollører noe godt svar på hvorfor den ene bartenderen tok ifra jentene drinkene. De aktuelle jentene var forlatt skjenkestedet da samtalen med ansvarshavende fant sted, dermed kunne ikke alderen til jentene bekreftes av verken kontrollører eller ansvarshavende.

Kontrollen ble avsluttet kl. 00:20

Basert på overnevnte observasjoner har kontrolløren vurdert situasjonen som i strid med alkoholoven, og derfor skrevet denne tilleggsrapporten.