

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
010/17	Formannskapet	PS	08.02.2017
008/17	Heradsstyret	PS	22.02.2017

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerpung	16/1995

Skjenkekontroll 10.12.16 - Fjordslottet, Fotlandsvåg

Vedlegg:

SV Rapport etter skjenkekontroll - til uttale

Skjenkekontroll 10.12.16 - rapport og tilleggsrapport til uttale og førehandsvarsel om prikktildeling 201612102245_Skjenkekontroll_501299

Tilleggsrapport skjenkekontroll Fjordslottet.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Rapport med tilleggsrapport etter skjenkekontroll 10.12.16 på Fjordslottet, Fotlandsvåg, vert teken til vitande.»

Formannskapet - 010/17

FS - behandling:

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes tilrådd.

FS - vedtak:

«Rapport med tilleggsrapport etter skjenkekontroll 10.12.16 på Fjordslottet, Fotlandsvåg, vert teken til vitande.»

Heradsstyret - 008/17

HS - behandling:

AVRØYSTING

Formannskapet sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

HS - vedtak:

«Rapport med tilleggsrapport etter skjenkekontroll 10.12.16 på Fjordslottet, Fotlandsvåg, vert teken til vitande.»

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Det vart halde skjenkekontroll ved Fjordslottet, Fotlandsvåg, 10.12.16 og kommunen har fått tilsend rapport og tilleggsrapport etter kontrollen. Rapportane vart send til skjenkestaden til uttale saman med brev av 16.12.16. Løyveharar har gitt tilsvar med epost av 04.01.17.

Ved kontrollen var to kontrollørar til stades og i samtale med ansvarshavande på staden vart det opplyst at ein av gjestane var nekta vidare servering då vedkomande vart vurdert som «åpenbart påvirket av rusmidler». Personen hadde fått ei mugge vatn og vart ikkje bortvist frå lokalet.

Kontrollørane si vurdering er at dette er brot på alkoholforskrifta § 4 -1 Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet. Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.

Brot på alkoholforskrifta § 4-1 gir to prikkar etter same forskrift § 10-3.

I sitt tilsvar viser Fjordslottet til at dei alltid legg vekt på forsvarleg utøving av skjenkeløyvet. Den aktuelle gjesten hadde rom på hotellet, og fekk vera i lokalet for å hindra at vedkomande fekk i seg meir alkohol dersom vedkomande hadde tilgang på alkohol på rommet.

Vurdering

Rådmannen legg til grunn at det var ein person som var eller kunne bli «åpenbart påvirket av rusmidler» til stades i lokalet. Dei tilsette hadde teke kontroll og nekta vedkomande vidare servering. Kontrollørane observerte ingen «åpenbart berusede» personar då dei kom, men fekk den aktuelle personen peika ut for seg etter at ansvarshavande hadde opplyst om situasjonen.

Basert på kontrollrapportane er det vanskeleg å vurdere om vedkomande person burde vore bortvist frå lokalet. Løyveharar meiner dei i dette har nekta vidare servering og hatt kontroll med gjesten.

Rådmannen må gjera si vurdering basert på innhaldet i kontrollrapportane, tilsvar frå løyveharar og ny alkoholforskrift som gir mindre rom for skjøn i slike saker.

Etter alkoholforskrifta § 10-2, 1. ledd skal kommunen tildela prikkar slik det går fram i § 10-3.

Tolv tildelte prikkar i løpet av to år gir inndraging av skjenkeløyvet i ei veke som standardreaksjon.

Innføring av prikktildelingssystemet gir like retningslinjer og mindre bruk av skjøn i inndragingssaker,

noko som og gir større likskap for løyvehavarane uavhengig av kva kommune verksemda foregår i .

Rådmannen vurderer at det i dette høvet ikkje er dokumentert godt nok brot på reglane for skjenking, og kan difor ikkje tilrå at verksemda vert tildelt prikkar etter alkoholforskrifta § 10-3.

Folkehelse – ikkje vurdert i saka

Miljø – ikkje vurdert i saka

Økonomi – ikkje vurdert i saka

Konklusjon

Saka vert lagt fram utan framlegg om tildeling av prikkar for brot på alkohollova med forskrift.