

Vidar Solberg
Stasjonsveien 5
3185 Skoppum
E-post; vsolber2@online.no

29.06.17

Osterøy Kommune
Forvaltning
v/ Torbjørn Helgeland

Ref: 17/1202 – 17/13277

31-5 - Nordre Solbjørg – Klage på vedtak

Eg har adresse og bur fast på Østlandet, gården på Solberg overtok eg i 2007. Ole Arne Tysse som driv nabo gården på Moldkvile har pakta all fulldyrka jord siden 2007.

Sommeren 2015 tok eg kontakt med Rådhuset og fikk et møte med landbruksjef i Osterøy kommune Lars Johan Fjelde, heretter omtalt som LJF.

På LJF sitt kontor vart det diskutert mulighetene for og selje inn og utmark deretter å sitte igjen med husene og litt areal rundt. Min begrunnelse for fra deling var generelt vedlikehold og lange avstander. Eg bur på Østlandet og har ikkje har mulighet for å holde gården slik den bør driftes. Dette skal la seg gjøre sa LJF.

Søknadsprosessen begynte med å skille ut kårbolig august 2015, etter ca 15 tlf samtaler og purringer pr mail var vi nærmest i boks høst 2016. Ein klausul som LJF hadde lagt inn i papirene var at eg måtte ha kjøper på inn og utmark til eit nabo bruk i aktiv drift for å få skilt ut kårbolig fra hoved bruk. Dette kunne eg ikkje forstå ettersom huset ligg for seg selv på andre siden av vegen etc. Kårboligen er per dags dato ferdig utsikke med kartforetning fra oppmåling i Osterøy Kommune men får den ikkje tinglyst av pga. LJF.

Prøvde gjentatte ganger å snakke med LJF til ingen nytte.

Ole Arne Tysse viste sin interesse for et kjøp og ballen rullet videre. Eg og OAT vart enige om en pris 600 000.-, denne prisen godkjente LJF. Men han la til, er prisen for høy justerer jeg den ned!

På spørsmål til LJF hvor mye jord rundt våningshus og drift bygning/lager eg kunne få med var svaret 2 mål inkl. bygninger. Dette er etter Lovverket sa han, du har allerede fått 1 mål på kår bolig. Etter min oppfattning var søknaden på kårbolig ei egen sak.

Har selv fulgt opp saka heile veien og prøvd å ha en konstruktiv dialog med LJF om hvordan eg skal gå frem i formuleringen for å gjennomføre fradeling/salg.

LJF har drøyet ut saken, og kommet med misvisende informasjon. Mi oppfattning er at LJF hever seg over det Norske lovverket. Ser nå at eg kunne fått med meg større areal i søknad prosessen om eg hadde henvendt meg til riktige vedkomne i Osterøy Kommune.

Går ein inn på kartet er det både naturleg og hensiktmessig for meg å få med jord stykke som ligg mellom vegen Solbjørgdalen og vegen opp til Solberg ungdomshus. ***Dette utgjør ca 6 mål inkl. bygninger.***

Eg driv et firma Skoppum Grunnarbeid AS som driv bla. med Fjellsikring, vi har vår hoved base på Østlandet med har også oppdrag på Osterøy og Vestlandet.

Vi har hatt oppdrag for Hansen og Eknes AS, Tangerås Murerservice AS og egne oppdrag i området for både Lobas AS, Lerøy AS på Valestrand og Arnbjørn Vevle mek AS

Vårt lager på Solberg gård er med å bidra til at vi kan komme kjapt i gang på våre oppdrag.

Vi benytter oss av både overnatting, mat og kjøper materiell av forskjellige aktører på Osterøy.

Ole Arne Tysse kommer til å høste gress inntil huset og driftsbygning i fremtiden, men ser på muligheten å utvide driften i firmaet mitt og trenger mer areal etter hvert.

Det blir ikkje aktuelt å selge tileggsjorda visst eg ikke får godkjent arealet eg ønsker å få med våningshus og driftsbygning/lager.

Legger ved noe eg fant:

M-1/2013

Omdisponering og deling

8.3.4 Helhetsvurderingen etter tredje ledd

De momentene som går fram av tredje ledd faller inn under formålet i jordloven, og de gjelder landbruket. Avveiningen av momentene kan by på mange vanskelige valg. I noen tilfeller peker de i samme retning, i andre kan de ulike momentene tilsi ulikt resultat ved avgjørelsen av søknaden. Det kan for eksempel hende at det er så viktig for nabobruket å få tilleggsjord, at det må aksepteres at eieren blir sittende igjen med noe innmark eller utmark sammen med tunet selv om den gjenværende eiendommen blir en lite rasjonell landbruksenhet. Et annet eksempel gjelder hvor avstanden mellom leiejorda og gården til den som skal overta tilleggsjord er stor. I slike tilfeller kan det tenkes at overdragelse av tilleggsjorda ikke gir noen driftsmessig god løsning selv om løsningen fører til at det blir bedre samsvar mellom eiendoms- og bruksforholdene. Hva som ligger i en tjenlig bruksstruktur vil også kunne variere. Mens det i sentrale strøk er særlig viktig å sikre et sterkt jordvern og rasjonelle eiendommer, vil det i distriktene ofte være viktig å legge til rette for en bruksstruktur som sikrer bosettingen på best mulig måte.

Mh

Vidar Solberg

