

Osterøy kommune

Rådhusplassen Hatland

5282 Lonevåg

Innspel til «Plansak reguleringsendring Hauge barnehage». PlanID12532017002.

Så vidt eg veit var det i starten vedtak om at det som opphavleg var landbruksområdet tilhøyrande J.B.Hauge skulle tilbakeførast til jordbruksland.

Dette gjeld arealet der det har vore gjort størst inngrep, arealet mellom blindvegen og Hauge/Lonevåg-traseen. Planane for dette området er haldne utanfor arbeidet med utviding av Hauge barnehage, og blir handsama i andre samanhengar. Dei er førebels noko uklare.

Eg meiner likevel at det bør takast omsyn til barnehagen i dei vidare planane, så bruken av areala på oppsida og nedsida av vegskiljet ikkje vert ståande i altfor stor kontrast til einannan.

På kartet ser eg at noko av blindvegen er innlemma i reguleringsplanen for barnehagen. Veit at noko av den gamle kyrkjevegen finst i dette området, som no vert utvida. Blir dette markert på noko vis, og veit planarbeidarane om det? Både gamleskulen og kyrkjevegen bør ha historisk interesse, og det bør vel kanskje markerast på eitt eller anna vis?

Føremålet med planarbeidet ser greitt ut, sjølv om omgrepet «infrastruktur» ikkje er gjort nærare greie for. Men som det står i skrivet er det « i strid med overordna plan», fordi det innlemmar bruk av innmarksbeite og dyrka mark. Om ikkje dette tapet vart erstatta, kan det aller meste av det om opphavleg fanst av dyrka mark /LNF-område bli borte.

Planane for resten av gardsarealet verkar nokså flytande og usikre. Brannstasjon like ved ein barnehage, og like ved bustader som ligg svært så nær?

Det hadde kanskje vore meir nærliggande å erstatte noko av det forsvunne LNF-området med grønne marker og ev. nytteplanter?

Over heile Vestlandet forsvinn kulturlandskapet, hus forfell og markene gror igjen. Resten vert borte under asfalt og betong: vegar, hus-grunnar og parkeringsplassar. Er det dette me har å tilby ungane og deira framtid ? Dette og eit stadig verre klima ? Det er ein samanheng mellom korleis ein brukar jorderoverflata og klimaendringane.

Det er vitskapleg fastslege for lenge sidan. Me likar ikkje at naturen endrar seg - blir fattigare og gråare, at somrane regnar bort , avlingar blir øydelagde , flaum og tørke avløyser einannan, osb. Men me kan gjera noko med det. Hauge er nok eit mikroskopisk lite frimerke i den store samanhengen, men det som er tilfelle her er symptomatisk for store deler av verda. Det er summen av all feilbruken som tel. Det er eit stort arbeid å få naturen friskmeld, men – ein må jo begynna ein stad. Elles må kommande generasjonar betala ein dyr pris.

Dette er ikkje utanomsnakk. Det er veldig bra å satse på ungane og deira tidlege oppvekstår, og leggja til rette for det som best ein kan.

Men ein må ikkje missa perspektivet. Respekten for det levande livet omkring oss, må vera (og er sikkert og) ein viktig del av pedagogikken i barnehagane. Men deira nærområde slik det er i dag er ein altfor stor kontrast , og øydelegg harmonien mellom liv og lære.

Med helsing

Paula Ingelin H. Øen



Haugo 37, 12.07.2017