

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
042/18	Formannskapet	PS	03.05.2018
053/18	Heradsstyret	PS	30.05.2018

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerpung	18/368

Skjenkekontroll 25.03.2018 - rapport og tilleggsrapport - Ole Bull Kro

Vedlegg:

Skjenkekontroll 25.03.2018 - rapport og tilleggsrapport til uttale

Rapport etter skjenkekontroll 25.03.2018 - Ole Bull Kro

Tilleggsrapport Ole Bulls kro - Copy

Skjenkekontroll 253-18 Ole Bull Kro - uttale til rapport

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Rapportar etter skjenkekontroll 25.03.18 ved Ole Bull Kro, Valestrandsfossen, vert tekne til vitande.»

Formannskapet - 042/18

FS - behandling:

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes tilrådd.

FS - vedtak:

Formannskapet si innstilling til heradsstyret:

«Rapportar etter skjenkekontroll 25.03.18 ved Ole Bull Kro, Valestrandsfossen, vert tekne til vitande.»

Heradsstyret - 053/18

HS - behandling:

Formannskapet si innstilling vart samrøystes vedteke.

HS - vedtak:

«Rapportar etter skjenkekontroll 25.03.18 ved Ole Bull Kro, Valestrandsfossen, vert tekne til vitande.»

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Det vart halde skjenkekontroll på Ole Bull Kro, Valestrand, 25.03. d.å. Kommunen har etter denne kontrollen fått tilsend rapport og tilleggssrapport. Kopi av desse ligg ved.

Rapportane er sende til skjenkestaden med svarfrist 20.04.18. Svar frå Ole Bull Kro er motteke og ligg ved saka.

Kontrollørane kom til staden ca. kl. 00.16. Rett før kl. 01.00 blei det observert ein kvinneleg gjest som framstod som «åpenbart påvirket av rusmidler». Ho hadde svært ustø gange, snakka utydeleg og fall ned på golvet. Ein tilsett hjelpte ho opp att og følgde henne ut på uteområdet, der ho vart sitjande med ein annan gjest. Dei forlet kort tid etter staden saman.

Kontrollørane si vurdering er at dette er brot på alkoholforskrifta § 4 -1 *Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet. Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand.*

Ansvarshavande viser i sitt tilsvaer at dei hjelpte kvinna ut og plasserte henne på terassen. Deretter blei ytterklede og veske henta til henne, og dei fekk samtidig ein slektning til å syta for at ho kom seg trygt heim.

Brot på forskrifta § 4-1 medfører tildeling av to prikkar etter same forskrift § 10-3.

Alkoholforskrifta § 10-1 til 10-6 er eit system for prikktildeling ved brot på løyvehavars alkoholrettslege plikter. Reglane inneber at ulike typar brot blir tildelt eit visst tal prikkar og der tolv tildelte prikkar i løpet av to år vil føra til ein standardreaksjon på inndraging av løyvet i ei veke.

Ordninga er obligatorisk og kommunen plikter å følgja dei vilkåra forskrifta fastset.

Innføring av prikktildelingssystemet gir like retningslinjer og mindre bruk av skjøn i inndragingssaker, noko som og gir større likskap for løyvehavarane uavhengig av kva kommune verksemda foregår i.

Ole Bull Kro har frå før fått tildelt fire prikkar.

Vurdering

Rådmannen finn det tilstrekkeleg dokumentert at den omtala personen var «åpenbart påvirket av rusmidler». Kontrollørane følgde med denne personen i ca. 15 minuttar, og for dei var det tydeleg at personen var «åpenbart påvirket av rusmidler»; utydeleg tale, sløvt blick, ustø gange. Etter at ho fall ned på golvet, måtte ein tilsett hjelpa henne ut av lokalet.

I følgje tilleggsrapporten forlet denne kvinna kort tid etterpå skjenkestaden saman med ein annan gjest. Dersom ein gjest treng hjelp til å koma seg heim, har skjenkestaden plikt til å syta for dette. Kontrollørane har ikkje teke opp dette særskild, og slik ein legg då til grunn at det var forsvarleg å la kvinna forlata staden utan ytterlegare assistanse. Brot på hjelpeplikta etter forskrifta § 4-1, 2. ledd, kvalifiserer til tildeling av åtte prikkar.

Ansvarshavande viser i sitt svar til at dei hadde kontroll på situasjonen. Kvinna vart vist bort og dei forsikra seg om at ho kom seg heim på ein trygg måte.

Spørsmålet vert då om ansvarshavande kunne vore gripe inn tidlegare og vist ut denne gjesten. Rådmannen finn det vanskeleg å vurdere basert på kontrollrapporten. Det tok nesten 45 minutt frå kontrollørane kom til dei vart merksame på den omtalte kvinna. Ikkje mange minuttar etterpå blei ho bortvist frå lokalet. Det er og samsvar mellom tilleggsrapport og tilsvar frå skjenkestaden. Det var ca. 100 gjestar til stades og dette var rett før skjenkestopp. Etter ei samla vurdering finn rådmannen difor ikkje nok grunnlag til å tildela prikkar i dette høvet.

Folkehelse – ikkje vurdert

Miljø- ikkje vurdert

Økonomi – ikkje vurdert

Konklusjon

Saka vert lagt fram med tilråding om å ta rapportane frå skjenkekontrollen til vitande, då ein ikkje

finn at det ligg føre tilstrekkeleg dokumentasjon for at skjenkestaden ikkje har overhalde regelverket.