

Krav om lovlegkontroll av vedtak i Heradstyret i Osterøy, sak 029/18 og 030/18

I medhald av kommunelova § 59 vert det fremma krav om lovlegkontroll i samband med handsaming av sak 029/18 og 030/18 i Osterøy Heradstyre sitt møte 11.04.2018.

Manglande vurdering av gildskap er årsak til kravet om lovlegkontroll, jfr forvaltingslova §6 m fl.

Bakgrunn:

I møte den 11 april vart det lagt fram 4 saker vedrørende sal av nedlagte kommunale skular. Dette gjaldt Bruvik (sak 027), Mjøsdalen (Hosanger) (sak 028), Hamre (Sak 029) og Hjellvik skular (Sak 030). For Bruvik skule sin del, så har denne stått tom sidan nedlegginga av den kommunale skuledrifta for ein del år sidan. Mjøsdalen (Hosanger) har vore utleigd til Hosanger Montessoriskule sidan nedlegginga av den kommunale skulen i 2003. Skulebygga på Hamre og Hjellvik er og utleigde til private skular, då høvesvis til Hamre Grendeskule og Hjellvik Montessoriskule.

Hamre grendeskule starta drifta sånn ca i 2015, og Hjellvik starta drifta si i 2016. Hosanger dreiv såleis skulen utan konkurranse frå andre private skular frå 2003 og fram til 2015.

Under handsaming av sak 028, Mjøsdalen skule, varsla 2 av heradstyrerrepresentantane at dei måtte få vurdert gildskapen sin.

Den første var Johannes Bysheim, gruppeleiari for Arbeidarpartiet. Bakgrunn for vurderinga var at han har ei mor og ei syster som er tilsett ved skulen, i tillegg er systera styremedlem i skulen. Ein legg og til at Bysheim sjølve var i styret/styreliaar frå starten av og fram til april 2015, då han takka av. Han var og ein av pådrivarane for å få denne skulen i drift i si tid.

Leigeavtalen mellom kommunen og skulen vart skrive medan Bysheim var styreliaar. (Vedlegg 1)

Atle Solberg, Høgre, bad og om vurdering av gildskap. Bakrunnen han er at han har ei dotter som er tilsett der, og styremedlem.

Dei vart samrøystes kjend ugild.

Etter handsaming av saka, enda heradstyret opp med å vedta noko som var meir fordelaktig for skulen enn rådmannen si innstilling. Dei fekk utvida leigeavtalen med eit år, og dei har indirekte fått kjøpe bygget då det er opna for sal i vedtaket.

I neste sak som gjaldt Hamre (sak 029) kom desse Bysheim og Solberg tilbake til bordet. Ordskiftet for sak 029 og 030 vart på mange måtar felles, då sak 029 ville gje føringar for sak 030. I tillegg er det leigeavtalane for desse skulebygga handsama i fellesskap, og leigevedtak for Hjellvik skulle gje føringar for Hamre med meir.

Rådmannen (og formannskapet) si innstilling til saka var at «**Rådmannen får fullmakt til å selje gamle Hamre skule til Stiftinga Hamre Grendaskule.**

I saksframlegget sin konklusjon hadde rådmannen og med at:

«Dersom Stiftelsen Hamre Grendaskule har tilført verdiar til bygningen som er med på å auke den totale verdien av gamle Hamre skule, skal dette takast omsyn til når pris blir fastsett.»

Ein nemner for ordens skuld at når heradstyret i mai 2016 handsama sak om leige av Hjellvik skule, vart det fatta vedtak om at:

"Hjellvik montessoriskule får leiga skulebygget på Hjellvik til skuledrift. Leigeprisen vert sett til kr 136000,- pr. år. Leigeavtalen skal reforhandlast samstundes med avtalen for Hosanger montessoriskule i 2019. Leigekontrakta skal følgje malen for leigeavtalen for Hosanger montessoriskule med unntak av

pkt. 3.1 der det vert gitt vederlag for vedlikehaldsetterslep. Hjellvik montessoriskule kan ta Hjellvik skule i bruk frå 26. mai for rehabilitering. Når det gjeld eit eventuelt sal av bygget vert det å koma attende til når formannskapet sitt vedtak av 16.03.16 er effektuert. Leigeavtalen opphører dersom bygget skal seljast."

Dette vedtaket vart fatta med 14 mot 13 røyster.

Vedtaket som vart fatta i Heradstyret med 15 mot 12 røyster, var derimot at: "Rådmannen får fullmakt til å selje gamle Hamre skule til takst til Stiftinga Hamre Grendaskule eller Hamre Grendalag innan 1. november 2018. Om ikkje bygget vert selt innan fristen skal det tilbydast på den opne marknaden. Kommunen skal vera positiv til ei eventuell bruksendring."

Deretter vart det røysta for eit framlegg som sa at:

"Dersom Stiftelsen Hamre Grendaskule har tilført verdiar til bygningen som er med på å auke den totale verdien av gamle Hamre skule, skal dette takast omsyn til når pris blir fastsett."

Likelydande tekst vart sett fram også for Hjellvik , og fall med 15 røyster (4H,8AP,2MDG,1V) mot 12 røyster (4KRF,2SP,6FRP)

Dette vedtaket opnar ikkje for at det skulle gjevast kompensasjon for investeringar som leigetakar har gjort i bygget. For Hamre sin del er det gjort reine investeringar for ca 400 000, medan Hjellvik har det same beløpet passert 1,2 millionar. Alle investeringar er relatert til å få bygget i godkjent stand for skuledrift. Som det framgår av vedlegget, har den same vurderinga vore gjort på Hosanger også, i pkt 3,1. Dei får då kompensert for investeringane gjennom leigekontrakta. Medan det for dei andre skulane ikkje skal gjevast kompensasjon i leigekontrakta.

Ein minner om at for Hjellvik Montessoriskule var konsesjonen i ferd med å gå ut då vedtaket om leigeavtale vart fatta. Skulen måtte difor akseptere leigeavtalen den gongen, og hadde ikkje høve til å klage på vedtaket. Då ville dei mist løyvet og hadde ikkje kunne starta drifta. Fristen på 3 år var altså i ferd med å gå ut, noko som var godt kjent for Heradstyret.

Ein legg og merke til at det ligg eit pressmiddel i dei to vedtaka, som gjer at leigekontrakta opphører ved eit eventuelt sal. Det siste vedtaket datofester dette til 1 november 2018.

Noko som inneber at dersom ikkje skulane aksepterer avtalen og kjøper bygget i tråd med vedtaket, vert dei huslause. Og ein skule kan ikkje drive utan eit bygg. Altså, i det eine vedtaket vart det vedteke å UTVIDE leigeavtalen, medan i dei 2 neste sakene vart det vedteke å INNSKRENKE leigeavtalen.

I tillegg er det slik at dei investerte midlane har bidrige til å auke taksten på bygga, så om vedtaket vert stående vil Hamre og Hjellvik betale 2 gonger for investeringane sine. Medan Hosanger får dette kompensert for i leigeavtalen.

Me ser på dette som konkurransevidande i forhold til dei ulike private skulane.

Og me ser at på møteopptaket som ligg offentleg på bygdnytt.no er spesielt Johannes Bysheim svært aktiv i ordskiftet.

Me bed difor fylkesmannen om å vurdere om det var riktig å la Solberg og Bysheim delta i handsaminga av desse sakene då saka sitt vedtak er eller kan være konkurransevidande i forhold til dei private skulane. Burde gildskapen deira vore handsama i sak 29 og 30 då vedtak i denne saka kunne verka til fordel eller ulempe for ein skule der desse var ugild? Fleirtalet i saka var marginalt.

Ein bed fylkesmannen oppheve vedtaket dersom det er grunnlag for det.

Lonevåg, 30.04.18

Sigmund Arve Faugstad
Osterøy FrP

Ragnar Johan Tyssebotn
Osterøy Frp

Hildegunn Mo
Osterøy Frp