

## NOTAT OM KONSEKVENsutGREIING

OPPDRAG	<b>Detaljreguleringsplan for masseuttak med tilbakeføring, Vevletveit, gbnr 6/1</b>	DOKUMENTKODE	615915-Plan-Not-001rev02
EMNE	Notat om konsekvensutgreiing	TILGJENGELIGHET	Open
OPPDRAGSGIVER	Fotlandsvåg Maskinentreprenør	OPPDRAGSLEDER	Kjetil Tepstad
KONTAKTPERSON	Roger Hartveit	SAKSBEH	Lise Marie Laskemoen og Vigdis Berge
KOPI		ANSVARLIG ENHET	2237 Areal og Utredning

### 1 Bakgrunnsinformasjon

I oppstartsmøte for detaljreguleringsplan for masseuttak med plan om tilbakeføring Vevletveit gbnr 6/1 vart det kravd vurdering av om planen er utgreiingspliktig etter «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven».

Innanfor planområdet er det i dag eit eksisterande masseuttak. Masseuttaket fekk midlertidig godkjenning i 1989 etter jordlova, der det vart lagt til grunn ein driftsperiode på 8-9 år med vilkår om rekkefølge og tilbakeføring av arealet til jordbruksareal. Det vart i 1992 gjeve utsleppsløyve til drift av pukkverk etter forureiningslova med tilhøyrande krav og vilkår for drift. I 1999 overtok noverande drivar massetaket med same krav og vilkår etter jordlova og forureiningslova, jf. brev frå fylkesmannen i Hordaland av 20.05.1999.

Masseuttaket er underlagt krav om reguleringsplan. I gjeldande kommuneplan er området avsett til noverande råstoffutvinning. Avgrensinga av reguleringsplanen vil følgje avgrensinga til arealformålet råstoffutvinning i kommuneplanen og samsvare med overordna plan. Formål med ny reguleringsplan er å sikre området i den vidare driftsfasen og sette føringar for korleis masseuttaket skal tilbakeførast til jordbruksareal etter avslutta driftstid.



Figur 1 viser avgrensinga av reguleringsplanen i blått. Denne linja følgjer same avgrensinga som arealformålet råstoffutvinning i kommuneplanen. Den gule linja viser massane som er teke ut til no av området, målt inn mai 2016.

## 2 Vurdering av utgreiingsplikta i KU-forskrifta:

### 2.1 Vurdering etter § 2; planer som alltid skal behandles etter forskriften

Etter forskrift om konsekvensutgreiing (KU) § 2 bokstav f) skal reguleringsplanar for tiltak i vedlegg I alltid behandlast etter forskrifta med mindre det konkrete tiltaket er konsekvensutgreidd på eit høgare plannivå. Etter vedlegg I, punkt 2 skal uttak av malmar, mineraler, stein, grus, sand, leire og andre masser på minst 200 dekar samla overflate, eller uttak for meir enn 2 millionar m<sup>3</sup> masse alltid konsekvensutgreiast. Planen er i samsvar med arealdelen til kommuneplanen. Eksisterande området sett av til råstoffutvinning i kommuneplanen er under 30 dekar og areal til framtidig råstoffutvinning er på mindre enn 14 dekar. Storleik på mogleg framtidig uttak av masse vil vere tema i reguleringsplanen. Forslagsstillar vurderer at planen ikkje fell under § 2 bokstav f) i forskrifta.

### 2.2 Vurdering etter § 3 Planer som skal vurderes nærmere og etter § 4 Vurdering etter vedlegg III for planer som omfattes av § 3

Planen kjem inn under punkt b) i § 3- reguleringsplanar som inneheld tiltak nemnd i vedlegg II. I vedlegg II omfattar punkt 2 utvinningsindustri som mineraluttak. Planarbeidet fell difor inn under kriteria i § 3 som skal konsekvensutgreiast dersom dei fell inn under eitt av kriteria i § 4. Under følgjer ein punktvis gjennomgang av tilhøve som skal vurderast om planen får vesentlege verknader for miljø og samfunn.

Når ikkje anna er oppgitt er kart og opplysningar henta frå Naturbasen.

Planar og tiltak etter § 3 skal behandlast etter forskrifta dersom det sannsynleg at planen kjem i konflikt med eller medfører:

- 4a) *områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfaldloven kap. V eller etter markalven § 11,*  
Det er ikkje registrert verna, midlertidig verna eller føreslegne verneområder etter naturmangfaldlova innanfor planområdet. Planområdet ligg ikkje innanfor det geografiske virkeområdet for markalova. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**
- 4b) *kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller der det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde:*  
Det er ingen registrerte kulturminne eller kulturmiljø i Riksantikvaren sin database Askeladden, verken i planområdet eller i nærleiken til planområdet. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**
- 4c) *laksebestander i område som er omfattet av ordningen med laksevassdrag og nasjonale laksefjorder:*  
Området grenser til ei sideelva til eit laksevassdrag, Loneelvi. Loneelvi er ikkje ein nasjonal laksefjord eller registrert vassdrag med vandrande laksefisk. Elva har ei god gytebestand, jf. lakseregisteret. Det fins 5 fiskeartar i vassdraget med til dels gode bestandar; laks, sjøaure, røye, stingsild og ål. Laksestammen i Loneelvi har låg snittvekt (smålakselv). Stort sett alle mindre bekkedrag som er tilknytt vassdraget har funksjon som gytebekker for aure. Planen vil ikkje føre til auka eller endra påverknad av Loneelvi. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men verknader for Loneelvi vil omtalast i det vidare planarbeidet.**
- 4d) *en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for prioritert art:*

KU-vurdering

<p><b>Trua artar eller deira leveområde</b>                  Kjelde: artsdatabanken/naturbasen.                  I og rundt Borgavatnet er det registrert ål (sårbar art), vipe (sterkt trua art), skaftevjeblom, sandsvale og stær (nær trua artar), i tillegg til ei rekke livskraftige artar.                  I Loneelvi er det registrert elvemusling, som er ei sårbar art (VU).</p>	
<p><b>Områder som er særst viktige for naturens mangfald</b>                  Det er ikkje registrert viktige naturtypar innanfor planområdet, men det er registrert rik kulturlandskapssjø ved Borgevatnet. Verdien er sett som viktig. Naturtypen vert ikkje råka av planen.</p>	

Det er registrert elvemusling i Loneelvi, sjå kartet ovanfor. Vassdraget langs planområdet og Borgavatnet er del av dette vassdraget. Det er liten bestand av elvemusling att i vassdraget, og dei fleste individa fins i Svenheimselva, som har vore minst påverka av overgjødsling og siloutslepp. Elvemuslingane i Svenheimselva har truleg aure som vertsfisk. Siste registreringar av elvemusling vart i 2011 og utført av Rådgivende biologer. I rapporten vert det konkludert med at tiltak må setjast i inn dersom elvemuslingbestanden i Loneelvi skal bergast. I KPA er det lagt inn ei omsynssone H560\_71, bevaring naturmiljø, der Loneelvi med sidebekkar og 50 meter frå vasstreng inngår i sona. Planen vil ikkje medføre auka eller endra negativ påverknad av vassdraget. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men verknader for Loneelvi og elvemusling vil omtalast og vurderast i det vidare planarbeidet.**

4e) *naturområder som er særlig viktig for utøving av friluftsliv:*

<p>Kjelde: Regionale friluftsområde i Hordaland.                  Planen grensar til eit kartlagd friluftsområde – Orretuva.  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Områdetype: Marka.</li> <li>• Verdi: viktig.</li> </ul> </p>	
---	--

Det er ikkje registrert viktig friluftsområde innanfor planområdet, men eit regionalt viktig friluftsområde ligg i nærleiken. Planen vil ikkje medføre auka eller endre negativ påverknad av dette området. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**

4f) *særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag:*

## KU-vurdering

**Verdfull naturtype**

Planområdet ligg innanfor verna vassdrag – Loneelvi. Ei sideelv til vassdraget renn i utkanten av planområdet.



Planområdet ligg innanfor registrert verna vassdrag, Loneelvi. Masseuttaket er eksisterande drift. Planen medfører ingen ny eller endra påverknad av denne. Det er ikkje registrert inngrepsfrie naturområder i eller i nærleiken av planområdet. Landskapet er i følge kartivest.no registrert med middels verdi. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men verknader for Loneelvi vil vurderast i det vidare planarbeidet.**

- 4g) *utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser.*  
Planen omfattar ikkje samisk område eller område med reindrift. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**
- 4h) *større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.*  
Avgrensinga av regluringsplanen vil følge avgrensinga til arealformålet råstoffutvinning i kommuneplanen og samsvare med overordna plan. Planen er i samsvar med overordna plan og medfører ingen ny omdisponering av areal avsett til LNF. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**
- 4i) *vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling,*  
Planen vil ikkje føre til auka eller endra utslepp av forureining til luft, vatn eller sedimenter, støy eller luktproblem. Massetaket skal drivast etter gjeldane krav og vilkår. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men vil inngå i det vidare planarbeidet.**
- 4j) *vesentlig økning av utslipp av klimagasser,*  
Planen vil ikkje føre til auka eller endra utslepp av klimagassar. **Temaet er ikkje aktuelt.**
- 4k) *risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom,*  
Planen ligg ikkje i aktsemdsområde for ras eller skred. Planområdet er heller ikkje flaumutset. Planen vil ikkje medføre auka eller endra trafikktilhøve då masseuttaket er i eksisterande drift. Det skal utarbeidast risiko- og sårbarheitsanalyse ved utarbeiding av planframlegget, jf. pbl § 4-3. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men vil omtalast i det vidare planarbeidet.**
- 4l) *konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,*  
Fortsatt drift av masseuttaket vil ikkje gje endra forhold for folkehelsa. Planen vil ikkje medføre konsekvensar for befolkningas tilgjenge til området. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**
- 4m) *vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsette grenseverdier er overskredet,*

## KU-vurdering

Planen medfører ikkje vesentlig auke eller endra påverknad av miljømessig sårbarheit, naturens tolegrense eller overskriding av grenseverdier. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men vil omtalast i det vidare planarbeidet.**

- 4n) *omfattende bruk eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall,*  
Planen medfører ikkje vesentlig auke eller endra på bruk av naturressursar utover det som er i samsvar med overordna plan. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**
- 4o) *vesentlige miljøvirkningar i en annan stat,*  
Planen vil ikkje ha miljøverknader i ein annan stat. **Temaet medfører ikkje krav til KU.**
- 4p) *vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester,*  
Det er eit eksisterande massetak i planområdet, og planen har ingen endringar for befolkningas bruk av området. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men vil omtalast i det vidare planarbeidet.**
- 4q) *statlige planretningslinjer, statlig planbestemmelse eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985,*  
Planområdet ligg innanfor det verna vassdraget Loneelvi og dei rikspolitiske retningslinjene for verna vassdrag vil gjelde for planarbeidet. Planen vil ikkje vere i strid med desse retningslinjene. Planen vil vere i samsvar med, og vil følgje opp aktuelle og relevante statlege/regionale planretningslinjer og planføresegner. **Temaet medfører ikkje krav til KU, men vil inngå i det vidare planarbeidet.**

### 3 Konklusjon

Ein samla gjennomgang av området og planen sitt formål, vurdert opp mot forskrifta for konsekvensutgreiing, viser at planarbeidet ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing.