



Arkoconsult AS
Postboks 103
5291 VALESTRANDSFOSSEN

Referanser:
Dykkar:
Vår: 19/138 - 19/8147

Saksbehandlar:
Sture Helle
sture.helle@osteroy.kommune.no

Dato:
30.04.2019

Rammeløyve til rivning av Revheimsgarveriet samt oppføring av nytt kontorbygg- gbnr 135/3 Runhovde

Administrativt vedtak. Saknr: 137/19

Tiltakshavar: Arkoeiendom AS
Ansvarleg søkjar: Arkoconsult AS
Søknadstype: Søknad om rammeløyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) §§ 20-1, 20-2 og 20-3.

Tiltak

Saka gjeld søknad om rammeløyve for oppføring av nytt kontorbygg samt rivning av Revheimsgarveriet på gnr135 bnr3 på Rundhovde.

Det er i søknaden opplyst at bygd areal er 250m². Utnyttingsgrad er opplyst til 31 % BYA.

Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid, leidningsnett og støttemurar, opparbeiding av avkøyrslø, interne vegar og parkering. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

Kommunen legg til grunn at søknaden er i tråd med gjeldande reguleringsplan, områdeplan for Valestrand sentrum. Dette gjeld for det aktuelle området BKB10:



Fotomontasje av gammalt og nytt bygg.

Føresegn:

- 7.9** Omsynssone H570_02 gjeld garverimiljø. H570_02 er sone med særleg bevaringsverdig garveri- og naustmiljø. Nye tiltak innanfor omsynssona skal avklarast med kulturminnemynde.

Faresone - flaum

- 7.3** Område H320_01 til H320_03 syner område utsett for 200 års flaum. Det er ikkje tillate med tiltak innan «Bygningar og anlegg» eller «Samferdsle og infrastruktur» i dette området før det er gjennomført vurdering av konsekvens dersom ei flaumhending skulle inntreffe, og eventuelle naudsynte sikringstiltak er gjennomført.

Bustad/kontor

- 2.105** Område BKB10 kan nyttast til kontor og/eller bustad.
- 2.106** Parkering skal ikkje inngå i %BYA for BKB10.
- 2.107** Det er ikkje tillate å etablera gjerder eller andre stengsel rundt bygning som ligg ved sjø som kan hindra fri ferdsel langs sjøen, eller oppføra andre tiltak som kan gjera at området vert privatisert.
- 2.108** Maksimal utnytting er lik 50 % BYA av føremålsflate.
- 2.109** Maksimal mønehøgde er lik 15 m for bygning ved sjøen. Maksimal mønehøgde er lik 9 m og maksimal gesimshøgde er lik 8 m for eksisterande bustadhus.
- 2.110** Underetasjen må prosjekterast på ein slik måte at den vil tola oversvømming ved stormflo. Tekniske installasjonar må installerast i ei høgde på minimum 4 meter over normal vasstand (NN2000).
- 2.111** Før det kan gjevast ferdigattest på tiltak som gjeld opphald i bygning ved sjø skal o_BAS02 vera ferdigstilt.
- 2.112** Før det kan gjevast igangsetjingsløyve for tiltak for varig opphald skal det vera gjennomført naudsynt sikring av vassdrag og utlaup. Prosjektering og utføring av sikring av vassdrag og utlaup er plassert i tiltaksklasse 3.

Sakshandsamingsfrist

Søknaden var ikkje komplett då han var mottteken. Siste mottteken informasjon av renevasjonsteknisk plan den 23/04/2019. Sakshandsamingsfristen vert rekna frå søknaden er komplett og klar for handsaming, jf. forskrift om byggesak § 7-2, 1 ledd.

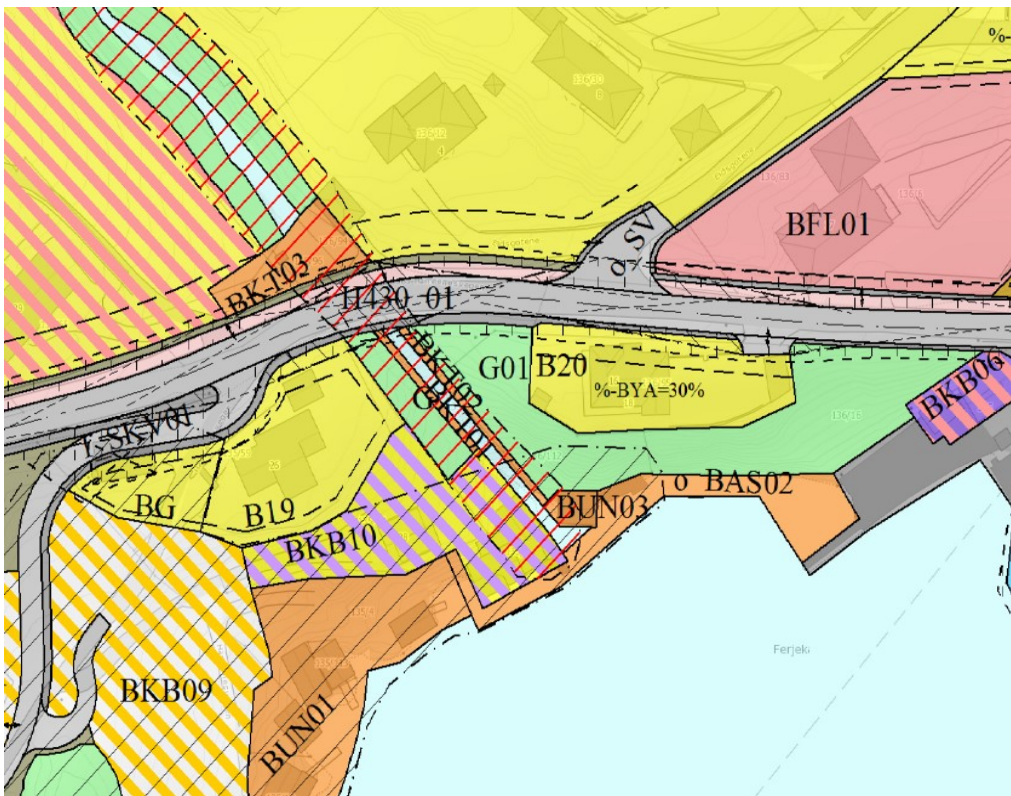
Søknaden var klar for handsaming den 23/04/2019 og frist for sakshandsaming etter pbl. § 21-7 jf. forskrift om byggesak (SAK) § 7-2 er 12 veker frå denne dato.

Fristen går ikkje i den tida saka ligg til uttale hjå regionale og statlege styresmakter, jf. plan- og bygningslova § 19-1, jf. § 21-7, 4. ledd.

Fristen går ikkje i den tida saka ligg til handsaming hjå regionale og statlege styresmakter, jf. orienteringsbrev, jf. forskrift om byggesak § 7-3, 1. ledd.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for områdeplan Valestrand sentrum er definert som kontor og /eller bustad.



BKB10 er omsøkt område.

7.9 Omsynssone H570_02 gjeld garverimiljø. H570_02 er sone med særleg bevaringsverdig garveri- og naustmiljø. Nye tiltak innanfor omsynssona skal avklarast med kulturminnemynde.

Tillate grad av utnytting etter gjeldande plan er 50 % BYA av føremålsområdet BKB10.

Dispensasjon

Tiltaket krev ikkje dispensasjon.

Uttale frå anna styresmakt

Søkjjar har send søknad til Hordaland fylkeskommune, og har motteke slike svar:

Fra: Elizabeth Warren <Elizabeth.Jan.Warren@hfk.no>
Sendt: 16. april 2018 15:10
Til: Karianne Fonn Jårvik
Kopi: David J Aasen Sandved; Post Osterøy
Emne: SV: Revheimsgarveriet, Valestrandsfossen

Hei,

Viser til eposten av 4.04.2018.

Det er positivt at dere ha fått utarbeidet tilstandsrapport fra takstmann, og har tatt en grundig gjennomgang av bygget.

Selv om en del av bygningsmassen må skiftes ut, er det viktig å beholde de eksisterende dimensjoner og volum i selve garveriet. Når det gjelder tilbygget, mener vi at utforming og detaljering ikke er godt nok tilpasse eksisterende garveribygning og det samlede kulturmiljøet. Som nevnt tidligere kan det være en fordel å spille videre på foruttrykket som er der i dag.

Det er positivt at dere har gjort en del endringer av tiltaket med bakgrunn i tilbakemeldingene fra oss. Når det gjelder detaljering med vindusoppdeling, er vårt råd at vindu blir sidehengslet med en tredeling i rutene, slik det er på tilbyggsdelen. Selve lasteåpningene, (dørene,) bør ikke være smårutet. Kjellervinduer bør ha størrelse og inndeling som eksisterende. Detaljering på lemmene er også viktig, og må forenkles. Takvinduer bør plasseres på landside mot nord. Detaljene i dette prosjektet er viktig, derfor gir vi disse tilbakemeldingene.

God ny tilpassingsarkitektur for tilbygget, er helt avgjørende for dette prosjektet som vil få konsekvenser for hele kulturmiljøet på Valestrand. Vi mener at løsningen som er presentert her krever bearbeidelse, da det ikke tar nok hensyn til kulturmiljøet.

Venleg helsing

Elizabeth Warren
Seniorrådgjevar
Kultur- og idrettsavdelinga | fylkeskonservator
HORDALAND FYLKESKOMMUNE
Tlf: 55 23 91 98 | Mob: 958 954 68
www.hordaland.no

Att. Karianne Fonn Järvik

Kulturminnefagleg fråsegn – Revheimsgarveriet, innafor omsynssone, gbnr. 135/3, Valestrandfossen - Osterøy kommune

Vi viser til tidlegare korrespondanse i samband med saka, der de har bede om avklaringar frå Hordaland fylkeskommune i den ovanfor nemnde saka.

Saka gjeld

De har sendt ein søknad til Osterøy kommune om riving av Revheimsgarveriet, Askeladden-ID 222841-1, og oppføring av eit nytt bygg med tilbygg.

De har tidlegare i prosessen vore i kontakt med Hordaland fylkeskommune om saka, og har bede om innspel før de sendte ein søknad til kommunen. I dykkar e-post av 14.02. 2019 orienterar de om at kommunen ber om at søknaden dykkar vert supplert dokumentasjon på ei avklaring med kulturminnemynde. De ber difor om ei skriftleg tilbakemelding på tiltaket dykkar.

Tidlegare i saka har fylkeskommunen vore tydeleg på at bygningen ligg i eit område med høg kulturminneverdi, og bygningen i seg sjølv har òg høg kulturminneverdi. Det er gitt fleire tidlegare fråsegn om dette kulturmiljøet; frå fylkeskommunen; frå Riksantikvaren og gjennom ei DIVE-analyse utarbeidd av Asplan Viak. Fylkeskommunen har gjennom ein av sine bygningsvernkonsulentar fått utarbeidd komplett teikningsmateriale for bygningen, og denne er tidlegare sendt til dykk.

Vurdering

Det vert i søknaden argumentert for riving av bygningen, og oppføring av nybygg med tilbygg, mellom ann på bakgrunn av ein tilstandsrapport som de har fått utarbeidd.

Frå vår side er det viktig å presisere at bygningen skal takast vare på for ettertida, men at det kan leggest ti rette for ny bruk. Difor har vi i tidlegare fråsegn mellom anna sagt: *«Det er positivt at dere ha fått utarbeide tilstandsrapport fra takstmann, og har tatt en grundig gjennomgang av bygget. Selv om en del av bygningsmassen må skiftes ut, er det viktig å beholde de eksisterende dimensjoner og volum i selve garveriet»* (vår e-post av 16.04. 2018).

Vi kan ikkje sjå at det er trong for å rive bygningen, sjølv om store delar må skiftast ut. Vi vil difor ikkje rå kommunen til å gje løyve til riving. I ein prosess med utskifting vil de ha god nytte av eksisterande teikningsmateriale og anna dokumentasjon som allereie er utført.

Når det gjeld tilbygget, ga vi i ein e-post av 24.05. 2019 tilbakemelding om at tilbygget med dei siste justeringane kunne akseptierast.

Konklusjon

Revheimsgarveriet (Askeladden-ID 222841-1) på gbnr. 135/6 i Osterøy kommune har høg verneverdi, og bør takast vare på. Vi vil difor ikkje tilrå riving. Det er positivt at det leggest til rette for ny bruk, og vi har forståing for at mykje av bygningsmassen må skiftast ut, men når det gjeld den gamle garveribygningen bør ein ta vare originale bygningsdelar som kan nyttast. Dette meiner vi at ein kan gjere utan å rive bygningen.

Slik saka står no, meiner vi at Osterøy kommune kan ta den endelege avgjersla.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gbnr. 135/59 ved brev av 01/11/2018:

Fra: Inge A. Johannessen

Sendt:

Til:

Kopi:

Emne:

Vedlegg:

halvoren@gmail.com

torsdag 1. november 2018 13:14

Inge A. Johannessen

nve@nve.no; post@osteroy.kommune.no; firmapost-vest@vegvesen.no

RW: Nabovarsel i forbindelse med tiltak på gbnr. 135/3 Revheimsgarveriet

Nytt nabovarsel.pdf; Merknad.pdf

Hei,

Eg har motteke nabovarsel den 24.10.18, datert 18.10.18

Nabovarselet gjeld sikringstiltak som skal utførast ved Rundhovdeelva.

Eg vonar at eg ikkje vert involvert ved flaum i elva, derimot har eg merka meg på kartet at den nye garasjen min ikkje har komen med (merka som Nr.2 i 'Merknad.pdf')

Eg er så fri at eg har teikna den inn på eit kartvedlegg, som eg sendar med som vedlegg til dette brevet (Merknad.pdf).

Tiltaket vil truleg medføre betydeleg auke av avkøyrsla til fv. 365 jamfør Hamrenesvegen (Nr.1 i vedlegg 'Merknad.pdf')

Avkøyrsla slik ho er i dag, vart bygd tidlegare. Med dette vart bruken med gjennomgangsveg til Hamre med vidare. Etter den tid har trafikken vore sterkt aukande, så avkøyrsla er i dag lite egna for nåverande trafikk. Tiltaket ved Garveriet/ riving/ bygging av garveriet vil måtte medføre betydeleg auka trafikk. Utvida bruk. Å få ei teneleg avkøyring vil vere svært viktig for området. Eg meiner dette spørsmålet må ordnast før det vert sett i gong med noko arbeid, og at Statens Vegvesen som vegstyringsmakt vert orientert. Eg ber om å få ei stadfesting på at mottakar(ane) har fått denne e-posten.

Med beste helsing

Halvor Einar Hagenes

Ansvarleg søkjar opplyser at:

3. Naboforhold:

Tiltaket er nabovarslet i to omganger. Grunnen til dette er at mur i forbindelse med flomsikring ikke var prosjektert og varslet i første omgang. I andre varsler har vi varslet de vi mener er direkte berørt av flomsikringstiltaket, herunder Statens vegvesen, Osterøy kommune samt hjemmelshaverne til gbnr. 135/59 og 136/95+112.

Det har kommet inn merknader i saken, fra Halvor Einar Hagenes som hjemmelshaver til gbnr. 135/59 og Elisabeth Setre og Helge Bernes som hjemmelshavere til gbnr. 136/95+112.

I tillegg har vi mottatt merknader fra Statens vegvesen, vedlegg C-3. som følge av tiltaket.

Tiltakshaver viser i denne forbindelse til at det ikke er tale om økt bruk av eksisterende avkjørsel når tiltaket er ferdigstilt, da det ikke er planlagt parkeringsplasser på tomten. Parkering er løst ved leie av plasser ved Kongshall. Dokumentasjon på leieforholdet er vedlagt saken. Det vil bli satt av én plass til bevegelseshemmet, noe som i praksis ikke blir merkbart sammenlignet med dagens situasjon. Uansett vil dette kun være aktuelt der bevegelseshemmede har behov for tilkomst til tomten.

Merknad og kommentarer til merknad fra gbnr. 136/112:

Elisabeth Setre og Helge Bernes ved gbnr. 136/112 har ingen innvendinger mot selve tiltaket, men bemerker at de forutsetter at gjennomføringen ikke medfører konsekvenser for deres eiendom med hensyn til bortledning av evt. flomvann og at det ikke tiltrekker seg barn.

Tiltakshaver vil på denne bakgrunn bemerke at en vil ta hensyn til disse innspillene ved gjennomføring av tiltaket. Selve flommuren er i seg selv et avbøtende tiltak ment for å begrense evt. skadevirkninger av

flomvann. En vil sikre at slike skadevirkninger ikke medfører ulempe for naboer eller at det vil føre til økt risiko for barn og andre i nærheten.

Merknader til Statens vegvesen

Statens vegvesen legger til grunn at det må søkes om dispensasjon fra dem før en går videre i byggesaken. Dette kan ikke være korrekt da området er regulert. Statens vegvesen er ikke vedtaksmyndighet i dispensasjonssaker innen områdeplanen for Valestrand. Det er således byggesak i kommunen som skal vurdere saken. Uansett er det ikke tale om å søke på tiltak som er tilknyttet eksisterende vei.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan vedlagd søknad.

Tiltaket er plassert innanfor byggegrense i plan.

Det er søkt om topp golv på kote ca. + 2,1 og mønehøgde på kote ca. + 15,62. Det er søkt om planeringshøgde på kote + 8,3 på trinnfri tilkomst.

Vatn og avlaup (VA)

Eigedomen skal vere sikra lovleg vassforsyning og avlaup i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2.

Tiltaket skal knytast til offentlege vass- og avlaupsleidningar.

Tilkomst, avkøyrsløse og parkering

Eigedomen skal vere sikra lovleg tilkomst til offentlig veg via privat veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Reg.plan legg ikkje opp til ny veg for tiltaket, parkering er løyst ved leige av plassar ved ungdomshuset.

Terrenghandsaming

Situasjonsplanen viser [uteopphaldsareal, gangtilkomst, parkering, flaumsikring , kai].

Teikningar/snitt viser eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har utarbeida rapport om flaumfare, samt prosjektert sikring mot slik fare. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Slik sikring er eit krav og er vist til i føresegn for arealbruken kring vassdraget, kommunen legg til grunn at sikring er i tråd med regulering.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

Søkjar har utarbeida ekstern tilstandsrapport for eksisterande garveribygge. Det vert hevdar at dette er for dårleg til å byggje om til ny kontorbygning.

Hordaland fylkeskommune vil ivareta det gamle bygget, og hevdar at dette eller deler av dette gamle bygget kan nyttast i nytt kontorbygg.

Kommunen legg til grunn av føremålet BKB10 er kontor og /eller bustad med omsyn til kulturmiljø. Dette gjev ikkje direkte vern av eldre bygg, men ny bygningsmasse må innordne seg og ikkje endre inntrykket som bygningane gjev.

Kommunen kan ikkje gå mot ansvarleg søjar si vurdering av tilstand på garveribbygg, og kva som må til for føre opp nytt kontorbygg i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

Avfallsplan

Tiltaket har krav til avfallsplan etter TEK § 9-6.

Det er krav til skildring av miljøsanering for tiltaket etter TEK § 9-7.

Søkjar har laga plan for avfallshandtering, tiltaket vil ikkje generere hushaldsavfall.

Alt avfall skal leverast som næringsavfall til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

VURDERING

Denne delen av Valestrand har eit unikt bygningsmiljø med fleire eldre garveribbygg, alle plassert ved sjøen. Det er ikkje drift i det bygget som er søkt rive, det er eit bygg på fire etasjer som etter tilstandsrapport har stort forfall.

Hordaland fylkeskommune har i sitt brev av 04/03/2019 gjort det klart at bygget ikkje skal rivast.

Avslutningsvis vert det vist til at avgjerd i saka er opp til kommunen.

Føremålsområdet BKB10 i gjeldande reguleringsplan er avsett som byggeområde for kontor og /eller bustad. Det ligg i ei omsynssone for kulturmiljø, der garverimiljøet skal takast vare på. Det er ikkje sett vernebestemmelser på bygningar i dette området.

Kommunen legg difor til grunn at bygningar kan rivast og nye førast opp dersom desse innordnar seg det opphavelige inntrykket dei eksisterande bygga gav i landskapet.

Det er planlagd å nytte eldre gangveg frå tomta opp langs elva mot offentleg veg. Denne er delvis av betong, noko er murt i stein-heller. Ein legg til grunn at denne utfominga vert ivaretatt.

Det er laga plan for avfallshandtering, kommunen godkjenner denne samt riggplan med midletidig veg nede med sjøen.

Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket har etter kommunen sitt skjønn gode visuelle kvalitetar, både i seg sjølv og i høve til si funksjon, og dei bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2

Hordaland fylkeskommune har kome med merknader som går på detaljer på fasade, samt vindauge på bygget. Her må tiltakshavar søkje å tilpasse dette i høve til merknadane.

Nabomerknad

Desse har ansvarleg søkjar gjeve svar på, dei ulike problemstillingane er avklara.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Rådmannen sitt vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-3 vert det gjeve rammeløyveløyve til tiltak for rivning av eldre bygg samt oppføring av nytt kontorbygg på gnr135, bnr3 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan vedlagd søknad, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrensa for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Tiltaket skal knytast til kommunale vass- og avlaupsleidningar.
3. Tiltaket har tilkomst via eksisterande veg, det er krav om opparbeiding av gangveg mot ferjekai før ferdigattest.
4. Rekkefølgekrav i reguleringsplan skal vere oppfylt.
5. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Til orientering

Kopi av dette vedtaket, og andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 19/138.

Saka vert send Hordaland fylkeskommune for orientering.

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Mellombels bruksløyve/ferdigattest

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum kr.
10.2.3	Basisgebyr bygg for industri /næring /tenesteyting landbruk/ publikum Jf. pbl § 20-1 a-e og j. Oppføring. Tilbygg/påbygg/underbygg. Vesentlig endring og reparasjon. Rivning.	1	17.400
	Totalt gebyr å betala		17 400,-

Art	Ansvar	Teneste	Kostnadsstad	Prosjekt	Mva/Mva.k	Debet	Kredit
16200	69000	3021					17 400,-

Tiltakshavar vil få tilsendt krav på gebyr for sakshandsaminga.

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Hege Eeg
einingsleiar

Sture Helle
Sakshandsamar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Arkoeiendom AS
Brann og redning v/feiar
Brann-redning tilsyn

Postboks 103 5291

VALESTRANDSFOSSEN

Mottakarar:

Arkoconsult AS
Hordaland fylkeskommune

Postboks 103 5291
Postboks 7900 5020

VALESTRANDSFOSSEN
BERGEN