
Fra: Sagstad Lars Ottar <lars.ottar.sagstad@vegvesen.no>
Sendt: mandag 25. februar 2019 14.01
Til: Ola B. Siverts
Kopi: Viviann Kjøpstad; berit.rystad@osteroy.kommune.no; Hanne Kathrin Vie; Aksel Mjøs; kari; Ingvild Kirsti Hjelmtveit
Emne: VS: Befaring gangsti Hoshovdstølen- Osterøy kommune
Vedlegg: TC_901.pdf; TC_902.pdf; TC_903.pdf; TC_904.pdf; TC_905.pdf; TC_906.pdf

Hei!

Statens vegvesen mottok tegninger kort tid før møtet hos oss den 06.02.19. Tegningene ble først gjennomgått i etterkant av møtet.

Vi kan ikke lenger se at det er behov for felles befaring da den uttegnede løsningen viser seg å ligge langt utenfor kravet til stigning på gangvei jfr. håndbok N100.

En forutsetning for at vegvesenet skal kunne anbefale utbygging på Hoshovdstølen er at det blir etablert et tilfredsstillende tilbud til myke trafikanter i området. Det er ikke nok å vise til at en egentlig ikke behøver å gjøre dette fordi en tenker å forbedre løsningen for skolebuss. Barn og voksne ferdes i trafikken også utenom skoletiden. Det bør ikke legges opp til bilbasert utbygging. Jfr. Osterøy kommunes egen trafikksikringsplan skal det være trygt for innbyggerne i Osterøy å velge helsefremmende transportløsninger og målpunkt for barn og unge skal kunne nås med sykkel i de sentrale delene av kommunen.

Dersom «Åsen» skal aksepteres som det eneste tilbudet til myke trafikanter på Hoshovde er det en forutsetning at løsningen oppfyller kravene til universell utforming. Herunder krav til stigning. Kravene i N100 (Tabell E8) blir lagt til grunn i denne vurderingen. Dette fordi turveien også skal kunne fungere som et reelt alternativ til et tilbud langs fylkesveg, ikke bare som et supplement i betydningen tursti.

Statens vegvesen er ikke enig i at stigning på 10% i to lange og bratte partiet gir grei fremkommelighet for elektriske rullestoler og for barnevogner. Her er det ikke bare stigning som er problemet. Også utforbakke vil kunne skape problemer dersom det er for bratt, spesielt vinterstid.

Vi mener det pr. i dag ikke er grunnlag for å presentere «Åsen» som den helt klart mest attraktive trafikksikre løsningen slik det ble hevdet i møtet. Det er relevant å stille spørsmål ved om folk i området faktisk er villig til å ta en ekstra omvei for å gå over «Åsen» og om tilbudet vil bli brukt av f.eks. barn på sykkel som skal fra planområdet og inn mot Hosanger.

Vi kan heller ikke se at dere har svart på om det finnes økonomi i prosjektet til å etablere en planfri kryssing i 80-sonen. Dette vil være en absolutt forutsetning.

Som vår saksbehandler på fartsgrensesaker ga tilbakemelding om i møtet den 06.02.19 kan en ikke se at kriteriene for å sette ned farten på det nevnte stedet til 50 km/t er oppfylt. Et formelt svar i denne sammenheng vil måtte basere seg på behandling av en eventuell søknad. Ved arealplanlegging må en forholde seg til eksisterende situasjon.

Dersom et annet alternativ (i dette tilfellet gang- og sykkelveg langs Fv. 567) kan ivareta behovet for både eksisterende og ny bebyggelse mener vegvesenet dette helt klart er å foretrekke. Dersom ingen av alternativene kan realiseres på grunn av for høye kostnader (g/s vei langs Fv. 567 eller trygg kryssing av 80-sone) må en etter hvert stille spørsmål ved om det bør skje noen utbygging her.

I e-posten vi har mottatt går det frem ; *«Vi konstaterer at tilbakemeldingen dere gir er et langt skritt tilbake, og at det dere konkluderer med ikke er noen form for løsning, men i realiteten å sette flere års møysommelig prosess for å finne en god løsning for et lite bygdesamfunn i limbo. Her hjelper det ikke «sterke anbefalinger» når alternativene har vært vurdert og ikke er gjennomførbare. Det fremstår – må vi beklageligvis si – som arrogant og uten respekt for det arbeidet som har vært gjort.»*

I dialogen med Arkitektgruppen CUBUS AS som profesjonell aktør og plankonsulent, forventer vi at dere har grunnleggende kjennskap til Statens vegvesens arbeid. Vi opplever det derfor som litt spesielt når våre trafikkfarlige vurderinger synes å bli oppfattet som et uttrykk for arroganse og mangel på respekt.

Vi har foreløpig ikke fått presentert en løsning på «Åsen alternativet» som tilfredsstillende krav til universell utforming.

Dere har ikke avklart muligheten for redusert fartsgrense eller redegjort for hvordan kryssing av Fv. 567 skal kunne skje på en trygg måte ved fortsatt fartsgrense 80 km/t.

Dere står selvsagt fritt til å utarbeide et planforslag med de løsningene dere ønsker. Statens vegvesens rolle er på dette stadiet som rådgivende. Vi har gitt våre anbefalinger i saken og det må påregnes at vi som sektormyndighet vil motsette oss et planforslag som ikke ivaretar myke trafikanter på en tilstrekkelig måte.

Denne e-posten vil bli lagt inn på saksnr. 17/27212.

Med helsing
Lars Ottar Sagstad

Seksjon: Plan- og forvaltningsseksjon Bergen
Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Postboks 43, 6861 LEIKANGER
Kontoradresse: Nygårdsgaten 112, BERGEN
Telefon: +47 55516434 **Mobil:** +47 94802882 **e-post/Skype:** lars.ottar.sagstad@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-vest@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Treng du skrive ut denne e-posten?

Fra: Ola B. Siverts [<mailto:ola@arkcubus.no>]

Sendt: 14. februar 2019 14:51

Til: Sagstad Lars Ottar <lars.ottar.sagstad@vegvesen.no>

Kopi: Viviann Kjøpstad <Viviann.Kjopstad@osteroy.kommune.no>; berit.rystad@osteroy.kommune.no; Hanne Kathrin Vie <hanne@arkcubus.no>; Aksel Mjøs <Aksel.Mjos@nhh.no>; kari <kari@mjos.no>; ingvild hjelmtveit <ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no>

Emne: Re: Befaring gangsti Hoshovdstølen- Osterøy kommune

Hei igjen!

Vi konstaterer at befaringen ble gjennomført uten av tiltakshaver eller plakonsulent eller noen fagperson som har utformet gangstien var tilstede.

- Vi tar for gitt at utgangspunktet for befaringen var den uttegnete gangstiløsningen (veigeometrien) som vi har lagt til grunn for tiltaket (se vedlegg)? Når dere bruker begrepet «gang og sykkelveg» – mener dere dette helt formelt jfr. håndbøkene? Vi har jo vist til dette som **en gangsti** jfr. bl.a. de vedtak som er gjort i saken om å kunne benytte veiformen **gangsti** som alternativ.
- Traséen er naturlig nok ikke opparbeidet som gangsti p.t. ; det som er synlig er anleggsveien som angir en trasé og et grunnlag for fremtidig forming av gangstien. Dersom det er et absolutt krav at det bør være asfalt (i de bratteste partiene) – så er jo det et greit diskusjonstema mht hvordan gangstien skal få en endelig finish.
- Det vil foreligge en avtale mellom kommunen og lokale utførende – som vi ga uttrykk for i møtet – som gir en sikkerhet for vedlikehold i overskuelig fremtid. Hvis ikke dette er tilstrekkelig vil vi ta opp dette med Osterøy kommune på nytt slik at vi er sikret en aksetabel avtaleform.
- Men slik vi forstår tilbakemeldingen er hovedinnvendingen at det er for lange partier som er 10% (1:10) dvs. at universaliteten ikke er god nok? Dette er til en viss grad et skjønnsmessig spørsmål. Det viktigste må være **trafikksikkerheten** dvs. at det er en trygt og godt alternativ som blir benyttet (= er attraktivt). En stigning på 10% i 2 bratte partiet gir grei fremkommelighet for elektriske rullestoler og for barnevogner. Et fortau langs fylkesvegen vil ha en gjennomgående stigning på 8% + over nesten hele strekket fra Hoshovde til Hosanger – uten noen flate partier som gangstien har i lange strekk. Et forlenget fortau langs FV567 er et tiltak som vil koste så mye at det p.t. ikke er realistisk med mindre SVV fullfører det prosjektet de selv

påbegynte langs fylkesvegen (men stanset pga for høye kostnader). En gangsti **på nedsiden av fylkesvegen mot fjorden** er i tidligere utredningsfaser tegnet ut i full geometri og vurdert til hverken å kunne oppfylle universalitetskravene (til gangsti) eller har den trygghet/sikkerhet som må kreves pga ras/sprut/utglidning.

Det er derfor ikke noe annet realistisk alternativ enn gangstien over Åsen. En gangsti som med stor sikkerhet vil bli benyttet av de nye beboerne i området som vil være koblet direkte på gangstien – å ha denne som absolutt korteste vei til naturlige målpunkt – i motsetning til et tiltak langs fylkesvegen som ligger betydelig lengre vest. **Det er de nye beboerne dette tiltaket er myntet på.** Dagens beboere på Hoshovde har ikke noen som helst form for tilbud til gangsti/veg el.l. i dag – så ethvert alternativ vil være en betydelig forbedring.

Vi konstaterer at tilbakemeldingen dere gir er et langt skritt tilbake, og at det dere **konkluderer med ikke er noen form for løsning, men i realiteten å sette flere års møysommelig prosess for å finne en god løsning for et lite bygdesamfunn i limbo. Her hjelper det ikke «sterke anbefalinger» når alternativene har vært vurdert og ikke er gjennomførbare.** Det fremstår – må vi beklagligvis si – som arrogant og uten respekt for det arbeidet som har vært gjort.

Vårt utgangspunkt er at vi ØNSKER å få til en god forbindelse til Hosanger av hensyn ikke bare til barn og unge, men til arbeidsplasser og generelt for å sikre god sosial og kulturell kontakt innen samme bygdesenter. Vi gjør ikke dette primært fordi det er «pålagt». Men vi kan selvsagt også være formalister å vise til at skoleveien ikke går til Hosanger, men til Lonevåg og at det som er fokuset i den sammenheng er en forbedret løsning for skolebuss dvs. busslomme og forbedret plassering av busstopp.

Vi vil gå videre med saken i samråd med Osterøy kommune og ta alle nødvendige skritt for å finne en fornuftig løsning basert på godt planskjønn.

Mvh

Ola B

Ola B. Siverts – samfunnsplanlegger – 95809649

Arkitektgruppen CUBUS AS – mer enn et bygg

55 21 44 00– Valkendorfs gate 9 – Pb 294 Sentrum – 5084 Bergen

<http://www.arkcubus.no/> <mailto:ola@arkcubus.no>

Fra: Sagstad Lars Ottar <lars.ottar.sagstad@vegvesen.no>

Dato: torsdag 14. februar 2019 11:49

Til: Hanne Kathrin Vie <hanne@arkcubus.no>

Kopi: Ola Siverts <ola@arkcubus.no>, Viviann Kjøpstad

<Viviann.Kjopstad@osteroy.kommune.no>

Emne: SV: Befaring gangsti Hoshovdstølen– Osterøy kommune

Hei

Vi var på befaring på stedet på mandag 11.02.
Trasene var ferdig som anleggsveg frem til kommunalt anlegg, vannkum/instalasjon.
Resterende trase ned til Hosanger/Mjøs fabrikker var bratt, jomfruelig terreng.

Vurderingen som vi har gjort på tvers av fagområdene i Statens vegvesen, er at dette ikke er egnet til gang og sykkelveg for myke trafikanter fra Hoshovde-området inn til Hosanger. Grunnlaget for å gjøre tiltak som fartsreduksjon, gangfelt etc er ikke til stede. Traseen har en utforming i lengde og høyde, som ikke tilfredstiller kravene til universel utforming.(max 8%, unntaksvis 10% på korte strekk)
Det er ikke avtalt offentlig drift og vedlikehold. Det er heller ikke fast dekke, i form av asfalt, som bør være et minimum på en slik bratt trase.

Vi vil derfor ikke godkjenne alternativ 2, Åsen, som gang og sykkelveg for planlagt boligfelt på Hoshovde.

Vi anbefaler sterkt å løse gang og sykkelveg, langs fylkesvegen slik som tidligere anbefalt.

Med hilsen
Lars Ottar Sagstad

Seksjon: Plan- og forvaltningsseksjon Bergen
Postadresse: Statens vegvesen Region vest, Postboks 43, 6861 LEIKANGER
Besøksadresse: Nygårdsgaten 112, BERGEN
Telefon: +47 55516434 **Mobil:** +47 94802882 **e-**
post/Skype: lars.ottar.sagstad@vegvesen.no
www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-vest@vegvesen.no

Tenk miljø – spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

Fra: Hanne Kathrin Vie [<mailto:hanne@arkcubus.no>]

Sendt: 11. februar 2019 10:43

Til: Sagstad Lars Ottar <lars.ottar.sagstad@vegvesen.no>

Kopi: Ola B. Siverts <ola@arkcubus.no>

Emne: Befaring gangsti Hoshovdstølen– Osterøy kommune

Hei

Viser til møte hos dere sist onsdag 06.02.2018.

I møtet var representanter fra ulike fagområder i SVV, Osterøy kommune, konsulent Arkitektgruppen CUBUS og tiltakshaver.

Konklusjonen i møtet var at det er nødvending med en befaring på stedet.

Vi tar nå kontakt for å organisere en befaring så fort som mulig.

Det er sentralt at aktuelle fagetater fra Statens Vegvesen deltar på denne befaringsen, m.a fra fagområdene plan, trafikkisikkerhet, fart (for å drøfte nedsetting av fart), skilting, kryssing av fylkesveg, m.m.

Osterøy kommune, konsulent (arkitektgruppen CUBUS) og tiltakshaver vil være med på befaringsen.

Vil det være mulig for dere å gjennomføre dette i uke 8, 10 el. 11?

Med vennlig hilsen

Hanne Kathrin Vie | Arealplanlegger | 488 61 570

Arkitektgruppen CUBUS AS – mer enn et bygg

Valkendorfs gate 9 | Postboks 294 Sentrum | 5804 Bergen | Norway | 55 21 44 00
www.arkcubus.no