

Jan Magnar og Annlaug Solvang

Kåre og Lisbeth Bysheim

8.11.2019

Osterøy Kommune

Samfunnsutvikling. Teknisk Forvaltning.

Viser til brev av 9.10.2019. 79/16-17 – Tilbakemelding etter merknader til varsel utsleppsløyver.

Våre søknader om utslepp ble gitt samtidig med frådelingssøknader, og godkjenninger når bruksløyver er gitt.

Det er feil at vi ble pålagt å anlegge sandfilteranlegg, men en konkludering for å løse det oppståtte problemet for Medimec/Kjell Røiseth, etter protester på utsleppsløyve gitt på 79.3. I Plan og bygningsloven omhandles «Tilknytning til eksisterende private anlegg», og krav i Forurensingsloven «Rett og plikt til tilknytning til eksisterende anlegg». Slik vi ser det, var det ikke et krav om å søke nytt utsleppsløyve for vår del. Vi har ikke fått noen kopi fra Kommunen av søknad eller løyve for nytt anlegg.

Medimec/Kjell Røiseth bygget et sandfilteranlegg på 79.1, ikke på 79.3 som opprinnelig, før avtaler med berørte grunneiere var inngått. Anlegget er og i bruk av oss da vårt eksisterende ble utvidet for å løse problemet for Medimec/Kjell Røiseth. Vi var ikke delaktige i byggeprosessen.

Det ble gitt midlertidig bruksløyve for næringsbygget til Medimec/Kjell Røiseth i 1988, som finnes i Kommunens arkiv. Dersom kommunen har godkjent byggesøknad og midlertidig bruksløyve, eventuelt utstedt ferdigattest på bygningene som er oppført på 79.18-19, så må Kommunen ha godkjent utvidet avløpsanlegg. Plan og bygningsloven krev at dette skal være godkjent før søknader godkjennes. Når vi er tilknyttet anlegget, vil godkjenning også gjelde for vår del. Om Kommunen har gitt bruksløyve på feil grunnlag, må det være begått en stor saksbehandlingsfeil.

Forhold rundt denne saka krever en gransking av saksbehandling. Vi vil nok en gang oppfordre Kommunen til å ha møte med grunneier av 79.1. Det kan se ut som Kommunen ikke har den nødvendige innsikt, og at tidligere saksbehandling gjør at denne situasjon har oppstått. Siden oppfordringen ikke er besvart tidligere, ber vi om svar på følgende: 1. Vil Kommunen ta et møte med grunneier? - 2. Når tid? - 3. Er det vilje til å granske tidligere kommunal saksbehandling?

Vi forventer også at Kommunen rydder opp i at det eventuelt er gitt byggeløyver for 79.18-19 på manglende grunnlag. Dersom både eier av 79.18-19 og Kommunen hadde fulgt Plan og bygningsloven, så hadde søknad og bygging/utvidelse av avløpsanlegg vært i orden. Ellers skulle søknad om næringsbygg og bolig på 79.18-19, blitt avslått den gangen.

Kommunen må også bekrefte at vi, 79.16 og 79.17 har godkjent utslepp til det utvidede anlegget. Dersom Kommunen fortsatt mener at vi ikke har nødvendige løyve og godkjenninger, må det dokumenteres, slik at vi kan bringe dette videre til andre offentlige instanser.

Brevet sendes elektronisk.

Kopi til: Øyvind Bysheim (brev). Marit Sørøy Røiseth. Rådmannen.