
Fra: Marit Nedreli
Sendt: mandag 9. november 2020 07:52
Til: 'Alf Hansen'
Emne: SV: Grense mellom 62/15 og 62/14 sak 19/1331 2020/13186

Hei

Informasjon om oppmåling ligg på nettsida til Osterøy kommunen

<https://www.osteroy.kommune.no/innhald/plan-bygg-og-eigedom/seksjonering-deling-og-oppmaling/oppmaling/> .

Har du spørsmål om oppmåling må du ta kontakt med oppmålingsavdelinga i kommunen.

Med venleg helsing

Marit Nedreli
Rådgjevar

T / 56 19 21 00

E / post@osteroy.kommune.no

W/ www.osteroy.kommune.no

Osterøy kommune:

Besøksadresse: Geitaryggen 8 - 5282 Lonevåg.

Postadresse: Postboks 1 - 5293 Lonevåg.

Org. nr.: 864 338 712.

Fra: Alf Hansen <alf.hansen@icloud.com>
Sendt: søndag 8. november 2020 23:31
Til: Marit Nedreli <Marit.Nedreli@osteroy.kommune.no>
Kopi: fmvlpost@fylkesmannen.no
Emne: Fwd: Grense mellom 62/15 og 62/14 sak 19/1331 2020/13186

Jeg har mottatt brev fra Vestland Fylkeskommune v/Beate Lambach og fra Osterøy Kommune v/Marit Nedreli.

At saken blir returnert til Osterøy Kommune på grunn av saksbehandlingsfeil, er selvfølgelig en sak mellom Vestland Fylkeskommune og Osterøy Kommune.

Men jeg vil likevel i sakens anledning få påpeke et par ting. Osterøy Kommune sin påstand om at søknadsfrist om kartforretning var overskredet, er ikke riktig.

I en mail datert 12.05.20 anmodet jeg om kartforretning, se vedlagte kopi. Den 14.05.20 bekreftet Marit Nedreli at brevet var mottatt, men det var ingen informasjon om at denne søknaden på noen måte var mangelfull. Jeg var derfor i den tro at dette var ok og gikk sin gang.

Dette var også årsaken til at et senere varsel om en søknadsfrist på 30.06.20 ikke ble besvart.

I diskusjonen om skilleveggens plassering, er selvfølgelig grensens plassering helt avgjørende. Jeg har som tidligere tilsendte papir viser, alle naboenes underskrift på at grensen går der skilleveggen står. Og det er vel derfor også rimelig sikkert at en kartforretning ville gi det samme resultat.

Derfor er det med stor forundring jeg konstaterer at Osterøy Kommune kunne konkludere i den saken ved å bruke grenseopplysningene på de kommunale kartene. Det er jo en kjennsgjerning at slike rettlinjete grenser utenat det har vært avholdt kartforretning, er mer eller mindre helt tilfeldig satt.

Jeg har nå laget mer utførlige tegninger på før-og ettersituasjon.

Jeg vil igjen få presisere at årsaken til forlengelse av uteplassen og at det ble satt inn en dør i stedet for det eksisterende vindu, var at beboerne skulle få en helt vesentlig forbedret tilgang til uteplassen, Dette har jeg anskueliggjort i en vedlagt tegning.

Alle disse vedleggene blir sendt i brev form i morgen

Alf