

Osterøy kommune
Postboks 1
Lonevåg

Hjellvikåsen, den 15. januar 2021

DELINGSSAK, GNR 119 BNR 5 I OSTERØY – BEMERKNINGER TIL KLAGE I SAK 413/20 OG 78/20

Det vises til klager datert 16. november 2020 i ovennevnte saker, fremsatt av Advokatfirma Hoffmann Thinn på vegne Lars Inge Birkeland. Videre vises til at Osterøy kommune har gitt utsatt bemerkningsfrist i begge saker til dags dato.

I det begge saker omhandler og fremstår som ledd i delingssøknad for vår eiendom Gnr 119 Bnr 5 i Osterøy kommune, fremsettes felles bemerkning for begge saker.

Som grunnlag for klagen anfører Klager at kommunens vedtak i nevnte saker er heftet med saksbehandlingsfeil og rettsanvendelsesfeil. Søker kan ikke se at dette er tilfelle, og finner at Klagers anførsler i det alt vesentligste er basert på forhold som ikke har rettslig eller faktisk relevans for sakenes avgjørelse, eller bygger på uriktige faktiske forhold eller antagelser.

For god ordens skyld skal Søker likevel bemerke følgende

Om habilitet

[Redacted text block]

Om vilkår for å innvilge dispensasjon

Klager synes å forfekte det synspunkt at driftsgrunnlaget for gården vil bortfalle dersom det gis samtykke til deling. Dette begrunnes igjen med at det i forbindelse med oppføring av et nytt hus i 2000 ble anført at det var nødvendig med to boliger.

Bakgrunn for at det i 2000 ble søkt om å få oppføre et nytt hus, var at Klager ønsket å kjøpe gården, samtidig som Søker fortsatt ønsket å bo på gården. Skulle både Søker og Klager kunne bo på gården, var det følgelig nødvendig å oppføre et nytt hus.

[Redacted text block]



Nabovarsel

Formelt nabovarsel etter plan og bygningsloven skal gis til eier av tilgrensende matrikulerte eiendommer. Klager er ikke eier av noen matrikulert eiendom i området. Som eier av hus på den eiendom fradeling berører, er Klager likevel varslet om fradeling hvilket saken viser.

Det foreligger følgelig ikke hverken formelle eller andre feil knyttet til nabovarsling som har betydning for sakens behandling.

Privatrettslige forhold

Av vedtak fremgår at tillatelser er gitt på det vilkår at nødvendig rettigheter for Klagers eiendom sikres. Slikt vilkår / pålegg vil Søker selvsagt etterleve, og Klager vil kunne rette innsigelser mot gjennomføring av delingssaken dersom nevnte forhold ikke er på plass ved matrikulering av den fradelte eiendom. I slik tilfelle antas det at deling heller ikke vil bli gjennomført fra kommunens side. Klager vil også kunne reise søksmål mot Søker dersom slike rettigheter ikke avgis.

Søker oppfatter at Klager her konstruerer en problemstilling i håp om at delingssøknad kan bli avslått eller trenert, og Klager har av slik grunn heller ikke villet samarbeide med Søker slik at nødvendige rettigheter har latt seg formalisere.

Når det ellers gjelder de innsigelser som er fremmet av privatrettslig karakter, finner Søker - utover å anføre at disse ikke er riktig, ikke grunnlag for å fremkomme med ytterligere kommentarer da forholdene under ingen omstendighet har betydning for sakens behandling.

Med vennlig hilsen

Reidun og Lars Olav Birkeland

Reidun Birkeland Lars-Olav Birkeland