

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
003/21	Klagenemnd (etter fvl.)	PS	10.02.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Ingvild Hjeltveit	17/2631

Klage på krav om sakskostnader

Vedlegg:

Utdrag frå forvaltningslova

79/16 - Bysheim - klage på vedtak

Sak 17-2631, Bysheim - klage på delvis innvilget sakskostnader

7916 og 17 - Bysheim - Svar på krav om sakskostnader - Vedtak

Bysheim - Tilbakemelding om kostnadskrav

79/16 og 17, Bysheim - krav om dekning av sakskostnader

Krav om dekning av sakskostnader

Spesifikasjon fakturagrunnlag 1

Klage på vedtak om pålegg om retting av avlaupstilhøve gnr. 79/16

7916 - Bysheim - Manglar ved utslepp - Vedtak om retting og tvangsmulkt

Gbnr. 79/16 og 79/17 - klage på vedtak om pålegg om retting

Klage på vedtak om pålegg om retting - gnr. 79 bnr. 16 og 17

Klage på vedtak om godkjenning av avløpsanlegg på gnr. 79, bnr. 1

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Klagenemnda opphever vedtak om innvilging av delvis dekning av sakskostnader 20.07.20.

Heimelshavarane av 79/16 og 79/17 har ikkje krav på å få dekket sakskostnader etter forvaltningslova § 36.

Klagenemnd (etter fvl.) - 003/21

KN - behandling:

AVRØYSTING:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

KN - vedtak:

Klagenemnda opphever vedtak om innvilging av delvis dekning av sakskostnader 20.07.20.

Heimelshavarane av 79/16 og 79/17 har ikkje krav på å få dekket sakskostnader etter forvaltningslova § 36.

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Saka gjeld sakskostnadar knytta til vedtak i klagenemnd 6.5.2020 i sak 005/20. Klagenemnda handsama vedtak om pålegg om retting etter forureiningslova og tok klagen til følge. Vedtaket i klagenemnda vart påklaga og saka handsama på nytt i klagenemnd 4.11.2020 i sak 009/20. Klagenemnda oppheva alle vedtak.

Etter vedtaket 6.5.20 kravde klagarane å få dekkja sakskostnadar etter forvaltningslova § 36. Rådmannen gjorde vedtak om å innvilge delar av kravet 20.07.20. Dette vedtaket er påklaga rettidiq 10.08.20. Klagenemnda er klageinstans og dermed rette mynde til å handsame klagen jfr. forvaltningslova § 36 tredje ledd.

Klage

Klagar blei innvilga delar av kravet og det er klaga på at ikkje heile beløpet blei innvilga. Krav om sakskostnadar er handsama før klage på vedtak 005/20 var handsama.

Dette gjeld:

28.1.20	0,75 timar – Konf. Knut Nergaard, epost Hege Eeg, korrespondanse part.
23.3.20	0,5 timar – Gjennomgang brev Røiseths advokat. Epost klient.
30.3.20	0,25 timar – Tlf med klient

Utleqg til Ambita for innhenting av dokument kr. 1927,20

Klagar meiner i hovudsak at desse postane har vore nødvendige for å få endra vedtaket.

Vurdering

Det første vedtaket i klagenemnda 6.5.20 blei endra i klagars favør. Dette vedtaket blei påklaga og alle vedtak oppheva. Spørsmålet er om ein kan vurdere det første vedtaket som endra til gunst for klagarane sjølv om saka ikkje var endeleg avgjort. I realiteten føreligg det inga endring av rettstilstanden til klagarane. Eit vedtak er ikkje bindande før klagefrista er ute. Ut frå dette meiner rådmannen at vedtaket ikkje er endra til gunst og at klagarane ikkje har krav på å få dekkja sakskostnadar.

Merknad til klagen:

- Utleqg til Ambita var heilt unødvendig. Innsyn i offentlege dokument er som hovudregel gratis og ein har i tillegg krav på partsinnsyn i si eiga sak etter forvaltningslova § 18. Dette bør ein advokat kjenne til. Heimelshavarane hadde i tillegg allereie fått innsyn.
- Tidsbruk 28.1.20 er gjort greie for i klagen. Vurderinga at ein under tvil kan godkjenne 0,5 t.
- Tidsbruk 23.3 gjeld kontakt med advokat til tidlegare eigar av 79/18. Det er ikkje relevant for klagen og gjeld etter at klagen er innsendt. Denne er ikkje nødvendig for å få endra vedtaket.
- Tidsbruk 30.3.20 gjeld etter at klagen er innsendt og kan ikkje sjåast på som nødvendig.

Om klagenemnda kjem til at det er gjort eit vedtak til mellombels gunst for klagarane, skal ein vurdere om utgiftene var nødvendige for å få endra vedtaket. Rådmannen viser til vurdering av dei einskilde postane i vedtak dagsett 20.07.20.

Konklusjon

Klagarane har ikkje krav på å få dekkja sine sakskostnadar etter forvaltningslova § 36.