

Møteprotokoll

for

Plan- og kommunalteknisk utval

Møtedato: 25.08.2021
Møtestad: Formannskapssalen
Møtetid: 13:00 - 17:50

Synfaring før møtet frå kl. 11:30

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Aksel Mjøs	H	Utvallsleiar
Øyvind Litland	AP	Nestleiar
Kjellaug Hartveit	SP	Medlem
Alf Terje Mortensen	FRP	Medlem

Forfall meldt frå medlem	Parti	Rolle
Marit Adelsten Jensen	MDG	Medlem

Frammøtte varamedlemmer	Parti	Erstattar medlem
Kari Laurhammer Mjøs	KRF	Marit Adelsten Jensen

Følgjande frå administrasjonen møtte: For rådmannen: kommunalsjef for samfunnsutvikling, leiar for teknisk forvaltning, politisk-adm.sekretariat, avdelingsleiar Plan, sakshandsamar teknisk forvaltning

Sakliste

Saknr	Tittel
060/21	Godkjenning av innkalling og sakliste
061/21	Godkjenning av møtebok
062/21	Referatsaker og meldingar
063/21	Delegerte saker
064/21	89/56, 89/58, 89/59 Mjøs - Søknad om dispensasjon for mellombels utviding av eksisterande flytebrygge
065/21	96/79 - Fotland - Søknad om dispensasjon for utlegging av flytebrygge
066/21	121/1 - Mjelstad. Søknad om omdisponering og frådeling av parsell til bustad
067/21	121/1 Mjelstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom -

handsaming av ny klage

- 068/21 Tredje gongs handsaming - Plansak 12532015002 - Kommuneplanen sin samfunnsdel
- 069/21 Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025
- 070/21 Høyringsuttale - Regional transportplan (2022-2033)
- 071/21 Raknestunet - delegert handsaming
- 072/21 Høyringsuttale - Varsel om offentlig ettersyn reguleringsplan E16 og Vossebanen Arna Stanghelle

060/21: Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf Terje Mortensen, FRP, varsla spørsmål til slutten av møtet om ein sak på Mjelstad som gjeldt bygging av ein landbruksveg.

Øyvind Litland, varsla tre spørsmål til slutten av møtet: ein tomannsbolig på Mosevoll som står påbegynt, kva som skjer med massane frå K2, og materialvalet på nye "Solplassen".

Elles var det ingen merknader til innkalling og sakliste

PL - 060/21 VEDTAK:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

061/21: Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg:

Møteprotokoll frå 09.06.2021 vert godkjend.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Det var ingen merknader til møteprotokoll frå 09.06.21

PL - 061/21 VEDTAK:

Møteprotokoll frå 09.06.2021 vert godkjend.

062/21: Referatsaker og meldingar

Rådmannen sitt framlegg:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

PL - 062/21 VEDTAK:

Referatsakene vert tekne til vitande

063/21: Delegerte saker

Rådmannen sitt framlegg:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Sakshandsamar frå teknisk forvaltning møtte for å informere om hjorteviltforvaltningen i kommunen knytta til delegert sak DS 212/21.

Jf. sak 059/21 i møte 09.06.21, om delegert mynde frå utvalet til utvalsleiar gjennom sommaren 2021, i perioden mellom juni og august møte, vert sakane utvalsleiaren gjorde vedtak i lagt fram for utvalet til orientering. Dette gjeld delegert sak: "DS 214/21: 81/3 Litland...".

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: Sak DS 250/21 vert løfta som ordinær sak til handsaming på sakskartet.

AVRØYSTING:

Framlegget fell 4 (H, SP, KRF, AP) mot 1 (FRP) røyst.

Grunngjeving:

Jf. kommunelova § 11-3 første ledd siste setning, vart ikkje sak "DS 250/21" løfta som ordinær sak til handsaming grunna det ikkje vart stor nok oppslutning for dette.

PL - 063/21 VEDTAK:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande

064/21: 89/56, 89/58, 89/59 Mjøs - Søknad om dispensasjon for mellombels utviding av eksisterande flytebrygge

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunen gjev ikkje dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6, 11-7 og 11-9 nr. 5 til mellombels utviding av eksisterande flytebrygge på gnr. 89 bnr. 56, 58 og 59, jf. plan- og bygningslova § 19-2."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er ulempene med å gje dispensasjon større enn fordelene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

09.06.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf T. Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett for synfaring."

AVRØYSTING - utsetjing

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Møteleiar gjorde slikt framlegg: "Grunna synfaring i saka, vert fristen for kommunen si sakshandsaming utsett til 10.09.21, jfr. byggesaksforskrifta § 7-3."

AVRØYSTING

Framlegget vart samrøystes vedteke.

PL - 054/21 VEDTAK:

"Saka vert utsett for synfaring.

Grunna synfaring i saka, vert fristen for kommunen si sakshandsaming utsett til 10.09.21, jfr.

byggesaksforskrifta § 7-3."

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Det vart halde synfaring for utvalet før møtet.

Kari L. Mjøs, KRF, ønska sin gildskap vurdert. Grunngeving: ho har aksjar i Mjøsvågen Landhandleri.

Kari L. Mjøs, KRF, forlet møtet. Det møtte ikkje noko vara i denne saka.

4 av 5 medlemmer tilstades

AVRØYSTING Gildskap:

Kari L. Mjøs, KRF, vart kjend samrøytes ugild.

Grunngeving:

Utvalet fann at opplysningane om Kari L. Mjøs sine aksjar i Mjøsvågen Landhandleri tilseier at ho må kjennast ugild, jf. fvl. §6, 2.ledd *"likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, [...] legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap [...]"*.

Alf Terje Mortesen, FRP, gjorde slikt framlegg:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6, 11-7 og 11-9 nr. 5 til mellombels utviding av eksisterande flytebrygge på gnr. 89 bnr. 56, 58 og 59, jf. plan- og bygningslova § 19-2. Løyvet gjeld for 4 år. Løyvet fell vekk dersom drifta av Mjøsvågen landhandleri opphøyrer."

Grunngeving:

Utvalet har vore på synfaring.

Osterøy kommune har i lengre tid hatt eit mål om å få auka tilreising og ei auke i reiselivet i kommunen. Dette er og vedtekne mål. Mjøsvågen landhandleri som vil nyte godt av at det vert gjeve eit løyve, er ei av desse verksemdene som treff innfor satsingsområdet. For verksemda er det viktig at det er god tilkome med båt, då mykje av dei besøkande innover i fjorden vel å nytte båt. Dette ser ein mellom anna resultat av på Hjelmåskaia med god aktivitet i helgane, Modalen har i lengre tid vore ein populær destinasjon for båtfolket, og no har Mjøsvågen og greidd å få på plass eit tilbod som gjer det attraktivt å reise dit. Dei sikrar og ein betydeleg mengde besøkande til eit av regionens mest spektakulære veganlegg: Kossdalssvingane. Med auka aktivitet kjem og trongen for auka plass. Ein minner om at antalet fritidsbåtar har auka formidabelt gjennom Covid 19 pandemien, og dette skaper press langs heile kysten. Ifølge Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er Osterøy er no i omsynsone 3. Sjø og strandsoneplanen for kommunen er laga etter dei gamle retningslinene, og når det er snakk om dispensasjon frå ein plan vil desse være førande for kva som kan dispenserast frå. Tiltaket og dispensasjonar der derfor vurdert ut frå punkt 10.1 i planretningslinjene. Jamfør punkt 10.2 er ikkje omsøkte tiltak i eit område «med spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturmiljø og landskap. Det gjelder foreksempel utbygging i kyst- og fjordlandskap med spesielle kvaliteter. Forholdet til andreinteresser, som for eksempel landbruk, fiske, akvakultur og reindrift må også vurderes. Der det tillates bygging, bør hensynet til andre interesser ivaretas best mulig». Det vert her vist til rådmannen si vurdering og dei uttalar som er kome fagmynde, kyrkja og kulturmynde. Jamfør punkt 10.2 avsnitt 5: Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. I byer og tettsteder skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør som et utgangspunkt prioriteres foran arealer til fritidsboliger.

Tiltaket som vil være til nytte for næringsverksemd, og det bidreg til å auke tilkomsten til det vakre naustområdet i Mjøsdaalen med mellom anna treskofabrikken, galleriet, kafédriфт osb. Det bidreg og til at folk kan nyte den vakre sjølina langs Mjøsvangen og osterøy ellers i frå båten sin. Auka ferdsel langs strandsona i båt bidreg til at strandsona og naturen ikring vert ein viktigare del av den totale opplevinga. Dette er eit av måla med å satse på turisme som ikkje gjev auka terrengslitasje. Grunngevinga under dette punktet er og dekkande for vurderinga av punkt 10.2 avsnitt 6: Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, nærings tiltak og sjørettede reiselivs anlegg. Ein føyer til at verksemda sjølv må syte for tiltak som sikrar at ikkje naboar opplever støypenger, jamfør grannelova §2. Etter ei samla vurdering er det langt større fordelar enn ulemper med å gje dispensasjon. Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje tilsidesett.

AVRØYSTING:

Alf Terje Mortensen, FRP, sitt framlegg vart samrøystes vedteke

PL - 064/21 VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6, 11-7 og 11-9 nr. 5 til mellombels utviding av eksisterande flytebrygge på gnr. 89 bnr. 56, 58 og 59, jf. plan- og bygningslova § 19-2. Løyyet gjeld for 4 år. Løyyet fell vekk dersom drifta av Mjøsvangen landhandleri opphøyrer."

Grunngeving:

Utvalet har vore på synfaring.

Osterøy kommune har i lengre tid hatt eit mål om å få auka tilreising og ei auke i reiselivet i kommunen. Dette er og vedtekne mål. Mjøsvangen landhandleri som vil nyte godt av at det vert gjeve eit løyye, er ei av desse verksemdene som treff innafor satsingsområdet. For verksemda er det viktig at det er god tilkome med båt, då mykje av dei besøkande innover i fjorden vel å nytte båt. Dette ser ein mellom anna resultat av på Hjelmskaaien med god aktivitet i helgane, Modalen har i lengre tid vore ein populær destinasjon for båtfolket, og no har Mjøsvangen og greidd å få på plass eit tilbod som gjer det attraktivt å reise dit. Dei sikrar og ein betydeleg mengde besøkande til eit av regionens mest spektakulære veganlegg: Kossdalssvingane. Med auka aktivitet kjem og trongen for auka plass. Ein minner om at antalet fritidsbåtar har auka formidabelt gjennom Covid 19 pandemien, og dette skaper press langs heile kysten. Ifølge Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er Osterøy er no i omsynsone 3. Sjø og strandsonenplanen for kommunen er laga etter dei gamle retningslinene, og når det er snakk om dispensasjon frå ein plan vil desse være førande for kva som kan dispenserast frå. Tiltaket og dispensasjoner der derfor vurdert ut frå punkt 10.1 i planretningslinjene. Jamfør punkt 10.2 er ikkje omsøkte tiltak i eit område «med spesiell verdi i forbindelse med friluftsliv og allmenn ferdsel, naturkvaliteter, naturmangfold, kulturmiljø og landskap. Det gjelder foreksempel utbygging i kyst- og fjordlandskap med spesielle kvaliteter. Forholdet til andreinteresser, som for eksempel landbruk, fiske, akvakultur og reindrift må også vurderes. Der det tillates bygging, bør hensynet til andre interesser ivaretas best mulig». Det vert her vist til rådmannen si vurdering og dei uttalar som er kome fagmynde, kyrkja og kulturmynde. Jamfør punkt 10.2 avsnitt 5: Behovet for næringsutvikling og arbeidsplasser, for eksempel satsing på reiseliv og turisme, skal tillegges vekt i vurderingen av tiltak i 100-metersbeltet. I byer og tettsteder skal behovet for fortetting og byutvikling tillegges vekt. Arealer til bolig-, sentrums- og næringsutvikling bør som et utgangspunkt prioriteres foran arealer til fritidsboliger. Tiltaket som vil være til nytte for næringsverksemd, og det bidreg til å auke tilkomsten til det vakre naustområdet i Mjøsdaalen med mellom anna treskofabrikken, galleriet, kafédriфт osb. Det bidreg og

til at folk kan nyte den vakre sjølina langs Mjøsvågen og osterøy ellers i frå båten sin. Auka ferdsel langs strandsona i båt bidreg til at strandsona og naturen ikring vert ein viktigare del av den totale opplevinga. Dette er eit av måla med å satse på turisme som ikkje gjev auka terrengslitasje. Grunngevinga under dette punktet er og dekkande for vurderinga av punkt 10.2 avsnitt 6: Det kan være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel brygger, naust, næringstiltak og sjørettede reiselivsanlegg. Ein føyer til at verksemda sjølve må syte for tiltak som sikrar at ikkje naboar opplever støyplager, jamfør grannelova §2. Etter ei samla vurdering er det langt større fordelar enn ulemper med å gje dispensasjon. Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje tilsidesett.

Kari L. Mjøs, KRF, kom tilbake i møtet.

5 medlemmer tilstades, fulltalig utval.

065/21: 96/79 - Fotland - Søknad om dispensasjon for utlegging av flytebrygge

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunen gjev ikkje dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6, 11-7 nr. 1 og 6 og 11-9 nr. 1 og 5 til utlegging av flytebrygge på gnr. 96 bnr. 79, jf. plan- og bygningslova § 19-2."

Grunngeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er ulempene med å gje dispensasjon større enn fordelene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

09.06.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf t Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett for synfaring."

AVRØYSTING - synfaring

Framlegget vart vedteke med 4 røyster (1AP,1SP,1FRP,1MDG) mot 1 røyst (1SP)

Møteleiar gjorde slikt framlegg: "Grunna synfaring i saka, vert fristen for kommunen si sakshandsaming utsett til 10.09.21, jfr. byggesaksforskrifta § 7-3."

AVRØYSTING

Framlegget vart samrøystes vedteke.

PL - 053/21 VEDTAK:

"Saka vert utsett for synfaring.

Grunna synfaring i saka, vert fristen for kommunen si sakshandsaming utsett til 10.09.21, jfr. byggesaksforskrifta § 7-3."

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Saksopplysning: Søkjar har trukket søknad.

PL - 065/21 VEDTAK:

Saka vert ikkje handsama då søknaden vart trukket av søker før møtet.

066/21: 121/1 - Mjelstad. Søknad om omdisponering og fradeling av parsell til bustad

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

I medhald av jordlova §§ 1 og 12 blir søknad om fradeling av tomt for bustad på gnr. 121 bnr. 1 avslått.

Avslaget blir grunngjeve med at fradeling av parsellen ligg inn til eit overflatedyrka areal og vil ha uheldige konsekvensar med omsyn til driftsulemper for landbrukseigedomen. Det blir og vist til at ei fradeling som omsøkt vil gje dårleg arealutnytting. Ei plassering slik det blir vist til i rådmannen si vurdering vil lettare kunne bli imøtekomen med bakgrunn i mindre potensielle driftsulemper og betre arealutnytting.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg:

I medhald av jordlova §§ 1, 9 og 12 blir det gjeve løyve som omsøkt til fradeling av tomt for bustad på gnr. 121 bnr. 1. Det er klart større fordelar enn ulemper ved å gje løyve. Lova sitt føremål vert ikkje sett til side ved å gje løyvet."

Grunngjeving:

Utvalet har vore på synfaring av området.

Arealet som er søkt omdisponert er eit område som i alle fall ikkje har vore hausta dei siste 50 åra, jamfør opplysningar frå søker og ein nabo. Det er mogeleg det har vore beita, men det er og mange, mange år sidan. Arealet grensar til eksisterande veg og ligg i eit hjørne av hovedbruket. Arealet ligg på oppå ein bergrygg som går nord/sør og arealet følgjer dette høgdedraget. Høgdedraget fell av i nordleg retning. Det er 2 sider av omsøkt areal som vil liggje inn mot nabogrensa. Dette bidreg til at minst mogleg areal av hovedbruket fell vekk om løyve vert gjeve. Areal på nabobruket mot vestsida er ein bratt skråning med skrinne jord/berg i dagen som er dekkja i hovudsak av lauvskog. I nord fell altså denne bergryggen vidare av, med skrinne jord delvis dekkja av selje og bjørk. Arealet som er omsøkt er definert som skog etter AR 5 klassifisering, og det er nokre enkeltstående bjørker og ei lita

gran på arealet. Arealet er i hovudsak prega av berg i dagen med langsgåande små jordfylte furer i berget. Det er prega av vegetasjon på skrin jord og nokre gamle røter frå tidlegare vedhogst. Det er lite teikn til beitetålande urter eller anna vegetasjon som gjer området eigna for beiting. Arealet er vurdert som så skrint at det ikkje er å rekne som dyrkbart areal. Terrenget inneheld ikkje nok jordmassar til at det er eigna til dyrking, og det er for bratt til å kunne være teneleg til maskinell innhausting utan store terrenginngrep. Det er dermed ikkje av vesentleg verdi som jordbruksareal. Det er heller ikkje vurdert å ha eit vesentleg uttrykk i høve til kulturlandskapet. Osterøy kommune har ikkje registrert konflikt mellom bustadeigedomer og landbrukseigedomer i samband med gjødselkøyring nokon gong. Sidan terrenget mot aust, og mot det overflatedyrka arealet fell av og ned mot dalen, er det ikkje grunn til å tru at dette vil gje noko form for driftsulempe for hovedbruket. Det er likevel fornuftig at det vert sett vilkår om å sikre vegtilkome til det øvre området som er overflatedyrka i samband med tiltak på omsøkte område. Det vil gje ei betre driftsmessig løysing enn i dag. Då arealet i tillegg er plassert på ein rygg, er det ikkje noko fare for at avrenning frå jordbruksdrift vil råke omsøkte areal. Omsøkte areal er difor vurdert å ikkje være i konflikt med Jordlova §9 jfr rundskriv M2/2021 avsnitt 4.2. Sikker busetnad i området er vesentleg for å sikre framtidig drift på dette og andre bruk. I området er det no få aktive bruk att, men dei fleste vel å bu på bruket sitt sjølv om drifta er lagt ned. Det er difor naudsynt å gje løyve til deling av eigedomar for å sikre busetnad og potensielle drivarar på gardane. Samstundes er det ein del arbeidsplassar i området, som og har trong om arbeidskraft. Det er difor grunnlag for deling jfr Jordlova §12 jfr rundskriv M2/2021. Det er og vurdert føreslege parsell som rådmannen har føreslege. Dette er vurdert som ei driftsmessig svært ugunstig løysing. Dette begrunnast med at ei frådeling i sørvest vil forhindre tilkome for teigane vidare for hovedbruket. Det er difor vurdert som ikkje tilrådeleg ut frå eit driftsmessig perspektiv å gje løyve her. Inn og uttransport av til dømes ved og tømmer mellom to bustadhus vil potensielt ha grunnlag for konflikt med seg.

AVRØYSTING:

Rådmannen sitt framlegg	-	1 røyst (H)
Alf Terje Mortensen, FRP, sitt framlegg	-	4 røyster (FRP, KRF, AP, SP)

PL - 066/21 VEDTAK:

I medhald av jordlova §§ 1, 9 og 12 blir det gjeve løyve som omsøkt til frådeling av tomt for bustad på gnr. 121 bnr. 1. Det er klart større fordelar enn ulemper ved å gje løyve. Lova sitt føremål vert ikkje sett til side ved å gje løyvet."

Grunngjeving:

Utvalet har vore på synfaring av området.

Arealet som er søkt omdisponert er eit område som i alle fall ikkje har vore hausta dei siste 50 åra, jamfør opplysningar frå søkjar og ein nabo. Det er mogeleg det har vore beita, men det er og mange, mange år sidan. Arealet grensar til eksisterande veg og ligg i eit hjørne av hovedbruket. Arealet ligg på oppå ein bergrygg som går nord/sør og arealet føl dette høgdedraget. Høgdedraget fell av i nordleg retning. Det er 2 sider av omsøkte areal som vil liggje inn mot nabogrensa. Dette bidreg til at minst mogleg areal av hovedbruket fell vekk om løyve vert gjeve. Areal på nabobruket mot vestsida er ein bratt skråning med skrin jord/berg i dagen som er dekkja i hovudsak av lauvskog. I nord fell altså denne bergryggen vidare av, med skrin jord delvis dekkja av selje og bjørk. Arealet som er omsøkt er definert som skog etter AR 5 klassifisering, og det er nokre enkeltstående bjørker og ei lita gran på arealet. Arealet er i hovudsak prega av berg i dagen med langsgåande små jordfylte furer i berget. Det er prega av vegetasjon på skrin jord og nokre gamle røter frå tidlegare vedhogst. Det er lite teikn til beitetålande urter eller anna vegetasjon som gjer området eigna for beiting. Arealet er vurdert som så skrint at det ikkje er å rekne som dyrkbart areal. Terrenget inneheld ikkje nok

jordmassar til at det er eigna til dyrking, og det er for bratt til å kunne være teneleg til maskinell innhausting utan store terrenginngrep. Det er dermed ikkje av vesentleg verdi som jordbruksareal. Det er heller ikkje vurdert å ha eit vesentleg uttrykk i høve til kulturlandskapet. Osterøy kommune har ikkje registrert konflikt mellom bustadeigedomer og landbrukseigedomer i samband med gjødselkøyring nokon gong. Sidan terrenget mot aust, og mot det overflatedyrka arealet fell av og ned mot dalen, er det ikkje grunn til å tru at dette vil gje noko form for driftsulempe for hovedbruket. Det er likevel fornuftig at det vert sett vilkår om å sikre vegtilkome til det øvre området som er overflatedyrka i samband med tiltak på omsøkte område. Det vil gje ei betre driftsmessig løysing enn i dag. Då arealet i tillegg er plassert på ein rygg, er det ikkje noko fare for at avrenning frå jordbruksdrift vil råke omsøkte areal. Omsøkte areal er difor vurdert å ikkje være i konflikt med Jordlova §9 jfr rundskriv M2/2021 avsnitt 4.2. Sikker busetnad i området er vesentleg for å sikre framtidig drift på dette og andre bruk. I området er det no få aktive bruk att, men dei fleste vel å bu på bruket sitt sjølv om drifta er lagt ned. Det er difor naudsynt å gje løyve til deling av eigedomar for å sikre busetnad og potensielle drivarar på gardane. Samstundes er det ein del arbeidsplassar i området, som og har trong om arbeidskraft. Det er difor grunnlag for deling jfr Jordlova §12 jfr rundskriv M2/2021. Det er og vurdert føreslege parsell som rådmannen har føreslege. Dette er vurdert som ei driftsmessig svært ugunstig løysing. Dette begrunnast med at ei frådeling i sørvest vil forhindre tilkome for teigane vidare for hovedbruket. Det er difor vurdert som ikkje tilrådeleg ut frå eit driftsmessig perspektiv å gje løyve her. Inn og uttransport av til dømes ved og tømmer mellom to bustadhus vil potensielt ha grunnlag for konflikt med seg.

067/21: 121/1 Mjelstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom - handsaming av ny klage

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Plan- og kommunalteknisk utval sitt vedtak av 10.03.2021 saksnr. 016/21 vert oppretthalde. Klagen av 06.04.2021 frå Statsforvaltaren i Vestland vert ikkje teken til fylgje.

Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for vidaresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet for oppnemning av setjestatsforvaltar, som skal fatte endeleg avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

09.06.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf T. Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett i påvente av at handsaminga etter jordlova vert ferdigstilt."

AVRØYSTING

Alf T. Mortensen sitt framlegg - vedteke med 3 røyster (1H,1AP,1FRP) mot 2 røyster (1MDG,1SP)

PL - 050/21 VEDTAK:

Saka vert utsett i påvente av at handsaminga etter jordlova vert ferdigstilt.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: Saka vert utsett til neste møte i påvente av statsforvalteren sin handsaming av 066/21.

AVRØYSTING:

Alf Terje Mortensen, FRP, sitt framlegg - samrøystes vedteke

PL - 067/21 VEDTAK:

Saka vart utsett til neste møte i påvente av statsforvalteren sin handsaming av 066/21.

068/21: Tredje gongs handsaming - Plansak 12532015002 - Kommuneplanen sin samfunnsdel

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Kommuneplanen sin samfunnsdel for Osterøy kommune vert vedteken slik han ligg føre.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Avdelingsleiar for Plan, møtte for å gjere greie for saka.

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde framlegg om utsetting av saka til neste møtet.

AVRØYSTING:

Samrøystes vedteke

PL - 068/21 VEDTAK:

Saka vert utsett til neste møte i september.

069/21: Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025

Rådmannen sitt framlegg:

Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025 vert vedteken slik den ligg føre.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Kjellaug Hartveit, SP, gjorde slikt framlegg: "På S. 31 i temaplanen bytter nr. 1 og nr. 2 på lista plass. Bruvik vegen vert altså gjort 1. prioritert i planen."

Kjellaug Hartveit, SP, trakk sitt framlegg før avrøysting.

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Bruvikvegen vert løfta opp som nummer ein på lista over store vegprosjekt"

AVRØYSTING:

Rådmannen sitt framlegg	-	4 røyster (H, AP, KRF, SP)
Alf Terje Mortensen, FRP, sitt framlegg	-	1 røyst (FRP)

PL - 069/21 VEDTAK:

Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025 vert vedteken slik den ligg føre.

070/21: Høyringsuttale - Regional transportplan (2022-2033)**Rådmannen sitt framlegg:**

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Høyringsuttale for Regional transportplan for Vestland 2022-2033 vert vedteke slik den ligg føre

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Kari L. Mjøs, KRF, gjorde slikt framlegg:

"Tillegg i høyringsuttalen, på topp av side 2:

Her viser vi til «Temaplan for trafikksikring for Osterøy Kommune 2021-2025». Denne er utarbeidd av ei tverrpolitisk gruppe som har gjort eit svært grundig arbeid. Den råd mellom anna sterkt til ei nedsetting av fartsgrenser som eit tiltak for mjuke trafikantar utanfor sentrale strok. Kommunane MÅ få større råderett over dette, også langs fylkesvegane. Reduserte fartsgrenser er det enklaste og rimelegaste trafikksikringstiltaket ein kan gjera i distrikta.

Utvalsleiar gjorde slikt framlegg: "I høyringen supplerer vi prioriteringslisten for mjuke trafikantar med eit ekstra tiltak frå trafikksikringsplanen som er: Fv 5420 Trafikkløysing - Haus"

AVRØYSTING:

Rådmannen sitt framlegg	-	Samrøystes
Kari L. Mjøs, KRF, sitt tilleggsframlegg	-	Samrøystes
Utvalsleiar sitt tilleggsframlegg	-	Samrøystes

PL - 070/21 VEDTAK:

Høyringsuttale for Regional transportplan for Vestland 2022-2033 vert vedteke slik den ligg føre
Tillegg i høyringsuttalen, på topp av side 2:

Her viser vi til «Temaplan for trafikksikring for Osterøy Kommune 2021-2025». Denne er utarbeidd av ei tverrpolitisk gruppe som har gjort eit svært grundig arbeid. Den råd mellom anna sterkt til ei nedsetting av fartsgrenser som eit tiltak for mjuke trafikantar utanfor sentrale strok. Kommunane MÅ få større råderett over dette, også langs fylkesvegane. Reduserte fartsgrenser er det enklaste og rimelegaste trafikksikringstiltaket ein kan gjera i distrikta.

I høyringen supplerer vi prioriteringslisten for mjuke trafikantar med eit ekstra tiltak frå trafikksikringsplanen som er: Fv 5420 Trafikkløysing - Haus

071/21: Raknestunet - delegert handsaming**Rådmannen sitt framlegg:**

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Rådmannen gir ikkje framlegg til vedtak i denne saka

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Utvalsleiar gjorde slikt framlegg:

"I samband med dispensasjonssøknaden knytta til bygging på Raknestunet, gnr 111 bnr 74, er det planutvalet si vurdering at det er viktig å få rask handsaming, og at ein sålangt ein kjenner saka er positiv til å gi dispensasjon. Utvalet gjev difor administrasjonen fullmakt på vilkår til å handsama søknaden. Vilkåret er at om søknaden vert innvilga så kan den handsamast ferdig administrativt, medan om administrasjonen kjem til negativ konklusjon, så vert den lagt fram for utvalet i neste møte."

AVRØYSTING:

Utvalsleiar sitt framlegg	-	Samrøystes
---------------------------	---	------------

PL - 071/21 VEDTAK:

I samband med dispensasjonssøknaden knytta til bygging på Raknestunet, gnr 111 bnr 74, er det planutvalet si vurdering at det er viktig å få rask handsaming, og at ein sålangt ein kjenner saka er

positiv til å gi dispensasjon. Utvalet gjev difor administrasjonen fullmakt på vilkår til å handsama søknaden. Vilkåret er at om søknaden vert innvilga så kan den handsamast ferdig administrativt, medan om administrasjonen kjem til negativ konklusjon, så vert den lagt fram for utvalet i neste møte.

072/21: Høringsuttale - Varsel om offentlig ettersyn reguleringsplan E16 og Vossebanen Arna Stanghelle

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Osterøy kommune er kritisk til dumping av steinmassar i Sørfjorden.

Grunngjeving: Å dumpe steinmassar i ein fjord bidrar til forstyrringar i sjøbotnen og vil ha negative konsekvensar for miljøet i fjorden. Steinmassar er ein ressurs som kommunen ikkje ønskjer at skal gå tapt, men som heller burde brukast.

25.08.2021 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt fellesframlegg på vegne av heile utvalet:

"Osterøy kommune stiller seg svært negativ til tanken om å ha sjødeponi i Sørfjorden.

Osterfjordbassenget er eit terskelbasseng som gjer at fjorden er langt grunnare ute mot havet, enn inne i området der deponiet er planlagt. På det grunnaste er fjorden berre om lag 70 meter djup og det er nokså langt ute. Deponiet er planlagt på langt større djupne.

Dette gjer at vassutskiftinga i dei djupe partia som der til dømes deponiet er planlagt er svært låg. Målingar som tidlegare er gjort i dette området viser ein vasskvalitet som frå relativt låg djupne og vidare ned i fjorden er svært dårleg. Målingane syner vatn utan oksygeninnhald i det heile. Det er difor direkte uklokt å ha tiltak i denne delen av fjorden som vil redusere vasskvaliteten ytterlegare. Dersom det vert etablert sjødeponi så langt inne i fjorden, fryktar Osterøy Kommune at de vil det kunne føre til varig og irreversibel skade på miljøet i Sørfjorden og Veafjorden. Vasskvaliteten lengre ute i Osterfjordbassenget er betre, men likevel langt frå god i djupare vasslag. Osterøy kommune bed om at det ikkje vert etablert sjødeponi i Osterfjordbassenget i det heile.

Steinmassar er ein ressurs som kommunen ikkje ynskjer at skal gå tapt, men som heller burde brukast til samfunnsnyttige føremål."

AVRØYSTING:

Samrøystes

PL - 072/21 VEDTAK:

Osterøy kommune stiller seg svært negativ til tanken om å ha sjødeponi i Sørfjorden.

Osterfjordbassenget er eit terskelbasseng som gjer at fjorden er langt grunnare ute mot havet, enn inne i området der deponiet er planlagt. På det grunnaste er fjorden berre om lag 70 meter djup og det er nokså langt ute. Deponiet er planlagt på langt større djupne.

Dette gjer at vassutskiftinga i dei djupe partia som der til dømes deponiet er planlagt er svært låg.

Målingar som tidlegare er gjort i dette området viser ein vasskvalitet som frå relativt låg djupne og vidare ned i fjorden er svært dårleg. Målingane syner vatn utan oksygeninnhald i det heile. Det er difor direkte uklokt å ha tiltak i denne delen av fjorden som vil redusere vasskvaliteten ytterlegare. Dersom det vert etablert sjødeponi så langt inne i fjorden, fryktar Osterøy Kommune at de vil det kunne føre til varig og irreversibel skade på miljøet i I Sørfjorden og Veafjorden. Vasskvaliteten lengre ute i Osterfjordbassenget er betre, men likevel langt frå god i djupare vasslag. Osterøy kommune bed om at det ikkje vert etablert sjødeponi i Osterfjordbassenget i det heile.

Steinmassar er ein ressurs som kommunen ikkje ynskjer at skal gå tapt, men som heller burde brukast til samfunnsnyttige føremål.

Andre saker og spørsmål

Alf Terje Mortensen, FRP, spør om kva som er ståa omkring vegen på Mjelstad som ikkje er bygd/godkjent etter landbrukslova. Det vesentlege er å få rydda opp i dette, så kva gjer ein vidare no?

Leiar for teknisk forvaltning svarte at dette er eit resultat av ein uheldig praksis kor saker som gjeld fleire lovar/saksområde vert handsame kvar for seg. Det er eit problem at ein har bygga ein veg som ein ikkje har løyve til etter lova. Statsforvaltaren vil følge opp denne saka. Kommunen si plikt er gjere søkjar oppmerksam på varslingar og fristar, før saka går vidare til statsforvaltaren for oppfølging.

Øyvind Litland, AP, spør om kva kommunen kan eller skal gjere med ein tomannsbolig på Mosevoll som står uferdig. Den er påbegynt, men firmaet gjekk konkurs, så nå står den berre der innkledd i presenningar og er ikkje særleg fin å sjå på. Arbeidet er stoppa for ein stund siden. Kva kan kommunen gjere?

Leiar for teknisk forvaltning svarer at dette må administrasjonen sjekke opp i og komme tilbake til seinare.

Øyvind Litland, AP, spør om kva planen er for massane frå K2 prosjektet. Vert utredninga lagt ut for politikaane? Det er mange som spør grunna dei har komme med gode formål til massane.

Leiar for teknisk forvaltning svarer at dette må administrasjonen kome tilbake til.

Øyvind Litland, AP, spør om kva materialar som er brukt på nye Solplassen – er det brukt «møre royal» og sikter til kva som har kome fram i det siste, spesielt etter brannen på Lone i Arna.

Kommunalsjef for samfunnsutvikling svarer at det er brukt «møre royal» der, men at Arkoconsult har undersøkt og konkludert med at det er forsvarleg.

Til å skriva under møteprotokollen saman med utvalsleiar vart desse valde: Kari L. Mjøs og Øyvind Litland

Lonevåg, 26.08.2021

Runar Ludvigsen
Sekretær