

Krav om lovlegkontroll av vedtak i Osterøy Heradstyre i sak 084/21

Vedtak gjort 10.11.21

I medhald av kommunelova § 27-1 vert det fremja krav om lovlegkontroll i samband med handsaming av sak 084/21 i Osterøy heradstype, vedtak fatta den 10.11.21.

I sak om Barnehagebruksplan for perioden 2021 til 2030 vart det etter vårt syn gjort sakshandsamingsfeil.

I saka, som er ei piensak skuile heradstyret leggje føringane for den vidare drifta og utviklinga av Barnehagane i kommunen fram til 2030. I saka vart det og frå administrasjonen synt til søknader frå fleire private initiativ til å drive barnehage i kommunen. Det var og innstilt i desse sakene frå administrasjonen.

Søknadene eller noko som helst av dokumentasjon vedkomande søknadene var ikkje vedlagde saka, og dei fekk såleis ei indirekte handsaming. Dei antatt konkrete søknadene som kommunen har motteke var frå Familiebarnehage v/ Ingrid Fosse Mjelstad og ein frå Trygge Barnehager.

Som nemnd kjente ingen i Heradstyret til dei konkrete søknadene eller kva som var søkt om eller noko om korleis dette var tenkt løyst i praksis.

Kommunelova §13-1, tredje ledd: «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.»

Slik me ser det er ikkje dette punktet oppfyllt i det vesentlege. Det er i hovudsak følgande punkt som me stiller oss undrande til:

- Søknadene om å drive privat barnehage er eit vedtak det er klagerett på, og det vil verte komplisert å handsame ein slik klage dersom vedtaket vert ståande. Barnehagelova §14 definerer dette.
 - Barnehagelova § 11 «*Kommunen skal likebehandle private og kommunale barnehager når den utfører oppgaver som barnehagemyndighet. Kommunen skal organisere oppgavene den har som barnehagemyndighet adskilt fra oppgavene den har som barnehageeier når dette er egnet til å ivareta tilliten til kommunens upartiskhet som barnehagemyndighet.»*

Slik vedtaket her er gjort, er ikkje lova oppfyllt etter dette vilkåret då ein plan i hovudsak er iverksett etter kommunen si rolle som Barnehagemynde. Medan den delen som omhandlar konkretiserte søknader om å etablere barnehagar tydeleg og etter rådmannen si saksutgreiing legg opp til å ta omsyn til kommunen si rolle som barnehageeigar.
- Det er vorte teke konkret stilling til 2 antatte søknader. Planen seier imidlertid ikkje noko om andre søknader. Med andre ord: Vedtaket er ikkje prinsipielt om me seier for eller mot eit tiltak, men det er teke stilling til 2 antatte søknader som dermed er utelukka frå vidare prosessar. For oss framstår dette som ein eksklusjon av selskap, og noko som det verkar underleg at kan være tillete.
 - Osterøy kommune har i dag fleire private barnehagar og skular. Det vart likevel gjort vedtak om at dersom ein konkret privat barnehage vert avvikla, så skal kommunen ta over drifta. Me kan ikkje sjå at dette vedtaket likebehandlar dei private aktørane i kommunen på ein måte som er i tråd med lova.

Alle punkt over kunne vore unngått dersom saka hadde vore opplyst betre og dersom dei elementa som krev eit enkeltvedtak hadde vore trekt ut i eigne saker.

Manglande eller dårlig saksførebuing i denne saka har etter vårt syn openbert ført til Heradstyret til å fatte eit vedtak som ikkje er tufta på rett grunnlag. Dersom kommunelova med fleire hadde vore følgd betre, ville det gitt eit anna utfall og røysteresultat i saka. Det vert difor reist krav om lovlegkontroll etter kommunelova kapittel 27.

Lonevåg 30.11.21



Kim Andre Hartveit Alf Terje Mortensen Ragnar. J Tyssebotn
Kim Andre Hartveit Alf Terje Mortensen Ragnar Johan Tyssebotn
Osterøy FrP Osterøy Frp Osterøy Frp