

Osterøy kommune
Postboks 1
5293 LONEVÅG

Referansar:
Dykkar: 40001 Osterøy
kommune/Hjellvik-søknad om
basestasjon
Vår: 21/2471 - 21/19528

Saksbehandlar:
Sture Helle

sture.helle@osteroy.kommune.no

Dato:
08.11.2021

118/2 Hjellvik - Søknad om dispensasjon og oppføring av basestasjon - vedtak

Administrativt vedtak. Saknr: 353/21

Tiltakshavar/fakturamottakar: Osterøy kommune
Ansvarleg søkjar: 40001 Osterøy kommune/Hjellvik-søknad om
basestasjon
Tiltak: Tele-C Eiendom AS
Søknadstype: Oppføring av basestasjon
Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og
bygningslova (pbl.) §§ 20-1, 20-2 og 20-3.

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av mobilmast/basestasjon på gnr. 118 bnr. 2.

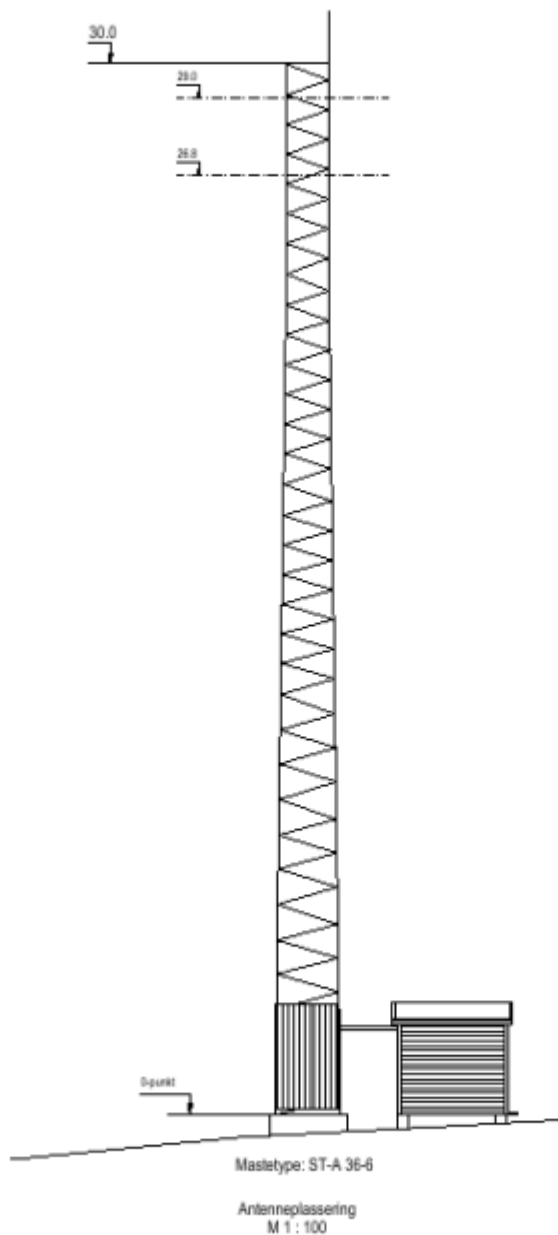
Bygd areal (BYA) er på om lag 15 m².

Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid og oppføring av hus og mast. Andre tiltak som kan vere vist på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå LNF-føresegna i KPA.

Teikning fasade:

Tegning ny fasade – ikke i målestokk



Sakshandsamingsfrist

Søknaden var klar for handsaming den 06/10/2021 og frist for sakshandsaming etter pbl. § 21-7 jf. forskrift om byggesak (SAK) § 7-2 er 12 veker frå denne dato.

Fristen går ikkje i den tida saka ligg til uttale hjå regionale og statlege styresmakter, jf. plan- og bygningslova § 19-1, jf. § 21-7, 4. ledd.

Fristen går ikkje i den tida saka ligg til handsaming hjå regionale og statlege styresmakter, jf. orienteringsbrev, jf. forskrift om byggesak § 7-3, 1. ledd.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert LNF-område.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå LNF-føresegna.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

Det søkes om dispensasjon fra: Arealplaner

Beskrivelse:

Området hvor basestasjonen har ønsket plassering er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel. I forbindelse med bygging av basestasjonen søkes det derfor om dispensasjon fra arealformålet.

Begrunnelse:

Det er en politisk målsetning å sørge for bedret tilgang till mobile kommunikasjonstjenester. For å oppfylle dette er det nødvendig med oppføring av nye basestasjoner.

Omsøkt plassering av basestasjonen er valgt med bakgrunn i radiotekniske årsaker. Ved å plassere basestasjonen her vil den gi dekning til et størst mulig område. På denne måten unngår man at det oppføres unødvendig mange basestasjoner i et område.

Fra et sikkerhetsperspektiv og for nødsituasjoner er det viktig at teleoperatørene bygger ut og forbedrer sine nettverk. Dette gjelder både i områder hvor folk oppholder seg til vanlig og på fritiden. God dekning kan være kritisk i en nødsituasjon og ved ulykker.

Basestasjonen skal ikke gjerdes inn og det skal ikke anlegges vei frem. Telemasten oppføres med et klatrehinder på 3 meter. Basestasjoner krever ikke mye vedlikehold og vil være lite besøkt utover byggeperioden. Telemast og utstyrshytte opptar et svært lite areal.

Ansvarlig søker anser fordelene ved dispensasjon som vesentlig større enn ulempene. Formålet som er satt i kommuneplan vil ikke bli vesentlig tilsidesatt.

Kommunen syner elles til motteken dispensasjonssøknad.

Uttale frå anna styresmakt

Saka er sendt på høyring til regional styresmakt.

Det er ikkje motteke svar på høyring.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg føre 2 merknader frå eigar av gnr.118 bnr. 129 ved brev av 12/07/2021 og 17/08/2021:

Merknad 1:

Emne: Sak 19/2399 - Nabovarsel - mobilmast Hjellvikåsen, gbnr 118/2. Krev forlenga svarfrist.

Viser til nabovarsel, melding motteke fredag 25.06.2021, med merknadsfrist sett til 12.06.2021. Dette er eit førebels svar på nabovarselet på vegne av Gro Hjellvik, Arnhild Hjellvik, Bodil Hjellvik, Onar Hjellvik og u.t.,

alle eigarar av nabo-eigedom gbnr 118/129. Som kommunen er kjende med, har me byggjeplanar for bustadfelt på eigedomen, det vert planlagt for minimum 5 bustader på eigedomen.

1. Me krev utsett frist for å gje merknader til nabovarselet

Varselet vert sendt i vår ferietid med svarfrist som strekkjer seg inn i fellesferien. Informasjon om tiltaket er særst mangelfull og i tillegg uklar når det gjeld maste-høgde. Det er ikkje gjeve noko informasjon om sendestyrke eller dekkingsområde for mobilsignala. Det er ikkje gjeve informasjon om straumtilførsel, trasé og om dette er luftlinje eller kabel i bakken. Alt dette ynskjer me svar på for å kunna vurdere fullt ut verknad av tiltaket for vår eigedom.

2. Ut frå estetiske omsyn krev me at masta vert flytt vesentleg lengre bort frå vår eigedom og frå bustadfeltet på Hjellvikåsen.

Dette vert eit svært dominerande og skjemmande framandelement tett inn på bustader som vil få vesentleg verknad for vår eigedom og i tillegg alle etablerte bustadar i Hjellvikåsen bustadfelt. Masta er vist i teikning med 24 m høgde mens den vert omtala med opptil 30 m høgde i følgjebrev, fundament ikkje medrekna. Plasseringa vist på kartet ligg på kote ca 120 m, dvs at masta må påreknast med toppunkt på kote 150,

Næraste og høgst plasserte bustad på vår eigedom vil liggja på ca. kote 80 med avstand ca. 220 m. frå masta. Næraste bustad i Hjellvikåsen bustadfelt ligg 300 m frå masta på kote 60.

Mastetopp vil altså liggja 70 m over høgstliggjande uteareal på vår eigedom. Sett frå Hjellvikåsen bustadfelt vil masta trona 90 m over uteområdet på eigedomane.

Tiltaket med føreslegne plassering vil dermed verta eit svært inngripande, dominerande og svært skjemmande element i bumiljøet i Hjellvikåsen. Osterøy kommune er eigar av gjeldande reguleringsplan Hjellvikåsen og ansvarleg for at bukvalitet i feltet vert ivareteke. Kommunen har også vedteke å visa delar av vår eigedom som byggjeområde for bustader og kommunen er forplikta til å ivareta same omsyna her. Kommunen er kjende med at me ynskjer å nytta heile eigedomen til dette føremålet, og at me har levert innspel om dette.

Tiltaket med den føreslegne plasseringa vil vera svært inngripande og øydeleggjande for desse bumiljøa og me krev difor at dette vert flytt til lokalitet med vesentleg større avstand til buområda.

3. Kommunen må svara på følgjande før me gjev endeleg innspel til tiltaket

1. Dekningsområde - kva nytte har nærast liggjande eigedomar av mobilsignalet.
2. Sendestyrke og ev. strålingsfare for nærliggjande noverande og planlagte bustader.
3. Byggjegrense - avstand frå masta for framtidige bustader.
4. Straumtilførsel - trase for dette og om det vert som luftstrekk eller kabel i bakken.

5. Fare for vindstøy

Med venleg helsing

Trond Hjellvik

Gro Hjellvik Jordal

Arnhild Hjellvik

Bodil Hjellvik

Onar Hjellvik

Kopi: Tore Fossmark (grunneigar, gbnr 118/2)

Tiltakshavar har kommentert nabomerknad 1 ved brev datert 27/07/2021. Søkjar opplyser at:

Svar på nabomerknad - utfyllande informasjon nabovarsel mobilmast Hjellvikåsen

Det er sendt inn to merknadar til nabovarsel mobilmast Hjellvikåsen frå eigedom 118/2. Det vert i merknadane bedt om utfyllande informasjon og utsett frist for å gje merknad.

Det vert gitt utsett frist til 10.08.2021 for merknadar knytt til nabovarselet.

Nabovarsling av tiltak er forankra i plan- og bygningslova og det er difor ikkje mogleg for i førebels svar på nabovarselet er det bedt om utfyllande informasjon på 5 punkt.

Desse punkta er lista opp og svara ut under:

1: Dekningsområde – kva nytte har nærast liggjande eigedomar av mobilsignalet.

Dette er ikkje ein del av den kommunale handsaminga av tiltaket. Kommunen vil eige mast og hytte og leige ut plass til teleoperatørar. Vinkel på antenner og andre tekniske avklaringar vert gjort av teleoperatørar, men på generelt grunnlag kan det opplysast om at kommunen ønsker at tiltaket vil betre mobildekninga for innbyggjarane i kommunen.

2: Sendestyrke og ev. strålingsfare for nærliggjande og noverande og planlagde bustader.

Dette er ikkje ein del av den kommunale handsaminga av tiltaket da innplassering av telekommunikasjonsutstyr er søknadspliktig til statlege styresmaktar ved NKOM. Kommunen har tillit til at NKOM syter for at gjeldande lover og regelverk vert følgt. Kommunen har ikkje grunnlag for å tru at innbyggjarane i kommunen vert utsett for fare ved dette prosjektet.

3: Byggjegrænse – avstand frå masta for framtidige bustadar.

Det er om lag 190 meter til eigedom 118/129 frå masta. Det er ikkje vurdert at masta påverke framtidig utnytting av eigedom 118/129.

4: Straumtilførsel – trase for dette og om vert som luftstrekke eller kabel i bakken.

BKK er ansvarleg for å føra fram straum til prosjektet og ettersom BKK følgjer eigne lover og regler er det ikkje ein del av denne byggjesaken. Kommunen har førebels ikkje motteke detaljert prosjektering frå BKK, men vi reknar med det vert ein løysing med luftstrekke fram til nedgravid løysing dei siste 35 meterane. Det er ikkje vurdert at straumtilførsel til mobilmast vil påverke framtidig utnytting av eigedom 118/129 da kortaste trasee for straum vil vere om lag 100 meter frå eigedom 118/129.

På grunn av ferieavvikling har kommunen ikkje lukkast med å få avklart frå BKK kordan dei eventuelt varslar naboar i dette prosjektet. Dette følger vi opp etter ferien og vil gje dykk ei tilbakemelding.

5: Fare for vindstøy.

Krav til støy er sikra gjennom teknisk forskrift. Kommunen er ikkje kjent med at støy frå mobilmaster er eit problem.

Merknad 2:

Viser til vårt innspel i saka 12.7.21 samt gjeve utsett merknadsfrist 10.8.21.

Vi er 5 eigarar av tomteområdet gbnr 118/129 som er tenkt utvikla til bustadtomtar. Del av eigedomen ligg i kommuneplanen, og vi er i dialog med kommunen i høve det resterande arealet som me óg ynskjer å nytta.

Plassering av masta som føreslege vil vera eit dominerande byggverk som får sær s uheldig visuell verknad for vår eigedom, og også for fleire eigedomar i Hjellvikåsen bustadfelt. Omgjevnadane her er sterkt naturprega og ei mast av denne dimensjonen og med den føreslegne plasseringa vil bryta sterkt inn i dette landskapet og bli svært dominerande og framandarta. Me går av den grunn sterkt imot den plasseringa av masta, som er føreslege 200 m frå vår tomtegrense og med mastetopp på kote 150, 65 m eller meir, over høgste punktet på vår eigedom. Frå vår eigedom er det fri sikt, og heile masta vil vera synleg utan nevneverdig skjerming av vegetasjon.

I høve næraste eigedomar i byggjefeltet er avstanden ca 300 m og høgdeskilnad til topp mast heile 90 m.

Det er førebels ein aktør som er aktuell for å bruka masta, men vi fortår at fleire aktørar skal kunna ha tilgang, dette er styrande for mastehøgda og fleire sendarar vil forsterka landskapsverknaden ytterlegare.

I medfølgjande teikning til varslet er det ikkje teikna inn påmonterte antennar, dette gjer at illustrasjonsverknaden er misvisande. Høgda på fundament er heller ikkje påført.

Varselet som er sendt ut gir svært lite informasjon om formålet med sendaren og kvifor den aktuelle plasseringa er vald, og det har vore krevjande for oss å få fram slik informasjon då det trass førespurnad ikkje vert oppgjeve kontakt hjå mobiloperatøren.

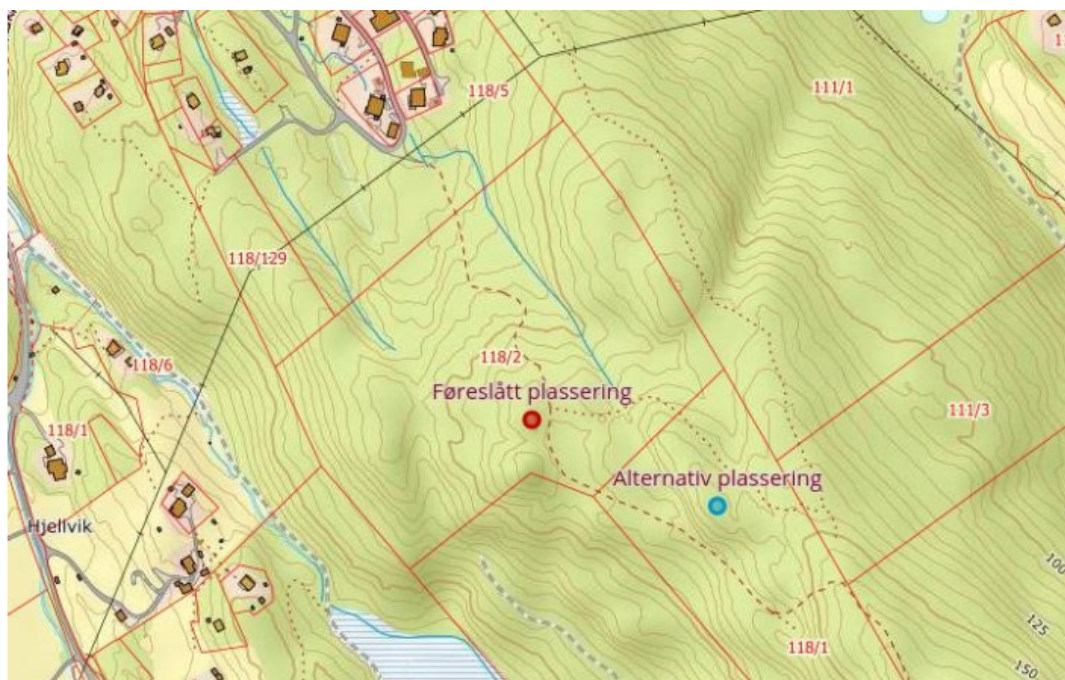
Me har såleis ikkje tryggleik for at våre framtidige bustader, som vert liggjande med kort avstand og lavt i terrenget i høve masta, vil få fullgod nytte av mobilsignalet.

Me ser at påtenkt plassering har kort avstand til veg, noko som har verknad for kostnader ved utbygging.

Me kan ikkje godtar at dette er eit omsyn som er utslagsgjevande for val av plassering av masta så nær vår eigedom.

Som mange av våre naboar på Hjellvik er me opptekne av å få betra mobilsignalforholda i bygda. Me krev likevel at det vert utgreidd ei eller fleire alternative plasseringar av masta og at vurderingar av alternativa vert teke inn i saka.

Sjølve vil me føreslå alternativ plassering som framgår av kartskissa nedanfor. (Koordinatar: N 60.5495421, Ø 5.4217058).



Dette gir ei meir tilbaketrekt plassering i terrenget på ca. kote 173. Med denne plasseringa vil vår eigedom og bustadfeltet vera betre skjerma for landskapsverknad samstundes som dekningsområdet ikkje vert vesentleg endra. Me forventar at det vert gjort samanliknande dekningsanalysar for desse to alternativa, ev. andre moglege plasseringar, og at vurderingar knytt til dette vert dokumentert i saka.

Osterøy kommune er eigar av reguleringsplanen for bustadfeltet, og kommunen har óg vald å ta inn vår eigedom, og i tillegg eit større areal nær masta, som byggeområde i kommuneplanen, jfr. Kartutsnittet nedanfor. Det er då å venta at kommunen gjer naudsynte vurderingar for å unngå tiltak som gir den type negativ verknad for noverande og framtidige buområde som me har påpeika her.



Med venleg helsing

Trond Hjellvik

Gro Hjellvik Jordal

Arnhild Hjellvik

Bodil Hjellvik Askeland

Onar Hjellvik

Kopi:

Johannes Hjellvik, grunneigar 118/1

Tore Fossmark, grunneigar 118/2

Tiltakshavar har kommentert nabomerknad 2 ved brev datert 07/09/2021.:

Notat – Kommentar til nabomerknad mobilinfrastruktur Hjellvik.

Sak 19/2399.

Eining: Plan/ Anders Gulowsen.

Dato: 07.09.2021

Merknad datert 17.08.2021. Jp 21/15522.

Avsendar: Trond Hjellvik med fleir. Alle eigare av eigedom 118/129.

Det er i tillegg sendt ein førebels merknad som er svart ut i eige svar.

Merknad 1: Dominerande byggverk med uheldig visuell utforming

Basestasjonar vil i mange områder verte oppfatta som eit framandelement. Osterøy kommune har forståing for at det kan oppfattast uheldig for naboar, men det er avgrensa moglegheit til å dempe denne verknaden. Det er likevel slik at basestasjonar er eit vanleg syn mange stader, og er ein naudsynt del av infrastrukturen. Eit godt utbygd kommunikasjonsnettverk er viktig for innbyggjarane sine moglegheiter til deltaking i samfunnet og for tilgang til eit stort utval av tenester. I tillegg god dekning viktig for å sikre eit spredt busetnadsmønster i kommunen.

Nye basestasjonar er naudsynt for å tilfredsstille nasjonale, regionale og lokale politiske mål om tilgang til mobile kommunikasjonstenester der folk bur og opphalder seg. For at operatørane skal oppfylle sine pliktar og kunne tilby gode tenester, må nye basestasjonar også verte etablert i nærleiken av områder med bustadar. Det er beklageleg at infrastrukturen kjem i konflikt med naboar interesser, men denne type installasjon er av samfunnsmessig interesse.

Det er ikkje vurdert at masten påverkar eigedommens moglegheit for framtidig utnytting.

Merknad 2: Ikkje teikna inn antenner i masten og det manglar høgde på fundament Antenner og storleiken på desse vert endra i takt med utvikling og ny teknologi. Tal på antenner og plassering i masten kjem difor ikkje frem av søknaden.

Høgde på fundament er maksimalt ein 1 meter.

Merknad 3: Alternativ plassering

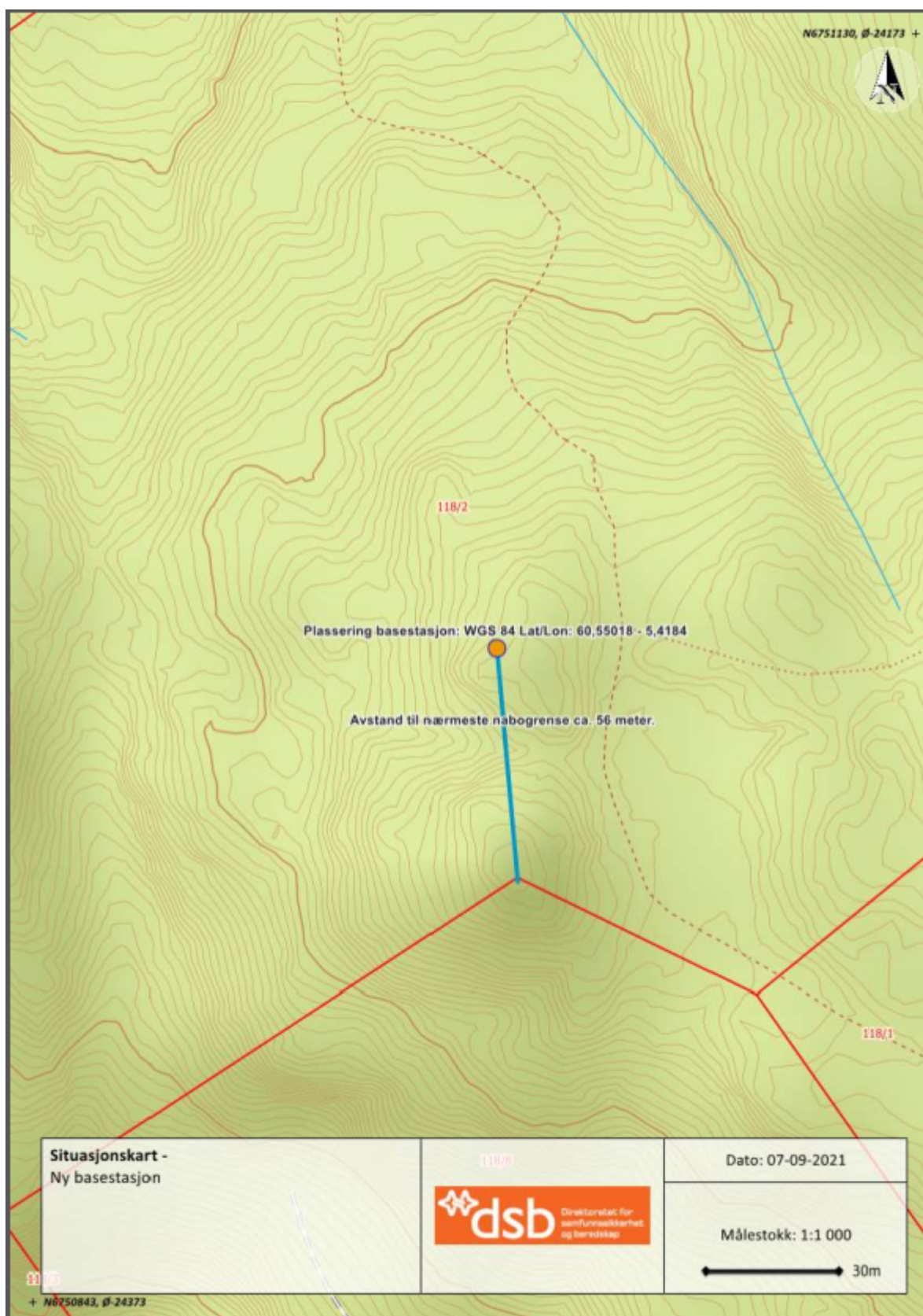
Det er vanleg at andre lokasjonar kan verke meir logiske, men lokasjon for plassering av mast er nøye valt ut mellom anna på bakgrunn av analyser av dekning, sikt til andre master, kapasitetsberekningar for behovsområda og ønskje om eit samanhengande nettverk. Val av lokasjon er difor ikkje tilfeldig, men nøye vurdert. I Hjellvik er det heller ingen eksisterande infrastruktur som kan nyttast til føremålet og det er difor naudsynt å plassere infrastrukturen i terrenget.

Det er naturleg nok vanskeleg å garantere effekt for bustadar på eigedom 118/129, men som eigar av infrastrukturen er Osterøy kommune opptatt av at innbyggjarane i kommunen skal få nytte av dett

Kommunen syner elles til mottekne merknader og utgreiing av merknader.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 07/09/2021.



På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 56 meter.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5.

VURDERING

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempe, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2 (4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Føremålet med byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova er mellom anna å sikre at tiltak vert i samsvar med lov, forskrift og planvedtak.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Forvaltningspraksis i kommunen er å gje dispensasjon til tiltak av stor samfunnsnytte der desse ikkje har konsekvensar for helse, miljø, landbruk, tryggleik og tilgjenge.

Omsyna bak reglane det er søkt om dispensasjon i frå er mellom anna landbruk, natur og friluftsliv.

Ulemper med dispensasjon vil mellom anna vere endra arealbruk på staden, og ein ruvande installasjon i landskapet.

Fordelar med dispensasjon vil mellom anna vere auka tryggleik gjennom betre mobildekning i denne svært kuperte delen av kommunen.

Rådmannen vurderer at tiltaket har stor samfunnsnytte, noko som veg opp for ulemper med å ha ein slik installasjon plassert i synsranda til innbyggjarane i nærleiken.

I vurderinga av fordelar og ulemper har kommunen særleg lagt vekt på at dekning av mobile tenester i dag er ei stor samfunnsgode og aukar tryggleiken for innbyggjarane i dekningsområdet til basestasjonen.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra er oppfylt for å gje dispensasjon frå LNF-føresegna i kommuneplanen sin arealdel til basestasjon på gnr. 118 bnr. 2.

Det vert vurdert at det er føremålstenleg å gje dispensasjon til ein slik basestasjon med 30 meter høg mast, og at det er større føremon enn ulempe med tiltaket. Tiltaket tar lite plass på bakken, det fører ikkje til større ulempe for natur, friluftsliv eller landbruk.

Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Nabomerknad

Eigarane av gbnr 118/129 har kome med to merknader i saka, desse er svara ut av tiltakshavar.

Merknadene går ut på at denne mobilmasta vil verke skjemmande ved utbygging av denne eigedomen, og at den ligg for nær byggeområdet som er avsett i KPA. Det er difor vist til alternativ plassering på ein bakanforliggende åsrygg.

Her er og stilt spørsmål om stråling, avstand frå sendar til byggeområde og dekningsgrad. Desse tinga er ikkje med i søknad, saka går på oppføring av mast, utan dei tekniske installasjonar som skal sende signal. Her vil det kome sendar frå ein eller fleire aktørar, signalstyrke og avstand til bustad vert vurdert av andre mynde enn kommunen, og signaldekning vert og eit resultat av dette. Plassering er vurdert av fagfolk i høve til topografi, andre sendarar med meir, og kommunen har ikkje kompetanse til å overprøve desse vurderingane.

Kommunen tek tiltakshavar sine tilsvar til merknader til etterretning og legg til grunn at det er fagleg grunnlag for desse vurderingane.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland/Statsforvaltaren i Vestland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Konklusjon

Rådmannen vurderer at søknaden er fullstendig, og sidan det ikkje er søkt om unntak vert det lagt til grunn at tiltaket skal oppfylle alle tekniske vilkår, jf. plan- og bygningslova § 21-4. 1. ledd.

Kommunen gjev dispensasjon frå LNF-føresegna til bygging av mobilmast/basestasjon på gnr. 118 bnr. 2.

Kommunen gjev løyve til oppføring av mobilmast/basestasjon på gnr. 118 bnr. 2.

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til oppføring av mobilmast/basestasjon på gnr. 118 bnr. 2, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på følgjande vilkår:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av mobilmast/basestasjon på gnr. 118 bnr. 2 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar vedlagd søknad med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 1 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

2. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 13-1, 6. ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Dersom tiltak vert sett i verk før klagefristen er ute eller før det føreligg endeleg vedtak etter handsaming av eventuell klage, er eventuell retting av tiltak tiltakshavar sitt ansvar.

Til orientering

Kopi av dette vedtaket, og andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 21/2471.

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegnar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegnar gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Mellombels bruksløyve/ferdigattest

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum kr.
9.1.2	Dispensasjon som gjeld arealføremål i plan	1	17.600,-
10.2.6	Basisgebyr konstruksjonar og anlegg	1	10.900,-
	Totalt gebyr å betala		28.500,-

Art	Ansvar	Teneste	Kostnadsstad	Prosjekt	Mva/Mva.k	Debet	Kredit
16200	69000	3021					28.500,-

Tiltakshavar vil få tilsendt krav på gebyr for sakshandsaminga.

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Hege Eeg
einingsleiar

Sture Helle
Sakshandsamar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Kopi til:

Trond Hjellvik
Sagesundveien 4904
165

Mottakrarar:

Osterøy kommune	Postboks 1	5293	LONEVÅG
Tele-C Eiendom AS	Brusegårdsvegen 33	5306	ERDAL