

15.03.2022

### Uttale til førehandsvarselet om midlertidig forbod mot tiltak med saksnr. 22/668

Me ser at det kan vera vanskeleg å gje løyve til eit permanent tiltak sidan området er i ein reguleringsprosess. Derfor ynskjer me å gjera om søknaden til ein søknad om midlertidig tiltak, der det vert søkt om å oppføre flytebrygga for ein avgrensa periode på 4 år. Då vil tiltaket vera reverserbart og gjera det mogeleg med endringar, dersom reguleringsplanen ikkje skulle verta vedteken eller det skulle koma andre endringar.

I løpet av den relativt lange planprosessperioden til reguleringsplanen, er Kommuneplanen for sjø- og standsone vorte godkjent. Føresegna i den seier at det kan etablerast ei småbåthamn i dette området. Dermed er tiltaket innanfor intensjonane i den overordna planen, i tillegg til at det vil vera ei avgrensa utbygging som kan reverserast.

Tiltaket vil ikkje føra med seg ei privatisering av strandsona, men heller forbetra tilkomsten til sjøen for allmenta då utsida av brygga som ikkje har utliggarar, vil vera tilgjengeleg for badande og kajakkbrukarar. Grunneigar har òg vore i kontakt med Bergen og Omland Friluftsråd, og dei er positive til prosjektet og med badestranda som er planlagt i samanheng med brygga.

Eit bygge- og deleforbod på eigedommen 86/5 vil kunne få store konsekvensar. Slik me har forstått det kan det vera juridisk vanskeleg å avgrense forboden til å kun gjelda for den delen av eigedommen som er i ein planprosess. Dermed kan ein risikere at den pågående hytteutbygginga på den delen av eigedommen med godkjent reguleringsplan vert ramma av forboden. Noko som ikkje er ynskjeleg for nokon partar.

Med venleg helsing  
Blink Hus Helge Rød AS



Synnøve Tveiterås