

Frå: Jan-David Antonsen <jandavid93@gmail.com>
Send: mandag 17. oktober 2022 21:07
Til: Marit Nedreli
Kopi: Jonas Hauge
Emne: 22/3126
Vedlegg: Utrekning utnyttelse.pdf; Eks. snitt.pdf; 1. etasje.pdf; Kjeller.pdf; 2. etasje.pdf; Snitt.pdf

Hei,

Viser til brev om tilleggsopplysninger av 17.10.2022. På enkelte områder virker det som at vi tenker ulikt. Der har jeg bedt om en avklaring:

1) Plantegninger er oppdatert med manglende mål. Merk at oppgitte mål på tegningene er BRA, mens utnyttelse er oppgitt i BYA.

2) Snitt-tegningene er revidert.

3) Det stemmer at overbygg over inngangsdør i nordvest skal rives. På samme sted skal carport/ terrasse oppføres. Det medfører at én parkeringsplass flyttes fra terreng til carport. Terrassen i sørøst har BYA 6,9 kvm, carport/terrasse i nordvest har BYA 47,5 kvm (inkl. trapp), mens overbygget hadde 3 kvm BYA. Vi hadde glemt å ta med overbygget i oversikten over eksisterende situasjon og under rivning. Disse nuller hverandre ut og påvirker ikke beregningen av utnyttelse. Se vedlagt utregning.

4) Det stemmer at skorstein skal rives og en ny stålpipeline installeres. Iht. Sak 10 §13-5 tredje ledd bokstav g omfatter ansvarsområdet "tømrerarbeid og montering av trekonstruksjoner" i tiltaksklasse 1 "alle relevante arbeider som inngår i oppføring av bygning omfattes av godkjenningsområdet". Som eksempel blir det nevnt oppføring og vesentlig endring av "enebolig, to- til firemannsbolig, rekkehus...". Derfor har vi lagt til grunn at rivning og oppføring av skorstein inngår i denne ansvarsretten. Det er ikke et problem å signere en ekstra ansvarsrett, men vi anser det som unødvendig. Ber om tilbakemelding på dette punktet.

5) Iht. Sak 10 §4-1 bokstav e nr. 3 er installering, endring og reparasjon i våtrom i eksisterende byggverk fritatt fra søknadsplikt. Unntaket gjelder i eksisterende bolig og omfatter "totalrehabilitering, utvidelse og nybygging av våtrom, f. eks. å ta i bruk et annet rom til bad". I 1. etasje skal badet utvides, mens det i 2. etasje skal installeres et nytt bad. Siden disse ikke er søknadspliktige, har vi ikke sendt inn ansvarsrett for sanitærinstallasjoner. Det er ikke et problem å signere en ansvarsrett for dette, men vi ser ikke at det er grunnlag for å spørre om en ansvarsrett. Ber om tilbakemelding på dette punktet.

6) Boligen har et privat avløpsanlegg. Det er en slamavskiller på 3 kubikk med avrenning til stedlige masser. I fortsettelse av punkt nr. 5 mener vi at dette ikke er relevant for søknaden. Det søkes om endringer på eksisterende bygg og oppføring av tilbygg. Avløp og sanitæranlegg er ikke en del av omsøkt tiltak, og tiltak på våtrom er ikke søknadspliktig. Kan kommunen kreve utbedring/ oppgradering av sanitæranlegg når det ikke omfattes av søknaden? Vi mener at det ikke er grunnlag for det.

Når dette er sagt, så ønsker tiltakshaver en funksjonell og god løsning. Derfor vurderer de å gjøre oppgraderingen av avløpet uavhengig av kommunens vedtak.

Mvh. Jan-David