

# SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
106/22	Formannskapet	PS	23.11.2022
113/22	Heradsstyret	PS	07.12.2022

Saksbehandlar	ArkivsakID
Wenche-Mari Bliksås	21/2575

## Vedtak av Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune 2022

### Vedlegg:

HEILSKAPLEG RISIKO OG SÅRBARANALYSE\_Osterøy-ROS 2022

Merknadar til høyring og offentleg ettersyn

### Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

**I medhald av Sivilbeskyttelseslova § 14 vert Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune 2022 vedteken slik den ligg føre.**

### Formannskapet - 106/22

#### FS - behandling:

Jarle Skeidsvoll, KRF, sette fram slikt endringsframlegg til s. 14: "NOKRE av verksemdene er lokalisert i eller nær bustadområde og i nærleiken av offentleg tenesteyting som skule, barnehage og sjukeheim. TILLEGG: Fleire, større private verksemdar er og lokalisert i mindre bygder og sentra i kommunen. Dette gjer det viktig å leggja til rette for busetnad også nær desse verksemdene for å redusera transportbehovet."

#### AVRØYSTING:

Jarle Skeidsvoll, KRF, sitt endringsframlegg fell 1 røyst (KRF) mot 8 røyster

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

#### FS - vedtak:

**I medhald av Sivilbeskyttelseslova § 14 vert Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune 2022 vedteken slik den ligg føre.**

### Heradsstyret - 113/22

#### HS - behandling:

Framlegg og votering i saka kjem fram av voteringsprotokoll som ligg vedlagt nedst i den samla møteprotokollen

#### HS - vedtak:

**I medhald av Sivilbeskyttelseslova § 14 vert Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune 2022 vedteken slik den ligg føre.**

## Saksopplysningar:

### Saksopplysningar:

Politisk handsaming: Saka skal til innstilling i Formannskapet. Saka skal avgjerast i Heradsstyret.

Det er gått 4 år sidan Osterøy kommune laga si første heilskaplege risiko- og sårbaranalyse. I følge Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 skal kommunen utarbeide risiko- og sårbaranalyse som skal ligge til grunn for beredskapsarbeidet. Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvaret (Sivilbeskyttelseslova) § 14 viser til at risiko- og sårbaranalysar skal vere oppdaterte. Arbeidet med revisjonen starta opp hausten 2021 og var klar til politisk handsaming hausten 2022. ROS-analysen vart vedteke sendt ut på høyring og offentleg ettersyn av Formannskapet 7.september 2022.

### Bakgrunn

Den heilskaplege risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune var på høyring og offentleg ettersyn i perioden 13.09.2022-16.10.2022. Bergen kommune fekk utsett frist til 31.oktober 2022 grunna val av nytt bystyre.

Det kom inn 4 merknadar til høyringsutkastet. Desse var frå Statens vegvesen, Statsforvaltaren i Vestland, Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) og Bergen kommune.

Avsendar	Merknad	Rådmannen sin kommentar
Statens vegvesen (SVV) – 06.10.22 - dokument 22/24502	<ol style="list-style-type: none"><li>1. SVV har etter regionreforma i 2020 ansvar for riksvegnettet og sektoransvar for trafikktryggleik og ferdsle. Vestland fylkeskommune har naturleg nok eit klart ansvar på fylkesvegnettet. Osterøy har relativt mykje fylkesveg av varierende standard, noko som også kan ha innverknad på ferdsle og potensiale for trafikkulukker. Store delar av fylkesvegnettet er av eldre dato.</li><li>2. Statens vegvesen ser at høg fart og uoversiktlege vegstrekningar kan gje trafikkulukker. Bygging av nye og trafikksikre vegar har mellom anna som intensjon å gje betre trafikktryggleik og ferdsle.</li><li>3. Statens vegvesen peikar på endringane som finn stad og vil finne stad i trafikkbilete i åra som kjem, med bakgrunn i omsynet til klima og mål om reduserte utslepp. Fleire vil nytte gang og sykkel i daglege gjeremål, dette vere seg ferdsle til arbeid, til handel, fritidsaktivitetar, skule og barnehage.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Teke til orientering.</li><li>2. Teke til orientering. Rådmannen er samd med merknaden.</li><li>3. Teke til orientering. I pågåande rullering av Kommuneplanen sin arealdel skal dei overordna måla frå Samfunnsplanen 2021-2031 leggjast til grunn. Eitt desse måla er at Osterøy kommune gjennom mellom anna arealforvaltning skal arbeide for reduksjon av klimagassutslepp. Ein måte å gjere dette på er å lokalisere nye bustadområde ved allereie etablert infrastruktur som mellom anna veg og vatn/avlau, framfor spreidd bustadbygging der det ikkje er lagt til rette for trygg infrastruktur. Dette for å redusere behov for å bruke bil for dei daglege gjeremåla</li></ol>

	<p>Bruken av sykkel og sparkesykkel er aukande. Dette vil nok også finne stad på Osterøy. I så måte må ein forvente at det også vil finne stad fleire trafikkulukker der gåande og syklande er involvert. Potensiale for dette vil nok særleg vere i tettstadene med bustadområde, skule og idrettsanlegg. Avkøyrslar og kryss som ikkje er dimensjonert etter Vegnormal N100, samt manglande tilbod til mjuke trafikantar vil kunne gje trafikkulukker. Kommunen må i større grad enn tidlegare ha fokus på auka i talet på mjuke trafikantar og risikoen for at desse kan bli innblanda i trafikkulukker, spesielt i tettbygde strom.</p> <p>4. For å motverke dei negative trafikale utfordringane som ei auke i trafikkmengd generelt, men særleg på mjuke trafikantar, vil det vere viktig for kommunen å ha ein oppdatert trafikksikringsplan. Vidare må kommunen sørge for ved utbyggingar, anten det gjeld næring, bustader eller offentlege verksemder, at ein set krav i plansamanheng som sikrar etablering av gang og sykkeltrasear med fortau og gang og sykkelveggar. Etablering av nye trafikksikringstiltak opp mot områder med allereie slik infrastruktur vil kunne gje gode synergieffektar for framtida, med eit meir heilskapleg tilbod for denne trafikale gruppa. Dette vil i større grad ta i vare dei mjuke trafikantane mot uønska hendingar i trafikken.</p>	<p>og auke del for gåande og syklande. Dette er også positivt i eit folkehelseperspektiv.</p> <p>Samfunnsplanen peiker på at Osterøy kommune skal vere ei god og trygg kommune å bu og vekse opp i. Moglegheit til å kome seg til møteplassar og aktivitetar på ein trygg måte vil vere eit verkemiddel for å oppnå dette. Opparbeiding av fortau og gang og sykkelveg vil vere viktig for å trygge mjuke trafikantar til og frå møteplassar.</p> <p>I gjeldande KPA er det krav om at tilbod til mjuke trafikantar skal vere opparbeidd før nye bygg og anlegg kan takast i bruk, og rådmannen er oppteke av at dette vert følgt opp i planprosessane i kommunen. I planprosessar vert det og følgt opp at dimensjonering av avkøyrslar og kryss skal følgje vegnormal N100.</p> <p>4. Teke til orientering. Gjeldande temaplan for trafikksikring 2021-2025 legg vekt på både haldningsskapande tiltak og fysiske sikringstiltak. Fleire av tiltaka i handlingsprogrammet er trafikksikringstiltak i allereie</p>
--	---	---

		etablerte områder, og i blant anna handlingsprogrammet for Trygg skuleveg er opparbeiding av fortau høgt oppe på prioriteringslista. Fleire av desse tiltaka er det pågåande arbeid for å opparbeide.
Statsforvaltaren i Vestland (SFVL)– 10.10.22 – dokument 22/24628	SFVL tek analysen til vitande. ROS-analysen vil vere eit av grunnlagsdokumenta i eit tilsyn med kommunalt beredskapsplikt, og SFVL kjem attende til uttale av analysen i den samanheng.	Teke til vitande.
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 12.10.22 – dokument 22/24941	<p>NVE sine merknadar:</p> <p>1. <i>Hending NO1 – Flaum, stormflo og overvatn</i></p> <p>Under <i>Sannsyn</i> på side 36 står det at det er utfordringar med handsaming av søknadar om tiltak der det ikkje er utført same kartleggingar og VA-plan som det er krav om i dag.</p> <p>NVE vil understreke at byggteknisk forskrift (TEK17) gjeld sjølv om det ikkje er gjennomført ROS-analyse og avklart reell naturfare i eldre plansaker. Dersom det ikkje er gjort slike vurderingar så må det gjerast i samband med byggesaka. Tiltakshavar skal alltid dokumentere tilstrekkeleg tryggleik mot naturfare.</p> <p>Lenger nede på same sida står det at det er få stader det ikkje er omkøyring ved ei hending. Vi ville tru at det kunne vere nyttig for dykk å kartfesta risikopunkt på vegnettet, og få oversikt over kva areal/busetnad som kan bli isolert. Temakartet <i>Aktsomhetskart for flom</i>, og <i>Se havnivå</i> kan vere gode utgangspunkt for ei slik analyse.</p> <p>2. <i>Hending NO3 – Skred</i></p> <p>De skriv at terreng med</p>	<p>1. Teke til vitande. Som rapporten peikar på under «Vidare arbeid med Osterøy-ROS 2022» er det både administrasjonen og politisk leiing sitt ansvar å følgje opp ROS-arbeidet vidare. Dette inneber at lovar og forskrifter knytt til kartleggingar og ROS av naturfare i bygge- og plansaker vert følgt både ved administrativ handsaming av saker og i politiske vedtak.</p> <p>Teke til vitande. Det er pågåande prosjekt med utarbeiding av eit risikokart for Osterøy kommune. Å kartlegge og kartfeste risikopunkt for vegnettet knytt til t.d. ras og flaum vil vere aktuelt å innlemme i prosjektet.</p> <p>2. Teke til vitande. Det vert innarbeid i rapporten at førekomstar av kvikkleire og fare for områdeskred kan vere ei aktuell hending. Ved neste rullering av heilskapleg ROS for Osterøy kommune vil desse faktorane i større</p>

	<p>hellingsgrad 27 grader og meir er utsett for skred. Ut frå denne teksten ser det ut til at de ikkje har teke med skred av kvikkleire som ei mogleg hending i Osterøy. Større førekomstar av kvikkleire som kan gje større områdeskrev som ein har opplevd andre stader i landet er det lite truleg å finne. NVE meiner likevel at de bør innarbeide at førekomstar av kvikkleire og fare for områdeskred kan vere ei aktuell hending.</p> <p>3. I utgangspunktet er alt areal under marin grense aktsemdområde for mogleg marin leire og med kvikkleire. Lausmassekartet for Osterøy har for dårleg oppløysing til å kunne nyttast til å friskmelde areal med omsyn på fare for kvikkleireskred. For å friskmelde areal under marin grense må ein såleis ha konkret kunnskap om lausmasse i området, evt. at det er grunt til fjell (&lt;2m), og/eller ei vurdering av terrengkriterium. Sjå NVE sin rettleiar <i>1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred</i>, kap 3.2. NVE gjer også merksam på faren for skred i sjø/strandsone som hovudsakleg blir utløyst på grunn av menneskeleg aktivitet. Sjå meir informasjon i rettleiaren kap 2.8</p>	<p>grad verte teke inn i analysane.</p> <p>3. Teke til vitande. Det vert innarbeid i rapporten at førekomst av kvikkleire og fare for områdeskred kan vere aktuelle hendingar innanfor hendinga Skred. Pr i dag har ikkje Osterøy kommune god oversikt over område der skred av kvikkleire kan skje. Innspelet vert teke med vidare i pågåande prosess med KPA. I samband med utarbeiding av reguleringsplanar og byggjesakshandsaming kan ein få kartlagt dei aktuelle områda for risiko for kvikkleireskred.</p>
<p>Bergen kommune – 25.10.2022 – dokument 22/25732</p>	<p><b>Innspel frå fagetat:</b> Bergen Brannvesen har kome med merknad til høyringa.</p> <p>1. Bergen Brannvesen peiker på at nøkkelinformasjon om Osterøy kommune i risiko og beredskapssamanheng lister opp faktaopplysningar om kommunen, der blant anna lokalisering av brannstasjonane er opplyst. Det ligg føre ein samarbeidsavtale mellom Osterøy kommune og Bergen brannvesen. Denne vart inngått 01.05.2014. Avtalen inneber brann- og redningstenester, her under både førebyggjande og beredskapsoppgåver.</p>	<p>1. Teke til orientering. Nøkkelinformasjon vert oppdatert med opplysningane om samarbeidsavtalen mellom Bergen brannvesen og Osterøy kommune.</p> <p>2. Teke til vitande. Det er pågåande rekruttering av kommunalsjefar for fleire sektorar, samt einingsleiarar, som med føremon bør vere med i oppstarten av ROS-oppfølginga. Rådmannen rår difor til at arbeidet for oppfølging av Osterøy-ROS</p>

	<p>I samarbeidsavtalen er det tydeleg skildra kva tenester Bergen Brannvesen skal utføre, og motsett. Arna brannstasjon inngår i dag i dimensjoneringa til Osterøy brannredning. Overordna vakt takast i vare av Bergen brannvesen. Dette kjem ikkje fram i Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse.</p> <p>2. Under punktet «Vidare arbeid med Osterøy-ROS 2022» er det teke med at det skal lagast ein plan for oppfølging av tiltak, ansvar og tidsfrist for gjennomføring i kvar sektor og i rådmannens stab. Bergen brannvesen rår til at det settast en dato for når ein slik plan skal starta eller vere ferdigstilt.</p> <p>3. Byrådets vurdering og forslag til høyringsuttale: Bergen kommune har gått igjennom høyringsbrevet og rapporten. Bergen kommune meiner at forslaget til heilskapleg ROS-analyse baserer seg på eit godt kunnskapsgrunnlag, og kategoriane for hendingar sjåast som dekkande for å avdekke risiko i Osterøy kommune. Hendingane samsvarar godt og er foreinleg med Bergen kommune sine vurderte scenarier.</p> <p>Bergen kommune stettar forslag som Osterøy kommune legg opp til i det vidare arbeidet, med oppfølging av dei analyserte hendingane og risikoreducerande tiltak. Viser vidare til merknadane frå Bergen brannvesen.</p>	<p>2022 startar opp 3.kvartal i 2023.</p> <p>3. Teke til orientering.</p>
--	--	---

### Vurdering

I politisk handsaming 7. september, i sak 067/22, gjorde Formannskapet følgjande vedtak:  
*«Utkast til heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune 2022, Osterøy-ROS 2022, vert lagt ut på høyring og offentleg ettersyn i minimum 4 veker.»*

*Hendinga «lengre stenging av Osterøybrua» vert vurdert og analysert før Osterøy-ROS 2022 vert lagt ut på andregongs høyring»*

Ved handsaming av framlegget presiserte ordførarar Lars Fjeldstad følgjande  
 Sitat: *«Eg kan støtta da. Det som er viktig for meg er at teksten skal verta «skal vurderast», og ikkje at me (formannskapet) skal sitje å vurdere kva som skal inn, fordi det sit ganske mykje kloke hovud i*

*dette arbeidet her som har sine.... Ja brann og politi og alt som måtte vere.» (transkribert etter møteopptak i kommuneTV).*

Rådmannen la til etter røystinga:

Sitat: *«Men vi er nøydt til å sjå om det er praktisk mogleg og om det utsett saka så mykje at det får problem for framdrifta for arealdelen.»* (transkribert etter møteopptak i kommuneTV).

Prosjektleiinga var usikker på korleis saksgangen ville bli vidare då det ikkje var samsvar mellom vedtaket og det som vart sagt i møtet, og at det er uheldig at ordføraren sin kommentar ikkje er teke med i formuleringa av vedtaket. Det ville heller ikkje vore hensiktsmessig å sende ut ROS-analysen på 1.gongs høyring då ein ny analyse inn i rapporten ville innebære å omarbeide resultatata i rapporten.

Rådmannen og underteikna frå prosjektleiinga drøfta denne problemstillinga nokre dagar etter møtet. Konklusjonen var at hendinga «lengre stenging av Osterøybrua» vil vere nyttig og viktig å analysere, men grunna kapasitet og ressursar i administrasjonen vil det vere krevjande å gjennomføre analysen på noverande tidspunkt. Rådmannen rår til at hendinga «Lengre stenging av Osterøybrua» vert teke med som ei eigen hending i arbeidet med revisjon av Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune. Eit forslag er at hendinga lengre stenging av Osterøybrua kan sjåast i samanheng med lengre stans av ferjesambandet mellom Valestrand-Breistein.

### **Konklusjon**

Rådmannen vurderer at ROS-analysen er god nok til å kunne gje eit oversyn over det som er risiko for Osterøy kommune som tenesteytar og som samfunn, og til å gje tilstrekkeleg avgjerdstøtte for oppfølging av risiko- og sårbararbeidet vidare.

Samstundes er rådmannen samd i at hendinga «lengre stenging av Osterøybrua» vil vere nyttig og viktig å analysere og rår til at hendinga vert teke med som ein eigen analyse i neste revisjon av Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune.

Rådmannen rår til at Heilskapleg risiko- og sårbaranalyse for Osterøy kommune 2022 vert vedteken som den ligg føre.